



ที่ นร ๐๙๐๒/๒๗๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับ
ในภาค ๒ ความผิด)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๓) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด)
(๔) คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย
(๕) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) ที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแนบบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น
(๖) สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๗๒๑๒
ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
(๗) สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๔/๓๔๙๐
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙
(๘) สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๔๔๘๑๘
ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
(๙) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๔๔๘๔
ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรี
พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกา
ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี

(นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ คณะรัฐมนตรีตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) แล้ว ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. เรื่องเดิม

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงาน” กำหนดความผิดเกี่ยวกับศพ และการคุกคาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้แก้ไขอัตราโทษปรับสำหรับความผิดหลุโทษในภาค ๓ เพิ่มขึ้น เป็นสิบเท่า ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ส่งผลให้อัตราโทษปรับสำหรับ ความผิดหลุโทษเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่อัตราโทษปรับสำหรับความผิดในภาค ๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มขึ้นไปด้วย จึงเกิดความไม่สอดคล้องกันของอัตราโทษสำหรับความผิดทั่วไป กับอัตราโทษสำหรับความผิดหลุโทษ ประกอบกับอัตราโทษปรับสำหรับความผิดในภาค ๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญาไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบัน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนค่าเงินไปมากแล้ว อีกทั้ง ความผิดบางประการในประมวลกฎหมายอาญา ไม่ได้กำหนดโทษปรับไว้ ทำให้ศาลพิจารณาลงโทษจำคุกได้เพียงสถานเดียวซึ่งอาจไม่เหมาะสม กับลักษณะของการกระทำความผิดหรือผลของการกระทำความผิดที่มีความร้ายแรงแตกต่างกัน ส่งผลให้สภาพบังคับของโทษทางอาญาไม่เกิดประสิทธิภาพเต็มที่

นอกจากนี้ เนื่องจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ แห่งประมวลกฎหมาย อาญา ที่กำหนดวิธีการบังคับโทษปรับในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนด จากเดิมที่กำหนดเพียงการยึดทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับ ได้เพิ่มกรณีการอายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สิน เพื่อใช้ค่าปรับด้วย โดยที่การบังคับโทษปรับตามมาตรา ๒๙ จะต้องกระทำภายในกำหนดระยะเวลา ตามมาตรา ๙๙ ซึ่งปัจจุบันกำหนดเฉพาะกรณีการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ กรณีจึงสมควรแก้ไขถ้อยคำ ในมาตรา ๙๙ โดยเพิ่มกรณีการอายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินใช้ค่าปรับด้วย เพื่อให้สอดคล้องกัน

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง โดยมติของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา ในประเด็นต่างๆ เห็นถึงสภาพปัญหาดังกล่าว จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) เพื่อแก้ไขปรับปรุง อัตราโทษปรับสำหรับความผิดทั้งหมดที่บัญญัติในภาค ๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากอัตราโทษปรับสำหรับความผิดทั่วไปในภาค ๒ แห่งประมวลกฎหมาย อาญาใช้บังคับมานานแล้ว และไม่สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับสำหรับความผิดหลุโทษ ในภาค ๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่เพิ่มขึ้นเป็นสิบเท่า ทำให้เกิดความลักลั่นกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบังคับใช้โทษปรับในประมวลกฎหมายอาญา สมควรแก้ไขปรับปรุง อัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด นอกจากนี้ เนื่องจากมาตรา ๒๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

มีการแก้ไขถ้อยคำโดยได้เพิ่มการบังคับโทษปรับด้วยการอาัยตสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สิน จึงจำเป็นต้องแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๔๔ ที่กล่าวถึงกำหนดเวลาในการบังคับโทษปรับซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๔ ให้สอดคล้องกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการใช้ถ้อยคำซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการใช้กฎหมาย จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) และโดยที่เป็นการเสนอกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ จึงเข้าช่วยเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) จะทำให้การบังคับใช้โทษปรับในประมวลกฎหมายอาญาไม่เกิดความลักลั่นและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงควรเร่งดำเนินการพิจารณาประกาศใช้บังคับโดยเร็ว

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเพิ่มกรณีการอาัยตสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับที่ต้องทำภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ได้นำพิพาทเข้าถึงที่สุด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔) ซึ่งเป็นการแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายอาญา เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำในมาตรา ๒๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดเพิ่มกรณีการอาัยตสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเป็นวิธีการหนึ่งในการบังคับโทษปรับในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลพิพากษา

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติความผิดฐานทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้ถูกทำร้ายรับอันตรายสาหัส โดยกำหนดให้มีโทษปรับในสัดส่วนอัตราโทษจำคุกหนึ่งปีต่ออัตราโทษปรับสองหมื่นบาท จากเดิมที่กำหนดแต่โทษจำคุก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔๗ และมาตรา ๒๔๘) เนื่องจากการได้รับอันตรายสาหัสที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษตามบทบัญญัติดังกล่าวมีลักษณะความร้ายแรงแตกต่างกันโดยมีทั้งระดับสาหัสมากจนถึงสาหัสไม่มาก การกำหนดให้มีโทษปรับด้วยจะทำให้ศาลใช้ดุลพินิจกำหนดโทษให้เหมาะสมกับพฤติการณ์แต่ละกรณียิ่งขึ้น

(๓) แก้ไขอัตราโทษปรับในบทบัญญัติต่าง ๆ ในภาค ๒ ความผิด แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยเพิ่มอัตราโทษปรับในสัดส่วนอัตราโทษจำคุกหนึ่งปีต่ออัตราโทษปรับสองหมื่นบาท (ร่างมาตรา ๔ ถึงร่างมาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมทุกมาตราในภาค ๒ ความผิด ที่มีการกำหนดโทษปรับ) เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขปรับปรุงอัตราโทษปรับสำหรับความผิดลหุโทษในภาค ๓ เพิ่มขึ้นเป็นสิบเท่า ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ อีกทั้งเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ทั้งนี้ ยกเว้นมาตรา ๒๖๖ ความผิดฐานปลอมเอกสาร และมาตรา ๓๒๖ และมาตรา ๓๒๘ ความผิดฐานหมิ่นประมาท ที่ได้คงอัตราโทษปรับไว้เช่นเดิม เนื่องจากอัตราโทษปรับที่กำหนดในปัจจุบันสูงอยู่แล้ว

๕. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

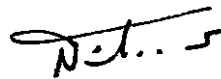
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณายืนยันร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มาয়้งสำนักงานฯ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

๖. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขอัตราโทษปรับในภาค ๒ ความผิด) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ และคำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย พร้อมทั้งตารางเปรียบเทียบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ (๒) ถึง (๕) และกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๖) ถึง (๙)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๗๕๐๐-๕ ต่อ ๒๒๐๕ (นางสาวศิริพรฯ) ต่อ ๒๒๐๙ (นายสุนทราฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th