

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๑๐๑๕/๖๖๔๔

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๖ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๗๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมหารือเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
พ.ศ. เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
พ.ศ. เพื่อให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานงบประมาณ สำนักงานอัยการ
สูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของ
ข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

ในการนี้ กระทรวงยุติธรรม ขอเรียนว่า เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้จัดการประชุมหารือกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เพื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาประเด็นตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญฯ รวม ๔ ประเด็น (สิ่งที่ส่งมาด้วย) สรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐร่วมมือกันปฏิบัติงาน
ในการอำนวยความสะดวก โดยหลีกเลี่ยงและขจัดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อน ตลอดจนอุปสรรคต่างๆ เพื่อ
ประโยชน์ของประชาชน และหากพิจารณาจะเห็นว่ามาตรฐานในการจัดบริการในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย
โดยเฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ในส่วนภูมิภาค ซึ่งมีความเจริญและความแตกต่างกันทาง
ภูมิสังคม ทั้งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละพื้นที่ที่ไม่เท่ากันนั้น ย่อมจะส่งผลต่อการเข้าถึงการบริการ
และมาตรฐานการให้บริการโดยภาพรวม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องได้มาตรฐานสากล เห็นควรให้รัฐบาล
จัดสรรและกระจายงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้กับหน่วยงานที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกหน่วยงานเพื่อให้ได้มาตรฐานสากลอย่างแท้จริง

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของข้อสังเกตที่ ๑ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณและการกระจายงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้กับหน่วยงานที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกหน่วยงาน เพื่อให้ได้มาตรฐานสากล นั้น ต้องพิจารณาความสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านการเงินการคลังของประเทศด้วย

๒. ในการจัดทำค่าของงบประมาณ ต้องมีการจำแนกประเภทของหน่วยงานให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยการจำแนกตามภารกิจและงานที่ให้บริการ

๓. ต้องมีการจัดทำกรอบอัตราครุภัณฑ์ที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงกรอบอัตราครุภัณฑ์ที่ขาดแคลนในการใช้งาน ซึ่งจำเป็นต้องของบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างเป็นมาตรฐานสากล

๔. ต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ของหน่วยงาน เช่น การจัดทำแผนการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เป็นต้น

๕. ควรมีการกำหนดนิยามคำว่า “มาตรฐานสากลอย่างแท้จริง” โดยต้องมีการนิยามให้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการอย่างไร ต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ใดบ้าง และต้องใช้ระยะเวลาเท่าใด ที่จะทำให้ได้รับการยอมรับจากในประเทศและต่างประเทศ

ประเด็นที่ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการจะมีมติเพื่อให้มีการตรวจซ้ำได้ตามมาตรา ๕ (๔) ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

๒.๑ การตรวจซ้ำจะกระทำได้อีกเมื่อไม่ได้อยู่ในระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์

๒.๒ มีหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่า

(๑) วิธีการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๒) อุปกรณ์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ในการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๓) ผลการตรวจพิสูจน์และรูปแบบการรายงานผลของการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามข้อสังเกตที่ ๒ ซึ่งเป็นประเด็นที่ประชาชนคาดหวังในการได้รับบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเห็นควรให้มีการจัดตั้งคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ประเด็นที่ ๓ เพื่อเป็นการพัฒนาด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ควรมีกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากลและมีระบบตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามข้อสังเกตที่ ๓ เป็นเรื่องที่ดีในการกำกับการตรวจสอบการทำงาน ความน่าเชื่อถือในเชิงคดี เพื่อให้การทำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เป็นที่น่าเชื่อถือ แต่อย่างไรก็ตามควรพิจารณาถึงความสัมพันธ์ขององค์กรวิชาชีพเดิมกับองค์กรวิชาชีพใหม่ที่จะจัดตั้งขึ้น เบื้องต้นที่ประชุมเห็นว่า ปัจจุบันแพทย์นิติเวชอยู่ภายใต้กำกับของแพทยสภาจึงไม่ต้องอยู่ภายใต้กำกับของสภาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ นักนิติวิทยาศาสตร์ควรอยู่ภายใต้การกำกับของสภาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์กรอิสระแยกต่างหากออกมาและดำเนินงานคู่ขนานกับแพทยสภา

ประเด็นที่ ๔ ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านคุณสมบัติและประวัติการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้ง โดยเฉพาะผู้ซึ่งเคยกระทำความผิดเกี่ยวกับวิชาชีพและถูกลงโทษแต่ไม่ถึงขั้นพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต รวมทั้งในด้าน คุณธรรมและจริยธรรมด้วย

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามข้อสังเกตที่ ๔ โดยจะได้นำประเด็นตามข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ไปพิจารณาในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ไพบุลย์ คุ่มฉายา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

กลุ่มกฎหมายและนิติการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๒ ๓๕๒๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๘๗