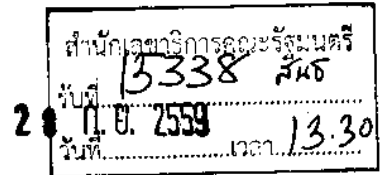


ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๓(พก)/๑๐๐ ม๕



สำนักงานอัยการสูงสุด

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเสนอแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ก) ๓๔๐๓๙ ลงวันที่ - กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่อง ขอเสนอแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม พ.ศ.) ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ทั้งนี้มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๕ องค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา ไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม ที่ปรากฏในกฎหมายปัจจุบัน (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙) ข้อ ๔ ที่กำหนดให้มีอัยการสูงสุดเป็นกรรมการโดยตำแหน่งด้วย เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา มีอำนาจหน้าที่หลายประการ เช่น เสนอแผนการพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ (ร่างมาตรา ๘) และมีการกำหนดให้ผู้แทนของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นกรรมการในคณะกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๒๙) และเป็นคณะกรรมการเปรียบเทียบ (ร่างมาตรา ๔๐) ด้วย ประกอบกับระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยดำรงอยู่ด้วยระบบเกษตรกรรมเป็นหลัก การที่มีอัยการสูงสุดเป็นกรรมการในคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อร่วมพิจารณากำหนดแผนพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาของประเทศ กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา

เพื่อให้ ...

เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรมสูงสุด น่าจะเป็นสิ่งที่เหมาะสม

๒. ร่างมาตรา ๒๙ การกำหนดให้อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด เป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำจังหวัด นั้น ประสงค์จะระบุเป็นการเฉพาะว่าเป็นอัยการจังหวัด ซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัดนั้น ๆ เท่านั้นที่เป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำจังหวัด หรือจะกำหนดให้เป็นดุลพินิจของสำนักงานอัยการสูงสุดในการพิจารณาว่าผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดในสำนักงานใดที่เหมาะสมที่จะเป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำจังหวัดดังกล่าว ทั้งนี้ เพราะสำนักงานอัยการจังหวัดหนึ่ง ๆ มีหลายสำนักงาน และลักษณะงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด

๓. ร่างมาตรา ๓๕ วรรคสาม ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการ และให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ออกคำบังคับให้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว” นั้น เห็นว่าควรกำหนดให้การยื่นคำร้องต่อพนักงานอัยการนั้นให้ยื่นต่อพนักงานอัยการที่มีเขตอำนาจรับผิดชอบในท้องที่ด้วย นอกจากนี้ควรกำหนดให้นำกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย (เทียบเคียงกฎกระทรวงว่าด้วยการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๕)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติ สิต ระเบียบธรรม)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th