

ด่วนที่สุด
ที่ อส ๐๐๐๗(พก)/๕๖๒๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส13692
รับที่ : ๕13728/59 สบธ
วันที่ : 02 ก.ย. 59 เวลา : 10:45

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

9 กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๐๙๐๖ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) มา ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๒๘๔ บัญญัติให้กรณีที่มีผู้ขัดขวางหรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีผู้ขัดขวางเจ้าพนักงานบังคับคดีจะขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจช่วยเหลือก็ได้ ในการนี้ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับกุมและควบคุมตัวผู้ขัดขวางได้เท่าที่จำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดี กรณีดังกล่าวควรพิจารณาโดยรอบคอบในการให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจควบคุมหรือจับกุมตัวบุคคล เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการบังคับคดีทางแพ่ง มิใช่เป็นเรื่องของการกระทำความผิดทางอาญาโดยตรง ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๙ วรรคสาม ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ได้บัญญัติเพียงถ้ามีผู้ขัดขวางเจ้าพนักงานบังคับคดีขอที่จะร้องขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานตำรวจเพื่อดำเนินการบังคับคดีจนได้ มิได้ถึงขนาดให้มีการจับกุมและควบคุมตัว ทั้งในกรณีที่การขัดขวางหรือควรเชื่อว่าจะขัดขวาง หากเป็นเรื่องการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๘ ก็เป็นเรื่องทางอาญาที่จะดำเนินการได้ตามประมวลอาญาอยู่แล้ว

๒. ร่าง ...

๒. ร่างมาตรา ๒๘๗ (๒) การบัญญัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจบังคับคดีเอากับทรัพย์สินของบุคคลอื่น ซึ่งตามกฎหมายอาจเอาชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้ นั้น ควรดำเนินการโดยรอบคอบ และควรมีการตรวจสอบโดยศาล เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิบุคคลภายนอกเกินสมควร

๓. ร่างมาตรา ๓๐๑ (๑) กำหนดให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาอันได้แก่ เครื่องนุ่งห่มหลับนอน เครื่องใช้ในครัวเรือน หรือเครื่องใช้สอยส่วนตัว โดยประมาณรวมกันราคาไม่เกิน ประเภทละสองหมื่นบาท

แต่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๕(๑) ที่มีผลบังคับใช้อยู่ นั้น กำหนดราคาทรัพย์สินประมาณรวมกันไม่เกินห้าหมื่นบาท ซึ่งเป็นการกำหนดราคาทรัพย์สินที่คุ้มครองลูกหนี้ มากกว่าร่างมาตรา ๓๐๑ (๑)

๔. ร่างมาตรา ๓๑๑ การยึดสิทธิของลูกหนี้ตามคำพิพากษามาโดยอนุญาตประธานบัตร อาชญาบัตร สัมปทานหรือสิทธิอย่างอื่นของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่มีลักษณะคล้ายคลึงหรือเกี่ยวเนื่องกับ สิทธิดังกล่าว นั้น มีข้อต้องพิจารณาว่าสิทธิดังกล่าวนี้เกี่ยวข้องกับรัฐในฐานะผู้ให้สัมปทานบัตรหรือการอนุญาต ซึ่งเป็นเรื่องที่จะกระทบต่ออำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้อนุญาตหรือให้สัมปทานด้วย มิใช่เป็นกรณีที่เป็น สิทธิของลูกหนี้เพียงลำพัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติสิต ระเบียบธรรม)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. /โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th