

ที่ ยธ ๐๕๐๙/๔๔๗๖

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบูรีดิเรกทูลชั้น ๔
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๗๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ก)๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการ ขอให้กระทรวงยุติธรรม พิจารณาเสนอความเห็นในร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการนี้
ภายในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว พ.ศ. จะมีความสอดคล้องและเป็นการรองรับนโยบายในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่ระบบ เพื่อจะได้เข้าถึงความช่วยเหลือและสิทธิประโยชน์ต่างๆที่ภาครัฐจัดให้ อันจะมีส่วนช่วยเสริมสร้างศักยภาพและความแข็งแกร่งของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและยังสอดคล้องกับแนวทางของการจดทะเบียนกิจกรรมบริษัททั่วโลกที่มีกฎหมายรองรับให้มีการจดทะเบียนได้ด้วยบุคคลเพียงคนเดียว เพื่อส่งเสริมให้กิจการขนาดเล็กเข้าสู่ระบบ รวมทั้งจะมีการรวมตัวกันของประเทศในกลุ่มอาเซียนเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC) โดยจะเป็นตลาดเดียวและฐานการผลิตเดียว มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ ลงทุน เงินทุน และแรงงานอย่างเสรี อีกทั้งประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศของสหประชาชาติ(United Nations Commission on International Trade Law-UNCITRAL) โดยคณะกรรมการยังมีความต้องการให้เกิดการจัดตั้งองค์กรธุรกิจใหม่ ภายใต้แนวคิด “Think Small First” โดยควรมีมาตรฐานทางกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรธุรกิจและการดำเนินการจดทะเบียนที่ไม่ยุ่งยาก เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจ ประกอบกับรายงานของ Organisation for Economic Co-operation and Development(OECD) ที่ชี้ให้เห็นว่าขนาดขององค์กรธุรกิจมีขนาดเล็กลงเรื่อยๆ

/กระทรวงยุติธรรม...

กระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว พ.ศ. แล้วมีความเห็นชอบในหลักการ อย่างไรก็ได้ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เหตุไตรั่งกฎหมายฉบับนี้จึงไม่บังคับให้เจ้าของบริษัทต้องเข้ามาเป็นกรรมการคนหนึ่งของบริษัท เมื่อบริษัทจัดตั้งขึ้นแล้วตามมาตรา ๑๐ บัญญัติว่า “เจ้าของบริษัทรับผิดจำกัดเท่าจำนวนทุนที่นำมาลงในบริษัท และมีหน้าที่ต้องชำระทุนจดทะเบียนเต็มจำนวน” เสตงว่า เจ้าของบริษัทไม่ต้องร่วมรับผิดในหนี้ใดๆ ของบริษัทที่ก่อให้เกิดขึ้น นอกจากเจ้าของบริษัทจะไม่ต้องรับผิดในหนี้ใดๆ ที่บริษัทได้ก่อขึ้นแล้วหากบริษัทมีกำไร เจ้าของบริษัทยังมีสิทธิได้รับเงินปันผล เห็นว่า ในร่างกฎหมายฉบับนี้การไม่บังคับให้เจ้าของบริษัทต้องเข้ามาเป็นกรรมการคนหนึ่งของบริษัท ทำให้เจ้าของบริษัทไม่ต้องร่วมรับผิดหนี้ใดๆ ของบริษัทที่ก่อให้เกิดขึ้น จึงควรกำหนดให้เจ้าของบริษัทด้วยมีการรับผิดร่วมกับกรรมการบริษัท ทั้งนี้เพื่อให้บุคคลภายนอกที่เข้ามาทำธุรกิจร่วมกับบริษัทเกิดความเชื่อมั่นในบริษัท... จำกัด (คนเดียว) ที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่ตามร่างกฎหมายฉบับนี้

๒. หากบริษัทถูกฟ้องล้มละลาย ต้องหมายเรียกผู้ใดมาให้การสอบสวน กรรมการหรือเจ้าของบริษัท หากพิจารณาจากบทบัญญัติของร่างกฎหมายฉบับนี้กรรมการจะอยู่ในฐานะเป็นผู้แทนของบริษัท แต่อย่างไรก็ตามร่างกฎหมายฉบับนี้ก็บัญญัติไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๑๗ ว่าให้กรรมการอยู่ภายใต้การครอบงำของเจ้าของบริษัท ดังนั้นในความเป็นจริงแล้วกรรมการจะอยู่ในสถานะเป็นเสมือนตัวแทนเชิดของเจ้าของบริษัท อำนาจการจัดการบริษัทในเรื่องสำคัญๆ ก็ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของบริษัท จึงเห็นควรกำหนดว่าในกรณีที่เจ้าของบริษัทไม่ได้เป็นกรรมการ ให้ถือว่าเจ้าของบริษัทเป็นผู้แทนของบริษัทด้วย

๓. บทกำหนดโทษของพระราชบัญญัติการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว พ.ศ. ได้นำบทกำหนดโทษของพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มากำหนดโทษตามความเหมาะสมโดยลดจำนวนค่าปรับและอัตราโทษให้สอดคล้องกับลักษณะของการจัดตั้งบริษัทจำกัดคนเดียว ทั้งนี้ ได้นำบทกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๙ และ ๓๕๐ ความผิดฐานโกร่งเจ้าหนี้ นาบัญญัติเพิ่มเติม นั้น เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องบริษัทจำกัดมิได้มีบทกำหนดโทษไว้ แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ กลับนำเรื่อง บทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๙ และ ๓๕๐ มาปรับใช้บังคับ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

พ.พ.พ.

(เพบูลย์ คุณชายา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม