

ด่วน

ที่ กต ๑๐๐๒/๑๐๗๒



๑๕๓
๑ มิ.ย. ๕๙
๑๕-๔๕๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ ๕๑๑๓๕ ล.ค.
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๕๙

กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ผลการนำเสนอรายงานประเทศของไทยตามกลไก Universal Periodic Review รอบที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๖๖๗๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรอนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. ถ้อยแถลงของหัวหน้าคณะผู้แทนในช่วงการนำเสนอรายงานประเทศของไทย
๓. ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการนำเสนอรายงานประเทศและคำมั่นโดยสมัครใจของไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รับทราบความคืบหน้าของการเตรียมการนำเสนอรายงานประเทศของไทยตามกลไก Universal Periodic Review (UPR) รอบที่ ๒ รวมทั้งเห็นชอบต่อกรอบการพิจารณาข้อเสนอแนะในช่วงการนำเสนอรายงานประเทศและคำมั่นโดยสมัครใจของไทย พร้อมสั่งการให้กระทรวงการต่างประเทศชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ไทยยังไม่ตอบรับให้ชัดเจนและเหมาะสมในช่วงการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะทำงาน UPR ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศขอเสนอเรื่องผลการนำเสนอรายงานประเทศของไทยตามกลไก UPR รอบที่ ๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๗) เรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย ทั้งนี้ รอนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการต่างประเทศได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

กระทรวงการต่างประเทศ ขอเรียน ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติได้กำหนดให้ทุกประเทศ รวมทั้งไทย จัดทำและนำเสนอรายงานประเทศตามกลไก UPR ซึ่งสะท้อนการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนทุก ๔ ปีครั้ง โดยภายใต้กระบวนการ UPR รอบที่ ๒ ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ ไทยมีกำหนดเข้าร่วมการนำเสนอรายงานประเทศในการประชุมคณะทำงาน UPR สมัยที่ ๒๕ ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ นครเจนีวา

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๑ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ รับทราบและมอบหมายทุกส่วนราชการเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ไทยได้รับและคำมั่นโดยสมัครใจจากการนำเสนอรายงานในรอบที่ ๑ รวมถึงผลักดันการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ และเร่งติดตามแก้ไขประเด็นปัญหาที่ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสนใจ เพื่อนำไปประกอบการยกร่างรายงานประเทศรอบที่ ๒

๑.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รับทราบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งผลักดันประเด็นที่ค้างค้างให้แล้วเสร็จก่อนการนำเสนอรายงานในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ และเห็นชอบต่อร่างรายงานประเทศ และอนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศส่งรายงานให้คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ

๑.๒.๓ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รับทราบและเห็นชอบต่อกรอบการพิจารณาข้อเสนอแนะในช่วงการนำเสนอรายงานประเทศและคำมั่นโดยสมัครใจของไทย พร้อมสั่งการให้กระทรวงการต่างประเทศชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ไทยยังไม่ตอบรับให้ชัดเจนและเหมาะสมในช่วงการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะทำงาน UPR

/ ๑.๓ ผลการ ...

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

คณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วยนายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้าคณะ และผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เข้าร่วมการนำเสนอรายงานประเทศตามกลไก UPR รอบที่ ๒ ในช่วงการประชุมคณะทำงาน UPR สมัยที่ ๒๕ ที่นครเจนีวา เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้เข้าร่วมการประชุมรับรองผลการนำเสนอรายงานฯ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ในการนำเสนอรายงานประเทศตามกลไก UPR แต่ละประเทศจะต้องพิจารณาตอบรับข้อเสนอแนะของประเทศอื่นๆ พร้อมทั้งนำมาปฏิบัติและรายงานผลให้แก่คณะทำงาน UPR ทุก ๔ ปีครั้ง เรื่องนี้จึงเข้าข่ายเรื่องที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๗) เรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

โดยที่คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ กำหนดให้ไทยแจ้งผลการพิจารณาตอบรับข้อเสนอแนะที่ขออนำกลับมาพิจารณาเพิ่มเติมภายใน ๓ เดือน กระทรวงการต่างประเทศจึงจะเริ่มกระบวนการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะดังกล่าวเพื่อนำเรียนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ และแจ้งคำตอบให้คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ ต่อไป กระทรวงการต่างประเทศจึงขอให้พิจารณานำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายในโอกาสแรก

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและกฎหมาย

๔.๑ ในการนำเสนอรายงานประเทศตามกลไก UPR รอบที่ ๒ ดังกล่าว หัวหน้าคณะผู้แทนได้กล่าวถ้อยแถลงย้ำเจตนารมณ์ของรัฐบาลในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน พร้อมแจ้งเกี่ยวกับกระบวนการยกร่างรายงานประเทศที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และพัฒนาการด้านสิทธิมนุษยชนของไทยในช่วง ๔ ปีครั้งที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าเป็นภาคีและการถอนข้อสงวนต่อตราสารระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน การตราและปรับปรุงกฎหมายด้านสิทธิมนุษยชน และการคุ้มครองกลุ่มเปราะบางซึ่งรวมถึงผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่างๆ ในประเทศ ดังความละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๔.๒ ผู้แทนประเทศต่างๆ จำนวน ๑๐๒ ประเทศ ได้กล่าวถ้อยแถลงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของไทย โดยมีทั้งส่วนที่ชื่นชม แสดงความห่วงกังวล และให้ข้อเสนอแนะแก่ไทย โดยสรุป ดังนี้

๔.๒.๑ คำชื่นชม อาทิ การให้สัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร และพิธีสารว่าด้วยการป้องกัน ปรามปราม และลงโทษการค้ามนุษย์ โดยเฉพาะสตรีและเด็ก แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ การตราหรือแก้ไขกฎหมายด้านสิทธิมนุษยชน (เช่น พ.ร.บ. กองทุนยุติธรรม พ.ร.บ. ความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ร.บ. คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปรามปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) และ พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ว่าด้วยสื่อลามกอนาจารเด็ก) ตลอดจนการผลักดัน ร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปรามปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย การคุ้มครองกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่มแรงงานโยกย้ายถิ่นฐาน และการป้องกันและปรามปรามการค้ามนุษย์ ทั้งนี้ คำชื่นชมส่วนใหญ่มาจากกลุ่มประเทศอาเซียน กลุ่มประเทศกำลังพัฒนา และประเทศยุโรปบางประเทศ เช่น อิตาลี และสโลวาเกีย

๔.๒.๒ ข้อห่วงกังวล อาทิ การใช้โทษประหารชีวิต การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร คำสั่ง หัวหน้า คสช. ที่ ๓/๒๕๕๘ และที่ ๑๓/๒๕๕๙ กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ และ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การขู่คุกคามผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน และการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกและการรวมกลุ่ม ทั้งนี้ ข้อห่วงกังวลส่วนใหญ่มาจากกลุ่มสมาชิกสหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา แคนาดา นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย และกลุ่มละตินอเมริกา

๔.๓ คณะผู้แทนไทยได้ตอบชี้แจงคำถามจากประเทศต่าง ๆ ซึ่งครอบคลุมประเด็น อาทิ การปราบปรามการค้ามนุษย์ สิทธิแรงงาน การเสริมสร้างความเข้มแข็งของโครงสร้างสิทธิมนุษยชน การคุ้มครองผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน สิทธิเด็ก สตรี คนชรา การบังคับใช้กฎหมายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการชุมนุม สิทธิในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรม กระบวนการประจําติ และการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนศึกษา

๔.๔ ประเทศต่างๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ไทยรวม ๒๕๙ ข้อ โดยคณะผู้แทนไทยได้ตอบรับทันที ๑๘๑ ข้อ และขอนํากลับมาพิจารณาเพิ่มเติม ๖๘ ข้อ รวมทั้งแจ้งคํานัดโดยสมัครใจเพิ่มเติมอีก ๗ ข้อ ทั้งนี้ เป็นไปตามกรอบการพิจารณาข้อเสนอแนะในช่วงการนำเสนอรายงานประเทศและคํานัดโดยสมัครใจตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๔.๑ ข้อเสนอแนะที่ได้อตอบรับโดยทันที ได้แก่ (๑) การดำเนินการเข้าเป็นภาคีตราสารระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน เช่น อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ และพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (๒) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสิทธิมนุษยชน (๓) การคุ้มครองกลุ่มเปราะบาง (๔) การคุ้มครองสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เช่น การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การลดความเหลื่อมล้ำ (๕) การคุ้มครองสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง เช่น การเคารพหลักการเสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุม ซึ่งรวมถึงในกระบวนการประจําติและการยกร่างรัฐธรรมนูญ (๖) การอํานวยความยุติธรรม เช่น การคุ้มครองผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน และการสอบสวนข้อกล่าวหาการทรมานและการลงโทษผู้กระทำความผิด และ (๗) ประเด็นอื่นๆ เช่น การเร่งแก้ปัญหาการค้ามนุษย์และการประมงผิดกฎหมาย การจัดการเลือกปฏิบัติ การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจ และการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

๔.๔.๒ ข้อเสนอแนะที่ขอนํากลับมาพิจารณาเพิ่มเติม ได้แก่ (๑) การเข้าเป็นภาคีตราสารระหว่างประเทศบางฉบับ เช่น ธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ (๒) ประเด็นที่มีความละเอียดอ่อน เช่น การแก้ไขกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ การระงับการบังคับใช้โทษประหารชีวิตอย่างเป็นทางการ และการยกเลิกโทษประหารชีวิตอย่างสิ้นเชิง (๓) การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่มีนัยต่อสถานการณ์การเมืองในปัจจุบัน ได้แก่ การยกเลิกการพิจารณาคดีพลเรือนในศาลทหาร การยกเลิกคำสั่งของหัวหน้า คสช. การยกเลิกการกักกันตัวบุคคลตามอำเภอใจ และการยกเลิกการปรับทัศนคติ และ (๔) การออกหรือแก้ไขกฎหมายบางฉบับ เช่น การแก้ไข พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และการให้สถานะทางกฎหมายแก่ผู้ลี้ภัย

ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๔.๕ การนำเสนอรายงานฯ ครั้งนี้ เป็นไปในบรรยากาศที่สร้างสรรค์ การแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเป็นไปอย่างสุภาพ มิได้เป็นการประณามหรือใช้ถ้อยคำหรือท่าทีรุนแรง โดยมีทั้งการชื่นชมพัฒนาการพร้อมให้ข้อเสนอแนะให้ไทยรักษาความต่อเนื่อง และการแสดงความห่วงกังวลพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหรือพิจารณาทบทวนข้อจำกัดด้านสิทธิมนุษยชนต่างๆ โดยประเทศต่างๆ ได้พยายามพิจารณาการให้ข้อเสนอแนะอย่างถี่ถ้วนโดยคำนึงถึงบริบทของไทยและความเป็นไปได้ของการดำเนินการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการ UPR ซึ่งเป็นรูปแบบ “เพื่อนแนะนําเพื่อน” ที่เน้นการแนะนำมากกว่าการวิพากษ์วิจารณ์

๔.๖ การดำเนินการต่อไป

๔.๖.๑ กระทรวงการต่างประเทศจะจัดการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการจัดทำรายงานประเทศและติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายใต้กลไก UPR ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ เพื่อแจ้งผลการนำเสนอรายงานและการพิจารณาตอบรับข้อเสนอแนะให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งเตรียมการจัดทำแผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้อตอบรับและคํานัดโดยสมัครใจ อีกทั้งจัดการหารือกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประมวลท่าทีต่อข้อเสนอแนะที่ไทยได้นํากลับมาพิจารณาเพิ่มเติม โดยจะเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนแจ้งต่อคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ ภายในกำหนดเวลาต่อไป นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะร่วมกับกระทรวงยุติธรรมจัดเวทีเผยแพร่ผลการนำเสนอรายงานเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่สาธารณชนในทุกภูมิภาคต่อไป

๔.๖.๒ ไทยจะต้องเข้าร่วมการรับรองรายงานผลการนำเสนอรายงานฯ ของไทย
ในช่วงการประชุมคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ (Human Rights Council) สมัยที่ ๓๓ ในช่วงเดือนกันยายน
๒๕๕๙ ที่นครเจนีวา ซึ่งในการประชุมดังกล่าว คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ จะเปิดโอกาสให้ผู้แทนประเทศต่างๆ
รวมทั้งผู้แทนภาคประชาสังคม กล่าวถ้อยแถลงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานฯ ของไทย

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใดๆ

ไม่มี

๖. ผลกระทบ

ไม่มี

๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

กระทรวงการต่างประเทศได้ตั้งงบประมาณสำหรับการดำเนินการภายใต้กลไก UPR ใน
ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ซึ่งรวมถึงการจัดประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการจัดทำรายงานประเทศฯ การเดินทาง
ไปนำเสนอรายงานประเทศที่นครเจนีวา การจัดทำแผนปฏิบัติการ และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง
ความตระหนักรู้ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ภายใต้บรรดาจ่ายอื่น
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน ผลผลิตที่ ๒ ความร่วมมือระหว่างประเทศในกรอบพหุภาคี
กิจกรรมที่ ๑ เสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศในมิติต่างๆ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙
ของกระทรวงการต่างประเทศ

๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การตอบรับข้อเสนอแนะในช่วงการนำเสนอรายงานฯ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่
๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

๙. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ไม่มี

๑๐. ข้อเสนอของส่วนราชการ

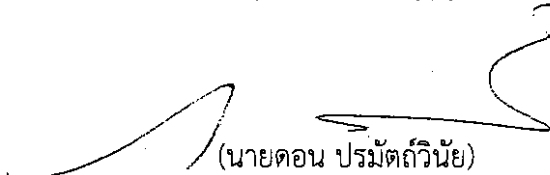
กระทรวงการต่างประเทศขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้

๑๐.๑ รับทราบผลการนำเสนอรายงานประเทศของไทยตามกลไก UPR รอบที่ ๒ ซึ่ง
รวมถึงท่าทีของไทยต่อข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการนำเสนอรายงานฯ และรับทราบแผนการดำเนินการต่อไป

๑๐.๒ สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๑) รับทราบผลการพิจารณาตอบรับข้อเสนอแนะ
จากการนำเสนอรายงานฯ (๒) ให้ความร่วมมือกระทรวงการต่างประเทศในการร่วมกันพิจารณา
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถแจ้งผลต่อคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนฯ ภายในกำหนดเวลา (ภายในเดือน
สิงหาคม ๒๕๕๙) และในการร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ไทยตอบรับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมองค์การระหว่างประเทศ

กองการสังคม

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๒๔๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๕๐๖๔