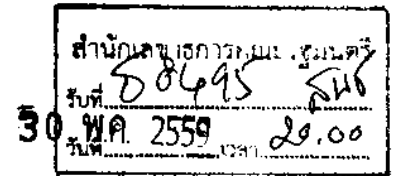


ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๔/๑๒๔



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๖

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ ๓๑๓/ว(ล) ๑๘๐๖๖
ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

จัดเข้าวาระ..... 31 พ.ค. 2559

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานไตสวน จากเดิมที่แต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการหรือเทียบเท่าขึ้นไป เป็นแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ในสาขากระบวนการยุติธรรมที่ผ่านการอบรมหลักสูตรตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้สามารถแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าระดับชำนาญการเป็นพนักงานไตสวนได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามมาตรา ๔) ซึ่งสำนักงานฯ ไม่มีข้อขัดข้องในการแก้ไขดังกล่าว ส่วนการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้พนักงานไตสวนสามารถแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานได้ตั้งแต่ในชั้นก่อนดำเนินการไตสวนข้อเท็จจริง โดยให้มีอำนาจใช้ดุลพินิจในการสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ หรือเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑) นั้น สำนักงานฯ เห็นว่า การเพิ่มอำนาจดังกล่าวโดยไม่มีการแยกระดับของพนักงานไตสวน โดยเฉพาะพนักงานไตสวนที่แต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าระดับชำนาญการ อาจทำให้มีการใช้ดุลพินิจในการสั่งการที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือก่อให้เกิดการละเมิดส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นเกินสมควรได้ เพราะหากบุคคลใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานไตสวนย่อมมีโทษตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น เพื่อให้การใช้อำนาจดังกล่าวเป็นไปด้วยความเหมาะสมจึงควรมีการกำหนดกลไกในการกำกับดูแลให้พนักงานไต่สวนมีการใช้อำนาจเท่าที่จำเป็น

อนึ่ง เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการตราเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติในหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ก็สามารถเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ หรือหากเห็นควรให้ส่งสำนักงานฯ ตรวจสอบพิจารณา สำนักงานฯ ก็จะได้ดำเนินการตรวจสอบพิจารณาโดยละเอียดตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต ोหระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๐๗ (นางอัญชลีฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๙๔

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th