



ที่ นร ๐๑๐๖/ กต๒๖

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๑/๒๕๕๙ ระหว่าง
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ นร ๐๔๐๕/(ลร๖)/ ๔๖๑๖
ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๒๖๐๓
ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๖/๒๗๘๗
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเสนอเรื่อง ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐
ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๑/๒๕๕๙ ระหว่าง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด
(มหาชน) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) รวมทั้งเป็นไปตามคำสั่ง
นายกรัฐมนตรีให้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งกำกับการ
บริหารราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ รับทราบผลการ
ดำเนินการตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ระหว่าง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับ บริษัท
ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีข้อพิพาทตามสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ
ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) รายงานว่า
คณะอนุญาโตตุลาการตามข้อพิพาทดังกล่าวได้กำหนดประเด็นข้อพิพาท รวม ๖ ประเด็น
ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำคำแถลงการณ์ปิดคดี
แล้วคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ เป็นข้อพิพาทจากสัญญาสัมปทานโดยมีทุนพิพาทกัน
สูงมาก รวมทั้งข้อพิพาทดังกล่าวมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาด ลงวันที่
๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ แล้ว แต่ สปน. กระทรวงการคลังและสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นสอดคล้องกันว่า
คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง สปน. ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานอัยการสูงสุดฟ้องคดี
ต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดดังกล่าวแล้ว จึงเป็นผลความคับขันสืบเนื่องจากการนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบครั้งก่อน ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี
เพื่อโปรดทราบต่อไป

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เป็นการรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการต่อเนื่อง

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๑/๒๕๕๙ โดยแจ้งให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจาก สปน. ทราบ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ในการนี้ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อโปรดทราบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

บริษัท ไอทีวีฯ คือ ผู้เรียกร้อง สปน. คือ ผู้คัดค้านและยื่นข้อเรียกร้องแย้ง

ประเด็นที่ ๑ คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทตามคำเสนอข้อพิพาทนี้หรือไม่

คำชี้ขาด คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจ

ประเด็นที่ ๒ คำเสนอข้อพิพาทในเรื่องสิทธิเรียกร้องค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างหรือตอบแทนรายปี และค่าปรับพร้อมดอกเบี้ยเคลือบคลุมหรือไม่

คำชี้ขาด ไม่เคลือบคลุม

ประเด็นที่ ๓ คำเสนอข้อพิพาทนี้ซ้อนกับคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๑/๒๕๕๐หรือไม่

คำชี้ขาด ไม่ซ้อน

ประเด็นที่ ๔ ข้อเรียกร้องแย้งข้อ ๑๔.๕ ถึง ๑๔.๘ รวมทั้งค่าปรับและดอกเบี้ยขาดอายุความหรือไม่

คำชี้ขาด ไม่ขาดอายุความ

ประเด็นที่ ๕ ผู้คัดค้านผิดสัญญาด้วยการเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมายกับใช้สิทธิไม่สุจริตและไม่ให้ผู้เรียกร้องดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ตามสัญญาเป็นเหตุให้ผู้เรียกร้องเสียหายหรือไม่ เพียงใด และผู้คัดค้านต้องปฏิบัติตามคำขอของผู้เรียกร้องหรือไม่ เพียงใด

คำชี้ขาด ผู้คัดค้านผิดสัญญาด้วยการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมาย และใช้สิทธิเรียกร้องไม่สุจริต เป็นเหตุให้ผู้เรียกร้องได้รับความเสียหาย โดยประธานคณะอนุญาโตตุลาการกำหนดค่าเสียหายให้กับผู้เรียกร้อง เป็นเงิน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท

ประเด็นที่ ๖ ผู้เรียกร้องต้องชำระเงินและปฏิบัติชำระหนี้แก่ผู้คัดค้าน ตามคำขอในข้อเรียกร้องแย้งหรือไม่ เพียงใด

คำชี้ขาด ผู้คัดค้านไม่อาจเรียกค่าปรับ แต่ผู้เรียกร้องต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ย เป็นเงิน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท ให้แก่ผู้คัดค้าน

สรุป เมื่อคณะอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยว่าผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านต่างฝ่ายต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันเป็นเงิน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท เท่ากัน สามารถนำมาหักกลบลบกันแล้วต่างไม่ต้องชำระหนี้ต่อกัน

อนุญาโตตุลาการฝ่ายผู้เรียกร้องมีความเห็นว่า ผู้เรียกร้องได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๓,๖๔๘,๐๖๐,๙๐๙ บาท เมื่อหักหนี้ที่ผู้เรียกร้องค้างชำระแก่ผู้คัดค้านจำนวน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท คงเหลือเงินที่ผู้คัดค้านจะต้องชำระหนี้แก่ผู้เรียกร้อง จำนวน ๗๕๗,๗๑๕,๗๐๓.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

อนุญาโตตุลาการฝ่ายผู้คัดค้านมีความเห็นว่า ผู้เรียกร้องใช้สิทธิโดยไม่สุจริตและปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาของผู้คัดค้านจึงชอบด้วยกฎหมาย และผู้เรียกร้องต้องชำระค่าตอบแทนส่วนต่างที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน ๓,๑๔๓,๕๙๐,๔๑๐.๙๔ บาท และค่าปรับเป็นเงิน ๒๖๗,๘๓๕,๐๔๖ บาท

๔.๒ สปน. กระทรวงการคลัง และสำนักงานอัยการสูงสุด มีความเห็นสอดคล้องกันว่า คำชี้ขาดในประเด็นข้อพิพาทที่ ๑, ๓, ๕ และ ๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๔.๓ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดยื่นคำฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๔.๔ พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจาก สปน. ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ (ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันได้รับสำเนาคำชี้ขาดเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใด ๆ

- ไม่มี -

๖. ผลกระทบ

สปน. เรียกค่าปรับ ค่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ค้างชำระและค่าส่งมอบทรัพย์สินไม่ครบเป็นเงินจำนวน ๑๑๐,๓๓๔,๔๐๗,๑๐๘.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ย และบริษัท ไอทีวีฯ เรียกค่าเสียหายจำนวน ๒๑,๘๑๔,๑๙๘,๙๓๒ บาท พร้อมดอกเบี้ย และขอดำเนินการสถานีโทรทัศน์จนครบอายุสัญญา แต่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดว่า สปน. บอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและใช้สิทธิโดยไม่สุจริต จึงให้ สปน. ชดใช้เงินค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบริษัท ไอทีวีฯ เป็นเงิน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท และ สปน. ได้รับเฉพาะค่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ค้างชำระเป็นเงิน ๒,๘๙๐,๓๔๕,๒๐๕.๔๘ บาท

๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายเนื่องจากการดำเนินการที่เกี่ยวกับข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทบรรดาที่มีอยู่หรืออาจมีขึ้นให้แก่ สปน. ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กระทรวงการคลังและสำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ มีความเห็นให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการในประเด็นข้อพิพาทที่ ๑, ๓, ๕ และ ๖

๙. ข้อกำหนดและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๙.๑ สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘

๙.๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

๙.๓ พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

๙.๔ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

๙.๕ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับข้อพิพาทตามสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทย์โทรทัศนระบบ ยู เอช เอฟ

๑๐. ข้อเสนอของส่วนราชการ

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๑/๒๕๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๗๘๙๖