



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๑๒/๕๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การขอความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... และการแก้ไขมาตรา ๑๒ ของข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา  
เรื่องที่ ...

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๓/ว(ล) ๖๗๒๑  
ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒๒ ส.ค. ๒๕๕๙

จดเข้าวาระ.....

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน กรณีการขอความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... และการแก้ไขมาตรา ๑๒ ของข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากล่าวได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๒๔ โดยตัดการให้เอกสารที่ สิทธิยกเว้น และความคุ้มกันแก่ผู้แทนของผู้ลงนามความตกลงว่าด้วยองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ออก เพื่อให้สอดคล้องกับข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ (Amendment to the Agreement Relating to the International Telecommunications Satellite Organization) และข้อแก้ไขความตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ (Amendment to the Operating Agreement Relating to the International Telecommunications Satellite Organization) ซึ่งร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ต่อไปได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานฯ แล้ว จึงสมควรให้ความเห็นชอบ

(๒) สำนักงานฯ ได้พิจารณาการแก้ไขมาตรา ๑๒ (๒) ของข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ประกอบกับมาตราว่า ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และหลักเกณฑ์การพิจารณาความหมายและ

องค์ประกอบของคำว่าหนังสือสัญญาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๖-๗/๒๕๕๑ แล้ว เห็นว่า การแก้ไขข้อ ๑๒ (c) (ii) ของข้อแก้ไขความตกลงฯ เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดในข้อ ๑๕ ของข้อแก้ไขความตกลงฯ กล่าวคือ เมื่อที่ประชุมสมัชชาภาคี (the Assembly of Parties) ได้ให้ความเห็นชอบการแก้ไขข้อแก้ไขความตกลงฯ และภาคี ๒ ใน ๓ ของจำนวนภาคีทั้งหมดที่มีอยู่ในวันที่ มีการประชุมได้ส่งหนังสือแจ้งการยอมรับไปยังผู้เก็บรักษากรรมสารแล้ว การแก้ไขดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับแก่ภาคีทั้งหมดต่อไป ซึ่งการที่ประเทศไทยทำหนังสือแจ้งการยอมรับจะก่อให้เกิดผลผูกพันระหว่างประเทศไทยกับประเทศภาคีข้อแก้ไขความตกลงฯ หนังสือแจ้งการยอมรับจึงเป็นความตกลงระหว่างรัฐกับรัฐ และเข้าลักษณะเป็นการทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญฯ อย่างไรก็ได้ โดยที่เนื้อหาของข้อ ๑๒ (c) (ii) ของข้อแก้ไขความตกลงฯ มีสาระสำคัญเป็นการคุ้มครองภาคีในเรื่อง มรดกร่วม (Common Heritage) เกี่ยวกับตำแหน่งwang โศกรดาเทียมและการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อให้บรรลุผลตามหลักการสำคัญ (core principles) ขององค์กรฯ ซึ่งเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา อีกทั้งไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญา ประเภทอื่นตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ กรณีจึงไม่ต้องได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ

อนึ่ง หากคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบกับการแก้ไขข้อ ๑๒ (c) (ii) ของข้อแก้ไขความตกลงฯ สมควรมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือแจ้งการยอมรับไปยังกระทรวงการต่างประเทศ ของสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นผู้เก็บรักษากรรมสารข้อแก้ไขความตกลงฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิสทัต ไหترัตนกิจย์)

เลขานุการคณะกรรมการกฎหมายวิถีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๘๐๐-๙ ต่อ ๒๓๐๑ (นายอัครพงศ์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๔๕๗

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)