

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่..... ๓๔๐๙
วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๕๙ ๘.๔๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๘๐๖/๖๗



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๖๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประกาศคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองในระบบทบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา

ความเห็นประกอบเรื่องที่๙ ทราบ
หากไม่มีข้อทักษะให้ถือเป็นเรื่องที่ ๙
เห็นชอบ/อนุมัติ)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๖/๖(๑) ๓๘๐๐
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็น เรื่อง ข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประกาศคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองในระบบทบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាបุพารามาแล้ว มีความเห็นว่า การเสนอเรื่องดังกล่าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่บัญญัติให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะนโยบาย และข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย และกฎ ต่อรัฐสภาและคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำหรับประเทศไทยในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองในระบบทบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา เป็นกฎหมายเฉพาะที่กำหนดให้ผู้ต้องหาไม่หน้าที่ต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือ หรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน และกำหนดโทษฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานดังกล่าวไว้ ประกอบกับมาตรา ๑๓๒ (๑) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจในการพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือหรือลายเท้า กับให้บันทึกรายละเอียดทั้งหลายซึ่งน่าจะกระทำให้คดีแจ่มกระจ่างขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวได้บัญญัติครอบคลุมเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการพิมพ์ลายนิ้วมือและการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญาไว้ชัดเจนแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการพิมพ์ลายนิ้วมือ

เพื่อเพิ่มอำนาจเจ้าพนักงานให้สามารถบังคับผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญาที่ฝ่าฝืนคำสั่งของเจ้าพนักงานตามประกาศคณะกรรมการปฎิรูปการปกครองในระบบทุกประชาริปไตยอันมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นประมุขฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา แต่ประการใด ซึ่งสอดคล้องคลึงกับผลการพิจารณาและมติที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิพนธ์ ใจยอม)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
โทร. ๐ ๒๒๙๐ ๗๘๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๐ (นางจุฬารัตน์)
โทรสาร ๐ ๒๒๙๒ ๒๗๐๑
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th