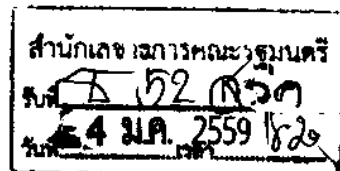




สวค. 1
วันที่ 5 ม.ค. 59
เวลา 09.50.



ที่ กค ๐๘๐๔.๑/๕

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๕ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร ๐๒๐๒/๖๕๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ พร้อมข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะ (State Enterprise Evaluation) ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ภาพรวมและรายสาขา

ด้วยกระทรวงการคลัง ขอเสนอเรื่องรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) และ (๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ (๒) และมติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ ที่กำหนดให้ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการ (กระทรวงการคลัง) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ คณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ เห็นชอบหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งรวมถึงคณะกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ตามที่คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารงานรัฐวิสาหกิจเสนอ ต่อมาในปี ๒๕๔๘ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ คณะรัฐมนตรี ได้กำหนดให้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐวิสาหกิจและทางราชการ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการ จึงได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ ประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

มติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำรายงาน ผลงานของรัฐวิสาหกิจให้คณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผล การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่ ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อเสนอคณะกรรมการ รัฐมนตรี ทราบ ดังนั้น กระทรวงการคลังจึงเห็นสมควรเสนอรายงานผลการประเมินผลฯ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก การประเมินผลฯ ของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี ๒๕๕๗ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับทราบถึง สถานะของรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการรัฐวิสาหกิจต่อไป

/๓. สำระสำคัญ...

๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ การจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปีบัญชี จะเริ่มจากหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ และกระทรวงการคลัง ร่วมกันพิจารณาแนวนโยบายของผู้ถือหุ้นภาครัฐที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ (Statement of Directions : SOD) ขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนารัฐวิสาหกิจในระยะปานกลางให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยทุกรัฐวิสาหกิจจะนำ SOD ไปใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจในระดับองค์กร ซึ่งจะสะท้อนอยู่ในบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (Performance Agreement) ที่ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจได้เจรจาและจัดทำร่วมกันในช่วงต้นปีบัญชี ทั้งนี้ เป้าหมายดังกล่าวจะถูกประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปีด้วย โดยผลการประเมินจะแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ (ระดับ ๑ คือ ปรับปรุง ระดับ ๒ คือ พอใช้ ระดับ ๓ คือ ดี ระดับ ๔ คือ ดีมาก และระดับ ๕ คือ ดีเยี่ยม) ซึ่งผลการประเมินที่ได้รับ ณ สิ้นปีบัญชีจะมีการนำไปพิจารณาเชื่อมโยงกับการจ่ายโบนัสของรัฐวิสาหกิจ และการมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจต่อไป

๓.๒ คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบการนำระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) มาใช้เพื่อต่อยอดระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐในการยกระดับการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจให้เข้าสู่มาตรฐานสากล อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันของประเทศ โดยประยุกต์เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติและเกณฑ์การบริหารจัดการองค์กรที่ดีภายใต้ระบบปัจจุบันเข้ากับรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาตนเอง (Self Assessment) ของรัฐวิสาหกิจ ระบบ SEPA เป็นกรอบการบริหารจัดการที่บูรณาการส่วนประกอบสำคัญต่างๆ ได้แก่ ค่านิยมหลักของเกณฑ์ (SEPA Core Value) บริบทของรัฐวิสาหกิจ (Organizational Profile) และเกณฑ์การประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ ทั้ง ๗ หมวด ซึ่งระบุลักษณะของการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่รัฐวิสาหกิจบรรลุ ประกอบด้วยการนำองค์กร (หมวด ๑) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (หมวด ๒) การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด (หมวด ๓) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวด ๔) การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวด ๕) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (หมวด ๖) และผลลัพธ์ (หมวด ๗)

๓.๓ การดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๕๗

ในปีบัญชี ๒๕๕๗ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจระหว่างภาครัฐกับรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินผลฯ จำนวน ๕๕ แห่ง โดยแบ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินผลฯ ตามระบบปัจจุบัน จำนวน ๒๒ แห่ง และรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบ SEPA จำนวน ๓๓ แห่ง

๓.๓.๑ กรอบการประเมินผลฯ

คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ได้แบ่งรัฐวิสาหกิจตามรูปแบบการประเมินผลฯ ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ รัฐวิสาหกิจในระบบปัจจุบัน และรัฐวิสาหกิจที่มีความพร้อมและได้รับความเห็นชอบให้เข้าสู่ระบบ SEPA โดยในปีบัญชี ๒๕๕๗ มีกรอบการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก โดยสรุป ดังนี้

๑) ระบบประเมินผลฯ ตามระบบปัจจุบัน ใช้กับรัฐวิสาหกิจจำนวน ๒๒ แห่ง โดยกรอบการประเมินในการกำหนดตัวชี้วัดแบ่งเป็น ๓ ส่วนหลัก ได้แก่ การดำเนินงานตามนโยบาย ผลการดำเนินงานทางด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน และการบริหารจัดการองค์กร (บทบาทคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล)

/๒) ระบบ...

๒) ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) ใช้กับรัฐวิสาหกิจจำนวน ๓๓ แห่ง โดยกรอบการประเมินในการกำหนดตัวชี้วัดแบ่งเป็น ๒ ส่วนหลัก ได้แก่ การประเมินคุณภาพกระบวนการหมวด ๑-๖ และผลลัพธ์ของรัฐวิสาหกิจ หมวด ๗

๓.๓.๒ ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

๑) ภาพรวมของการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ของรัฐวิสาหกิจในระบบประเมินผลฯ ตามระบบปัจจุบัน ซึ่งมีกรอบการประเมินตามข้อ ๓.๓.๑ ๑) พบว่า รัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๑) การกีฬาแห่งประเทศไทย ๓.๗๗๓๕ คะแนน ๒) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ๓.๕๙๖๕ คะแนน และ ๓) องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ๓.๕๗๑๒ คะแนน และสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินต่ำสุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ๑) องค์การตลาด ๑.๙๔๐๗ คะแนน ๒) องค์การสะพานปลา ๒.๒๙๘๔ คะแนน และ ๓) การรถไฟแห่งประเทศไทย ๒.๔๗๐๔ คะแนน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ ๓.๐๑๕๙ คะแนน ลดลง ๐.๐๑๕๓ คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีบัญชี ๒๕๕๖ ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๓๑๒ คะแนน เนื่องจากผลการดำเนินการตามนโยบายของรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น ไม่สามารถเบิกจ่ายแผนลงทุนได้ตามเป้าหมาย ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญได้ เป็นต้น

๒) ภาพรวมของการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ของรัฐวิสาหกิจในระบบประเมินผลฯ ตามระบบ SEPA ซึ่งมีกรอบการประเมินตามข้อ ๓.๓.๑ ๒) พบว่า รัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๑) ธนาคารออมสิน ๔.๘๔๘๓ คะแนน ๒) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๔.๘๒๗๘ คะแนน และ ๓) การประปานครหลวง ๔.๗๑๙๑ คะแนน และสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลประเมินต่ำสุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ๑) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ๒.๔๕๗๖ คะแนน ๒) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๒.๗๐๒๒ คะแนน และ ๓) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ๒.๗๐๗๒ คะแนน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ ๓.๘๘๔๔ คะแนน โดยลดลง ๐.๑๘๐๘ คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๖ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖๕๒ คะแนน เนื่องจากการดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของรัฐวิสาหกิจหลายแห่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (รายงานสรุปผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ (State Enterprise Evaluation) ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ ภาพรวมและรายสาขา ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓.๓.๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ
จากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

๑) จากนโยบายรัฐบาลที่เน้นพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศส่งผลให้รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานต้องมีการลงทุนขนาดใหญ่ แต่รัฐวิสาหกิจบางแห่งยังขาดความพร้อมในเรื่องการบริหารโครงการขนาดใหญ่ อาทิ อัตราการลงทุนไม่เพียงพอ บุคลากรไม่มีความรู้ด้านการบริหารโครงการขนาดใหญ่ และขาดระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จึงควรหาผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาที่มีความสามารถในการบริหารโครงการขนาดใหญ่ อีกทั้งควรจัดหาระบบสารสนเทศที่รองรับการบริหารงานในอนาคต

๒) รัฐวิสาหกิจบางแห่งที่มีบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจ หรือภารกิจที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ควรต้องทบทวนบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจ หรือภารกิจของรัฐวิสาหกิจใหม่

๒.๑) จากเดิมทำหน้าที่ทั้งหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) และผู้ประกอบการ (Operator) ควรปรับเปลี่ยนหน้าที่เพียง Regulator หรือ Operator เท่านั้น

๒.๒) พิจารณาความจำเป็นถึงการมีอยู่ขององค์กรในอนาคต เนื่องจากสภาพแวดล้อมการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งในบางกิจกรรมเอกชนสามารถดำเนินการได้และดำเนินการได้ดีกว่า

/๓) รัฐวิสาหกิจ...

๓) รัฐวิสาหกิจบางแห่งยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการตลาดส่งผลให้องค์กรขาดการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างฐานลูกค้าใหม่ นอกจากนี้ รัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ขาดการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ที่เพิ่มประสิทธิภาพให้แก่กระบวนการผลิตเพื่อให้สินค้าของรัฐวิสาหกิจมีมูลค่าเพิ่มทำให้รายได้จากการจำหน่ายสินค้าไม่ครอบคลุมกับต้นทุน ส่งผลให้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน

๔) รัฐวิสาหกิจแทบทุกแห่ง มีการดำเนินกิจการในรูปแบบที่อิงกับระบบราชการ ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัว และมีความล่าช้าในการปรับองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงรวมถึงการแข่งขันที่รุนแรงและการเปิดการค้าเสรี ดังนั้น รัฐวิสาหกิจควรมีการทบทวน/ปรับปรุงกฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัดดังกล่าว

๕) ควรจัดให้มีกระบวนการสรรหาคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ให้เกิดประสิทธิภาพ ตอบสนองภารกิจ และสภาพการแข่งขันตามบริบทขององค์กรอย่างแท้จริง โดยการกำหนดคุณสมบัติ ความสามารถ โครงสร้าง หรือองค์ประกอบของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้เหมาะสม เพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจสามารถกำกับทิศทางการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและมีธรรมาภิบาล

๖) จากการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ ๒๒ แห่ง ที่อยู่ในระบบปัจจุบัน มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๖.๑) บทบาทคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

- คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance : CG) และการดำเนินงานด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility : CSR) เพื่อให้ทัดเทียมกับมาตรฐานสากล โดยการเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้มีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายอย่างแท้จริง

- แม้รัฐวิสาหกิจทุกแห่งจะจัดให้มีการประเมินคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแบบรายคณะและรายบุคคล แต่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจส่วนมากยังไม่มีความเข้าใจในการนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยการประเมินดังกล่าวกรรมการทุกคนควรกระทำอย่างตรงไปตรงมา คำนึงถึงประโยชน์ที่องค์กรจะได้รับจากการเพิ่มประสิทธิภาพของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ จากนั้นควรนำผลการประเมินมาร่วมกันอภิปราย และนำไปจัดทำแผนเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี และถือปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

๖.๒) คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ไม่ให้ความสำคัญในการติดตามและผลักดันให้มีมาตรฐานของระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญด้านต่างๆ ได้แก่ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เหมาะสมกับองค์กร และเกิดประสิทธิภาพในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

๖.๓) รัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ยังคงไม่สามารถบริหารความเสี่ยงเชิงบูรณาการได้ ดังนั้น ควรศึกษาและจัดทำเครื่องมือ Risk Map ให้ถูกต้องชัดเจน เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของความเสี่ยงและผลกระทบที่มีต่อหน่วยงานต่างๆ ในองค์กร เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในลักษณะบูรณาการที่ดียิ่งขึ้น

๖.๔) รัฐวิสาหกิจในสาขาทรัพยากรธรรมชาติ เป็นสาขาที่มีผลประโยชน์ด้านการบริหารจัดการองค์กรที่ลดลงตลอด ๕ ปีที่ผ่านมา อีกทั้งรัฐวิสาหกิจทุกแห่งในสาขานี้มีคะแนนด้านการบริหารจัดการองค์กรต่ำกว่าระดับคะแนน ๓ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการว่างเว้นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและผู้บริหารสูงสุดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ขาดกลไกหลักในการขับเคลื่อนและกำกับดูแลองค์กร

๗) จากการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ ๓๓ แห่ง ที่อยู่ในระบบ SEPA มีประเด็นสำคัญดังนี้

๗.๑) ผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจแทบทุกแห่งมีส่วนร่วมในการประเมินองค์กรมากขึ้น โดยเฉพาะหมวด ๑ การนำองค์กร ซึ่งการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบ SEPA สามารถขับเคลื่อนให้องค์กรพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๗.๒) รัฐวิสาหกิจควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพกระบวนการทำงานหลักที่จะส่งผลกระทบต่อภารกิจขององค์กร โดยควรกำหนดการวัดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรมบนพื้นฐานของข้อมูลจริง และนำไปวิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการทำงานดังกล่าว

๔. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

รับทราบผลการประเมินผลฯ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

โทร. ๐-๒๒๔๘-๕๘๘๐-๗ ต่อ ๓๑๔๒

โทรสาร ๐-๒๒๗๙-๘๕๕๗

E-mail: wachiraya_p@sepo.go.th