

คำนำที่กาลังการคณะรัฐมนตรี  
วันที่ ๑๓๘๑ ๘๙  
วันที่ ๗ ส.ค. ๒๕๕๘ ๑๔๓๙



# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๙/๑๗๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
และร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา  
เรื่องที่ ๒

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๙/๑๗๙๖

ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

จัดเข้าวาระ ๔.๘.๘๙ ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีในกรณีที่กระทรวงพลังงานเสนอผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการอิการวิสามัญศึกษาปัญหาการรังับใช้พระราชบัญญัติปีต่อเดือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีต่อเดือน พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งได้ข้อสรุปทั้งที่มีความเห็นตรงกันและที่ยังมีความต่างกัน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាបินามาแล้ว เห็นว่า กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยได้นำร่างพระราชบัญญัติปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีต่อเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการอิการวิสามัญศึกษาปัญหาการรังับใช้พระราชบัญญัติปีต่อเดือน พ.ศ. ๒๕๑๔ และพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีต่อเดือน พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งได้ข้อสรุปทั้งที่มีความเห็นตรงกันและที่ยังมีความต่างกัน ดังนี้

๑. ประเด็นที่ทุกฝ่ายมีความเห็นตรงกัน ได้แก่ การยอมรับเรื่องศักยภาพปีต่อเดือน ของประเทศไทยไม่ได้มีศักยภาพสูงมาก ความจำเป็นที่ต้องเปิดให้มีการสำรวจและผลิตปีต่อเดือน และการนำระบบสัญญาจ้างผลิต (service contract) มาใช้ในการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรปีต่อเดือนนั้น ไม่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในพื้นที่ใหม่ที่มีความเสี่ยง และทุกฝ่ายยังไม่มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานภายใต้ระบบสัญญาจ้างผลิต

๒. ประเด็นที่ยังมีความเห็นต่างกันที่ผู้แทนคณะกรรมการอิการวิสามัญฯ ยืนยันให้กระทรวงพลังงานแก้ไขกฎหมายว่าด้วยปีต่อเดือนและกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปีต่อเดือนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิการวิสามัญฯ เช่น การเพิ่มหาดใหญ่ในการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรปีต่อเดือนโดยระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (production sharing contract) และระบบสัญญาจ้างผลิต (service contract) การจัดตั้งบรรทัณน้ำมันแห่งชาติ การแก้ไขบทบัญญัติบางมาตรการที่เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าภาคหลวง ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ ซึ่งในประเด็นนี้กระทรวงพลังงานมีความเห็นว่าหากจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายตามข้อเสนอแนะดังกล่าว สมควรดำเนินการในระยะต่อไป โดยให้มีการศึกษาผลกระทบ ข้อดี ข้อเสีย และแนวทางในการดำเนินการให้รอบคอบเสียก่อน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ในประเด็นที่ยังมีความเห็นแตกต่างกันอยู่นั้น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิการวิสามัญฯ ในบางเรื่องเป็นเรื่องทางนโยบาย เช่น การเพิ่มระบบสัญญาจ้างผลิต การจัดตั้งบรรทัณน้ำมันแห่งชาติ การแก้ไขระบบการจัดเก็บค่าภาคหลวง

ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ และภาษีเงินได้ปีตรุษเลี่ยม ซึ่งจำเป็นต้องมีการศึกษาในรายละเอียด และข้อเสนอแก้ไขบทบัญญัติบางมาตราราจมีผลกระทบต่อบทบัญญัติมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากคณะกรรมการรัฐมนตรีมีนโยบายที่จะให้มีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยปีตรุษเลี่ยมและกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปีตรุษเลี่ยมทั้งระบบ ก็สามารถที่จะดำเนินการในระยะต่อไป โดยมอบหมายให้มีการศึกษาระบบการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรปีตรุษเลี่ยม และระบบการทำกับดูแลที่เหมาะสม และสอดคล้องกับศักยภาพของแหล่งปีตรุษเลี่ยมในประเทศไทย รวมทั้งศึกษาระบบการจัดเก็บรายได้จากการแสวงหาประโยชน์ในทรัพยากรปีตรุษเลี่ยม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศไทยและเหมาะสมกับศักยภาพของแหล่งปีตรุษเลี่ยม ซึ่งแนวทางดังกล่าวก็สอดคล้องกับแนวทางที่ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยปีตรุษเลี่ยมในระยะยาวของคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ ด้วย

ส่วนข้อเสนอของกระทรวงพลังงานที่เสนอให้นำร่างพระราชบัญญัติปีตรุษเลี่ยม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีตรุษเลี่ยม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เสนอคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไปนี้นั้น เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหลักการเป็นการเพิ่มทางเลือกให้ระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิตมาใช้ในระบบการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรปีตรุษเลี่ยมนอกเหนือไปจากระบบสัมปทานในปัจจุบัน โดยรูปแบบของระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิตตามร่างพระราชบัญญัติปีตรุษเลี่ยม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เป็นรูปแบบที่กระทรวงพลังงานนำมายกระดับสัญญาแบ่งปันผลผลิตตามพระราชบัญญัติองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งอาจจะมีรายละเอียดและขั้นตอนดำเนินการแตกต่างจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ แต่ก็เป็นระบบที่ประเทศไทยมีประสบการณ์ในการดำเนินการและบริหารสัญญาแบ่งปันผลผลิต หากรัฐบาลเห็นว่ามีความจำเป็นที่ต้องเปิดโอกาสให้มีการนำระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิตมาใช้กับการสำรวจและแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรปีตรุษเลี่ยม และเพื่อให้การสำรวจและแสวงหาประโยชน์ในทรัพยากรปีตรุษเลี่ยมสามารถดำเนินการต่อไปได้โดยไม่หยุดชะงัก คณะกรรมการรัฐมนตรีก็สามารถให้ความเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ต่อไป ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวก็สอดคล้องกับแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยปีตรุษเลี่ยมในระยะเร่งด่วนของคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ ที่เสนอให้แก้ไขบทบัญญัติบางมาตราเพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิตมาใช้บังคับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิสทัต ໂທະກິດຍ)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายเทคโนโลยีและการคมนาคม  
ฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยีและการพลังงาน  
โทร. ๐ ๒๖๑๙ ๘๖๐๗ ต่อ ๓๑๓๓ (นางสาวราลลี่ฯ)  
โทรสาร ๐ ๒๖๑๙ ๘๗๐๕  
[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)  
[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)