

รายงานการประชุม

การประชุมเพื่อหารือข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

วันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๔ สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.)

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายชนะชัย ประยูรสิน | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน |
| ๒. นายทวีศักดิ์ มานะกุล | ที่ปรึกษาสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| ๓. นายสิทธิรัตน์ ตรงมาศ | เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นางสาวมัทยา บุตรงาม | เศรษฐกรปฏิบัติการ |
| ๕. นายสมิทธิ์ ชูติมา | เศรษฐกรปฏิบัติการ |
| ๖. นางสาวอารีรัตน์ ไทยเจริญ | เศรษฐกรปฏิบัติการ |
| ๗. นางสาวภัทรสิริ เปียทอง | เศรษฐกร |

กรรมการพัฒนาชุมชน

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสุพงษ์ ยิ่งสมศาสตร์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ |
|---------------------------|--------------------------------|

กรมส่งเสริมสหกรณ์

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายสุวิษ น้อยอัม | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ |
| ๒. นางสาวกัญญณัช ดิเรกศิลป์ | นักวิชาการสหกรณ์ กลุ่มพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ |

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

- | | |
|------------------------|--|
| ๑. นายไสวัณณ์ อยู่คงดี | หัวหน้าโครงการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง |
| ๒. นายอัศรพล ไทกุล | นิติกร |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ๑. นายพรพจน์ เชื้อแสงทองกุล | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒. นายเชษฐภัทร พรหมชนก | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

สำนักนายกรัฐมนตรี

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ๑. นายเวชยันต์ งามเหมา | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
|------------------------|---------------------|

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวศศิธร อภิรักษ์วรุดิ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๒. นางสาวกัณตสุตา ไชยพลับ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

- | | |
|-------------------------|--|
| ๑. นายขจรเกียรติ บัวศรี | ผู้อำนวยการสำนักสินเชื่อวิสาหกิจชุมชนและกองทุนหมู่บ้าน |
|-------------------------|--|

ธนาคารออมสิน

๑. นางสาวครีตัน เอมกมล

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการลูกค้าฐานรากและสนับสนุน
นโยบายภาครัฐ

๒. นางกฤษณี จันทาทิพวัฒน์

รองผู้อำนวยการฝ่ายกลุ่มลูกค้าฐานรากและสนับสนุน
นโยบายภาครัฐ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.) ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และมอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. การปฏิรูประบบการเงินฐานรากจะดำเนินการผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต สหกรณ์ชุมชนประเภทต่าง ๆ โดยสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กรมการพัฒนาชุมชน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน รวมทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทำหน้าที่เป็นผู้บ่มเพาะ (Incubator) ให้เกิดกองทุนชุมชน เหล่านี้ขึ้น จากนั้นจึงดำเนินการจัดตั้งโครงข่ายการเงินระดับฐานรากโดยมีธนาคารออมสินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรเป็นแม่ข่ายร่วม โดยคัดสรรองค์กรการเงินชุมชนที่มีผลการดำเนินงานดีเข้าสู่เครือข่ายโดยสมัครใจ ซึ่งแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้องค์กรการเงินชุมชนที่มีผลการดำเนินงานดี เลือกเข้ามาอยู่ในเครือข่ายมาจากสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ เช่น การได้รับความช่วยเหลือในการยกระดับมาตรฐานการบัญชี การพัฒนาโปรแกรมธนาคารและบัญชี การให้ เป็นตัวแทนในการโอนเงินและการชำระเงิน การเป็นนิติบุคคล การสามารถกู้ยืมข้ามเครือข่ายผ่านแม่ข่ายได้ เป็นต้น

๒. ในระดับนโยบายและการขับเคลื่อนการปฏิรูป จะมีการออกพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการเงินฐานรากภายใต้กระทรวงการคลัง ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะเป็นผู้กำหนด แผนแม่บท ยุทธศาสตร์ และบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรการเงินต่าง ๆ ของภาครัฐเข้าด้วยกัน ทั้งในส่วน ของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กรมการพัฒนาชุมชน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน รวมทั้ง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยในกฎหมายดังกล่าวจะรองรับความเป็นนิติบุคคลให้กับองค์กรการเงินชุมชนที่เข้ามา เป็นสมาชิกของโครงข่าย ตลอดจนวางกรอบที่เหมาะสมเพื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาองค์กรการเงินชุมชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน เมื่อองค์กรการเงินชุมชนสามารถยกระดับเข้าสู่โครงข่ายการเงินระดับฐานรากแล้ว จะมีการกำกับดูแลเพื่อยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานให้มากขึ้นต่อไป นอกจากนี้ ยังมีการจัดสรรกำไรของแม่ข่ายอันได้จากการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับโครงข่ายการเงินระดับฐานราก มาเป็นทุนในการจัดตั้งกองทุนพัฒนาระบบการเงินระดับฐานราก เพื่อดำเนินการ ส่งเสริมและพัฒนาระบบการเงินระดับฐานรากอีกด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

๑. ประเด็นหลักของการปฏิรูป

๑.๑ การพัฒนาระดับองค์กรการเงินชุมชนให้เป็นแหล่งทุนของชุมชนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง

๑.๒ การพัฒนาศักยภาพและระบบการบริหารจัดการ เพื่อให้องค์กรการเงินชุมชนมีความมั่นคง

๑.๓ การมีหน่วยงานส่งเสริมและกำกับดูแล เพื่อดำเนินการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรการเงินชุมชนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

๑.๔ การมีกฎหมายรองรับการเป็นนิติบุคคลและการเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.

ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของสหกรณ์ในชุมชนต่าง ๆ มีพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ รองรับอยู่แล้ว ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้ง การกำกับดูแล การยกเลิกสหกรณ์ ไว้เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ ซึ่งมีการรับรองสถานะองค์กรการเงินลูกข่ายที่เข้าร่วมให้มีสถานะเป็นนิติบุคคล อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๐ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินธุรกรรมของลูกข่าย ซึ่งอาจเกินกรอบการดำเนินธุรกรรมของสหกรณ์ จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงประเด็นดังกล่าว เพื่อที่จะได้ระบุกฎเกณฑ์ในการคัดเลือกลูกข่ายให้ชัดเจน อีกทั้งควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเครือข่ายว่าควรเป็นไปในลักษณะใด เช่น ต้องเป็นการเชื่อมโยงระหว่างสหกรณ์เหมือนกัน หรือสามารถเชื่อมโยงระหว่างสหกรณ์กับกองทุนหมู่บ้านฯ ควรมีการศึกษาถึงประโยชน์และข้อจำกัด รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นให้ชัดเจน นอกจากนี้ ยังควรพิจารณาความสามารถในการทำธุรกรรมของสมาชิกองค์กรการเงินรูปแบบต่าง ๆ เนื่องจากองค์กรการเงินชุมชนบางประเภท จำกัดการทำธุรกรรมไว้เฉพาะผู้ที่สมาชิกเท่านั้น

๒. ผู้แทนสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ให้ความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฯ อาจขัดแย้งกับพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากกองทุนหมู่บ้านฯ มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ อยู่แล้ว นอกจากนี้ ในการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านฯ แต่ละแห่ง กฎหมายยังได้ระบุขอบเขตพื้นที่การดำเนินการไว้อย่างชัดเจนว่าจะจำกัดพื้นที่การให้บริการอยู่ในแต่ละหมู่บ้านเท่านั้น แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ระบุพื้นที่ของลูกข่าย การให้กองทุนหมู่บ้านฯ เข้าร่วมเป็นลูกข่ายอาจขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ ได้ ดังนั้น จึงควรระบุพื้นที่ครอบคลุมของลูกข่ายให้ชัดเจน

ผู้แทน สทบ. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีองค์กรการเงินชุมชนหลายองค์กรที่ยังไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น การจะรับรองสถานะนิติบุคคลให้กับกลุ่มต่าง ๆ หรือการส่งเสริมการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายตามร่างพระราชบัญญัติฯ จึงควรมุ่งเน้นไปที่กลุ่มองค์กรการเงินชุมชนอื่น ๆ และควรมีการระบุกฎเกณฑ์ให้ชัดเจนกว่านี้

๓. ผู้แทนธนาคารออมสินได้ให้ความเห็นไปในทิศทางเดียวกับผู้แทน สทบ. โดยเห็นว่ากรณีที่ธนาคารออมสินร่วมเป็นแม่ข่ายและมีลูกข่ายเป็นกองทุนหมู่บ้านฯ ซึ่งกองทุนหมู่บ้านฯ มีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ดังนั้น หากกองทุนหมู่บ้านฯ เข้าร่วมเป็นลูกข่าย อาจทำให้เกิดความทับซ้อนในการใช้กฎหมายระหว่างพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ นี้

๔. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน (พช.) ให้ความเห็นว่า ควรต้องศึกษาประเด็นการรองรับสถานะการเป็นนิติบุคคลเพิ่มเติม เนื่องจากสถาบันการเงินชุมชนบางแห่งมีการจัดการบริหารที่อยู่แล้ว และมีเงินทุนหมุนเวียนที่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก ดังนั้น การกำหนดให้มีสถานะเป็นนิติบุคคลหรือการเข้าร่วมเป็นลูกข่าย

จึงควรเป็นไปอย่างสมัครใจ และควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกที่แน่นอน

๕. ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้ให้ความเห็นว่า หากองค์กรการเงินชุมชนต้องการยกระดับเป็นสถาบันการเงินชุมชน ร่างพระราชบัญญัติฯ นี้อาจช่วยรองรับ องค์กรการเงินชุมชนในกลุ่มดังกล่าว

๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ได้ให้ความเห็นว่า การดำเนินธุรกรรม ในร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อาจทับซ้อนกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้ในมาตรา ๒๐ (๘) ที่กำหนดให้องค์กรการเงินชุมชนเป็นตัวแทนจำหน่ายการประกันภัยรายย่อยอาจทับซ้อนกับพระราชบัญญัติประกันภัย และต้องศึกษารายละเอียดในเรื่องหลักเกณฑ์และข้อกำหนดในการทำธุรกิจประกันภัยเพิ่มเติม และเห็นด้วยว่า การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อาจเกิดการทับซ้อนกับพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ และพระราชบัญญัติ สหกรณ์ฯ

๗. ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ว่า สสว. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งอาจจะมีส่วนที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องแผนการพัฒนาจัดหาเงินทุนสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แต่ก็ยังมีหลายประเด็นที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม เช่นเดียวกัน

๘. ฝ่ายเลขานุการได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้กระทรวงการคลังโดย สคก. อยู่ระหว่างการพิจารณายืนยันร่างแผนพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ต่อคณะรัฐมนตรี และภายใต้ร่างแผนพัฒนาฯ ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชนในมิติต่าง ๆ อย่างครอบคลุม และกำหนดให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งและสถานะทางกฎหมายขององค์กรการเงินชุมชน ตลอดจนส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างองค์กรการเงินชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ ไว้เช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นว่า การปฏิรูประบบการเงินฐานรากเป็นสิ่งที่ดีและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายพระราชบัญญัติฯ ที่เสนอมามีความสำคัญและรายละเอียดค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงควรจะได้มีการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าวอย่างรอบคอบ และเสนอผลการพิจารณาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง

๒. ที่ประชุมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับไปพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่ได้มีการหารือ และส่งความคิดเห็นให้ฝ่ายเลขานุการภายใน ๑ สัปดาห์ เพื่อจะได้รวบรวมผลการพิจารณาในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วันต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ปิดการประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้แทน

(นางสาวมัทยา บุตรงาม)

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจ

(นายสิทธิรัตน์ ตรงมาศ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบรับรองรายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า นายสุวิช น้อยอิม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์

หน่วยงานกรมส่งเสริมสหกรณ์

ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเห็นของท่าน)

☐ รับรองรายงานการประชุม

☒ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

แก้ไขตำแหน่ง น.ส.กัญญณัช ดิเรกศิลป์ นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการ

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตามประเด็นเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.) กรมส่งเสริมสหกรณ์เห็นด้วยตามหลักการ และเหตุผลความจำเป็นที่ต้องปฏิรูปการเงินฐานรากเพื่อการเข้าถึงบริการทางการเงินอย่างทั่วถึงแต่ในส่วนร่าง พ.ร.บ.การเงินระดับฐานรากซึ่งกำหนดนิยาม องค์การการเงินฐานราก ที่หมายรวมถึงสหกรณ์ด้วยนั้น สหกรณ์ เป็นองค์กรที่ก่อตั้งขึ้นภายใต้ พ.ร.บ.สหกรณ์พ.ศ.๒๕๔๒ ดังนั้น การบังคับใช้บท พ.ร.บ.การเงินฐานราก พ.ศ....กับ สหกรณ์ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ.๒๕๔๒ที่ถือใช้ในปัจจุบันซึ่งกำหนดคุณสมบัติคณะกรรมการ การ กำหนดอัตราดอกเบี้ย ส่วนแบ่งกำไร การทำธุรกรรมทางการเงิน(ซึ่งเน้นเฉพาะสมาชิกและสหกรณ์อื่นเท่านั้น ไม่ สามารถทำกับประชาชนทั่วไปได้) ดังนั้น หากสหกรณ์ใดจะสมัครเข้าเป็นลูกข่ายเพื่อดำเนินการตาม พ.ร.บ.การเงิน ระดับฐานราก พ.ศ....ต้องพิจารณาและใช้ความระมัดระวังเพราะการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ.๒๕๔๒ และพ.ร.บ.การเงินระดับฐานราก พ.ศ....ด้วย

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการตามแบบฟอร์มฉบับนี้ภายในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

โดยหากพ้นกำหนดจะถือว่าหน่วยงานของท่านรับรองรายงานการประชุมแล้ว และไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ

นายสุวิช น้อยอิม

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์

กรมส่งเสริมสหกรณ์

วันที่ ๒๙ ก.ย. ๒๕๕๘

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘

โทรสาร ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๓๗

แบบรับรองรายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า นายสุพงษ์ ยิ่งสมศาสตร์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
หน่วยงาน กรมการพัฒนาชุมชน

ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)
เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเห็นของท่าน)

☒ รับรองรายงานการประชุม

☐ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

.....

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ในการจัดทำ พรบ. การเงินระดับฐานราก พ.ศ. ควรนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนจาก
กลุ่ม องค์กร เครือข่าย เข้าร่วมแสดงความเห็นต่อ พรบ. นี้ด้วยระเบียบและ พรบ. ขององค์กร การเงินในชุมชน
มีระเบียบ ข้อบังคับที่ต่างกัน จะทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้ยาก อีกทั้ง ในมาตรา ๔ ได้บัญญัติไว้ว่า “สมาชิก”
หมายความว่า สมาชิกขององค์กรการเงินระดับฐานราก และในหมวด ๓ ส่วนที่ ๒ มาตรา ๒๐ บัญญัติไว้ว่า ให้ลูก
ข่ายมีอำนาจหน้าที่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับประชาชนได้ ซึ่งจะส่งผลกับการดำเนินงานของลูกข่าย เพราะว่า
ในการดำเนินงานของกรมการพัฒนาชุมชน คือการส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยให้บริการ
กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เท่านั้น แต่ในร่าง “ร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.” ใช้คำว่า
ประชาชน ซึ่งหมายถึงบุคคลทั่วไป หากใช้คำว่า สมาชิก ในมาตรา ๒๐ น่าจะครอบคลุมและระบุผู้รับบริการได้อย่าง
ชัดเจน

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการตามแบบฟอร์มฉบับนี้ภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘
โดยหากพ้นกำหนดจะถือว่าหน่วยงานของท่านรับรองรายงานการประชุมแล้ว และไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ สุพงษ์ ยิ่งสมศาสตร์
(นายสุพงษ์ ยิ่งสมศาสตร์)

วันที่.....

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘
โทรสาร ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๓๗

แบบรับรองรายงานการประชุม

เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า นางสาว อรุณรัตน์ ไททองพร ตำแหน่ง หัวหน้าปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักนโยบายระบบการเงินภาคประชาชน เงินและสหกรณ์การเงิน กฟค.

ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)
เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเห็นของท่าน)

☒ รับรองรายงานการประชุม

☐ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการตามแบบฟอร์มฉบับนี้ภายในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

โดยหากพ้นกำหนดจะถือว่าหน่วยงานของท่านรับรองรายงานการประชุมแล้ว และไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ อรุณรัตน์ ไททองพร
(นางสาว อรุณรัตน์ ไททองพร)
วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๙ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘

โทรสาร ๐ ๒๖๖๙ ๗๑๓๗

แบบรับรองรายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า นายโสวัณณ์ อยู่คงดี ตำแหน่ง หัวหน้างานเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
หน่วยงาน สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุม

ขอรับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้า ๑ ผู้เข้าร่วมประชุม เดิม

๑. นายโสวัณณ์ อยู่คงดี หัวหน้าโครงการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

แก้ไขเป็น

๑. นายโสวัณณ์ อยู่คงดี หัวหน้างานเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ฝ่ายปฏิบัติการและเครือข่ายสัมพันธ์

หน้า ๔ เดิม

๒. ผู้แทนสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ให้ความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติอาจขัดแย้งกับพระราชบัญญัติ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากกองทุนหมู่บ้านฯ มีสถานะ เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ อยู่แล้ว นอกจากนี้ ในการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านฯ แต่ละแห่ง กฎหมายยังได้ระบุขอบเขตพื้นที่การดำเนินการไว้อย่างชัดเจนว่าจะ จำกัดพื้นที่การให้บริการอยู่ในแต่ละหมู่บ้านเท่านั้น แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ระบุพื้นที่ของลูกข่าย การให้กองทุนหมู่บ้านฯ เข้าร่วมเป็น ลูกข่ายอาจขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านฯ ได้ ดังนั้น จึงควรระบุพื้นที่ครอบคลุมของลูกข่ายให้ชัดเจน

ผู้แทน สทบ. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีองค์การการเงินชุมชนหลายองค์กรที่ยังไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น การจะรับรองสถานะนิติบุคคลให้กับกลุ่มต่าง ๆ หรือการส่งเสริมการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายตามร่างพระราชบัญญัติฯ จึงควรมุ่งเน้นไปที่ กลุ่มองค์การการเงินชุมชนอื่น ๆ และควรมีการระบุกฎหมายให้ชัดเจนกว่านี้

แก้ไขเป็น

๒. ผู้แทนสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ให้ความเห็นว่า พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้แต่ละหมู่บ้านจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้บริการสมาชิกในหมู่บ้าน หากแต่ร่าง พระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ. ไม่ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินงาน/การให้บริการที่ชัดเจนไม่ว่าจะเป็นผู้รับบริการ หรือ พื้นที่ หรือ ขอบเขตอื่น ๆ จึงมีข้อสังเกตว่าประเด็นดังกล่าวอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์การการเงินในพื้นที่อื่น เนื่องมาจากการทับซ้อนกันของกฎหมายใหม่กับกฎหมายที่มีอยู่เดิม

ผู้แทน สทบ. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีองค์การการเงินชุมชนหลายองค์กรที่ยังไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ. ควรให้ความสำคัญกับการรับรองสถานะนิติบุคคล และการส่งเสริมการเชื่อมโยง เป็นเครือข่ายให้กับองค์กรดังกล่าว รวมถึงการต่อยอดกฎหมายเดิมที่มีอยู่เพื่อให้องค์กรการเงินตามกฎหมายที่มีอยู่เดิมดำเนินงานได้ กว้างขวางยิ่งขึ้น

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายโสวัณณ์ อยู่คงดี)

วันที่

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๔ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘

โทรสาร ๐ ๒๑๖๔ ๗๑๓๗

แบบรับรองรายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า .นางกฤษณี จันทาทิพัฒน์....ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่าย กลุ่มลูกค้าฐานรากและสนับสนุนนโยบายรัฐ
ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)
เมื่อวันอังคารที่๒๒กันยายน ๒๕๕๘แล้วมีความเห็นดังนี้

๑.รับรองรายงานการประชุม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ความเห็นของท่าน)

☒ รับรองรายงานการประชุม

☐ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม ..

ขอให้พิจารณาในส่วนของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดด้วย เนื่องจากมีหน่วยงานที่ดูแลกลุ่มองค์กร
ชุมชนต่างๆ หลายหน่วยงาน ขอให้ร่างกฎหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
ต่อไป.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการจัดแบบฟอร์มฉบับนี้ตามช่องทางที่ระบุภายในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘
เมื่อพ้นกำหนดจะถือว่ารายงานการประชุมได้รับการรับรองแล้วและไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ.....กฤษณี จันทาทิพัฒน์
(.นางกฤษณี จันทาทิพัฒน์)
วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘
โทรสาร ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๓๗

แบบรับรองรายงานการประชุม
เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

ข้าพเจ้า ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ ตำแหน่ง นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ได้พิจารณารายงานการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)
เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุม

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามความเห็นของท่าน)

☐ รับรองรายงานการประชุม

☒ รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

ของสำนักงานกฤษฎีกา ทั้ง ๑๑ คน
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ

๒. ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....

หมายเหตุ : โปรดดำเนินการตามแบบฟอร์มฉบับนี้ภายในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

โดยหากพ้นกำหนดจะถือว่าหน่วยงานของท่านรับรองรายงานการประชุมแล้ว และไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อ ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ
(ทศพรพงษ์ สีอ่อนสงวนฤๅ)
วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

สำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ถนนพระราม ๖ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๒๗ ต่อ ๑๑๘

โทรสาร ๐ ๒๑๖๙ ๗๑๓๗

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๓/ ๕๐๖/๕๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๑๔/ว.๓๔๗๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเศรษฐกิจการคลังขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปการเงินฐานราก และร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ.) ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

เนื่องจากในวันดังกล่าวสำนักงานฯ ไม่สามารถส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมได้ จึงขอแสดงความเห็นมาภายหลังการประชุม ซึ่งสำนักงานฯ ได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า เห็นด้วยในหลักการที่จะต้องมีการปฏิรูปการเงินในระดับฐานราก ตามข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มศักยภาพและความครอบคลุมของการให้บริการของระบบการเงินฐานราก โดยการสนับสนุนและพัฒนาขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กรการเงินชุมชนและสหกรณ์ทุกระดับ ควรสร้างกลไกเชื่อมโยงเงินทุนระหว่างกลุ่มการเงิน และส่งเสริมให้องค์กรการเงินชุมชนเป็นกลไกสำคัญในการปลูกฝังนิสัยการออม อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนของการดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ ที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ. เห็นควรให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติการเงินระดับฐานราก พ.ศ. ให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เพื่อสร้างเสริมศักยภาพองค์กรการเงินชุมชนให้มีความเข้มแข็งและเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของผู้มีรายได้น้อยรวมถึงการเชื่อมโยงถึงระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา เจียรวิศิษฎ์สกุล)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๔๕๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๙๘๘๒ E-mail wichayayuth@nesdb.go.th