

สวค. 361

วันที่ 10 พ.ย. 58

เวลา 14.30



ที่ นร ๐๑๐๖/ ๘๓ ๑๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ระหว่าง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ นร ๐๔๐๕/(สร๖)/๑๓๐๘๕
ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
๒. สำเนาสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ
ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. สำเนาคำเสนอข้อพิพาทของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๔. สำเนาคำคัดค้าน/ข้อเรียกร้องแย้งของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด
๕. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๑๙๑๑
ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕ (สร ๖)/๙๗๓๕ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐๐ ชุด
๗. สำเนาคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘
จำนวน ๑๐๐ ชุด
๘. สำเนาคำสั่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๓๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘
จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเสนอเรื่อง ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐
ระหว่าง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ
โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) รวมทั้งเป็นไปตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีให้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้
รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งกำกับการบริหารราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ)
ได้ทำสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘
เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ จำนวน ๑ เครือข่าย ซึ่งต่อมาเรียกว่า สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี
มีกำหนดอายุสัญญา ๓๐ ปี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๑.๒ เมื่อปี ๒๕๔๒ บริษัทฯ ขอให้ สปน. พิจารณาหามาตรการชดเชยตามข้อ ๕ วรรคสี่
ของสัญญาที่ระบุว่า หลังจากวันทำสัญญา หาก สปน. หรือหน่วยงานของรัฐให้สัมปทานอนุญาตหรือทำ-
สัญญาใด ๆ กับบุคคลอื่นเข้าดำเนินการกิจการให้บริการส่งวิทยุโทรทัศน์โดยมีการโฆษณาหรืออนุญาตให้โทรทัศน์
ระบบบอกรับเป็นสมาชิกทำการโฆษณาได้ และเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบต่อฐานะทางการเงิน

อย่างรุนแรง สเปน. ต้องหามาตรการชดเชยให้ ซึ่ง สเปน. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีไม่เข้าตามสัญญา ข้อ ๕ วรรคสี่ ดังกล่าว ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๕ ตามสัญญา ข้อ ๑๕ ที่กำหนดให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด และกำหนดมาตรการชดเชยให้กับบริษัทฯ

๑.๓ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๗ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดกำหนด มาตรการชดเชยให้บริษัทฯ ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญคือ (๑) ให้บริษัทฯ แพร่ภาพออกอากาศรายการประเภทข่าว สารคดี และสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและไม่ถูกจำกัดรายการประเภทนี้ ที่ช่วงเวลา Prime Time คือ ระหว่างเวลา ๑๙.๐๐ - ๒๑.๓๐ นาฬิกา (สัญญากำหนดรายการข่าวฯ ต่อรายการบันเทิง ๗๐:๓๐ และช่วงเวลา Prime Time เฉพาะรายการข่าวฯ เท่านั้น) (๒) ให้บริษัทฯ ชำระเงิน ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำเพียงปีละ ๒๓๐ ล้านบาท

๑.๔ สเปน. ได้ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะ- อนุญาโตตุลาการทั้งหมด โดยเห็นว่า ข้อ ๕ วรรคสี่ ของสัญญาไม่มีผลใช้บังคับได้ และศาลปกครองสูงสุด ได้อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ยืนตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง

๑.๕ บริษัทฯ ได้ปรับผังรายการตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและแพร่ภาพ ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ รวมทั้ง จ่ายเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายปีเพียงปีละ ๒๓๐ ล้านบาท (ปีที่ ๙ (งวดที่ ๗) - ปีที่ ๑๑ (งวดที่ ๙))

๑.๖ การปรับผังรายการและการชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำตามคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการของบริษัทฯ สเปน. ได้มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ว่าปฏิบัติไม่เป็นไปตามสัญญาและขอสงวนสิทธิ์ มาโดยตลอด ดังนั้น เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สเปน. จึงขอให้บริษัทฯ ชำระเงินค่าปรับกรณีปรับผังรายการไม่เป็นไปตามสัญญาและชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทน ขั้นต่ำที่เป็นส่วนต่างที่ยังชำระให้ สเปน. ไม่ครบ จำนวน ๒,๒๑๐ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย แต่บริษัทฯ อ้างว่า ทำตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ต้องรับผิดชอบชำระเงินค่าปรับและดอกเบี้ยของเงินค่าผลประโยชน์ ตอบแทนขั้นต่ำและยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๑/๒๕๕๐ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างชะลอกระบวนการพิจารณา ส่วนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ค้างชำระจำนวน ๒,๒๑๐ ล้านบาท บริษัทฯ อยู่ระหว่างเจรจาทันทีชำระเงินให้กับ สเปน.

๑.๗ สเปน. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชำระหนี้หลายครั้ง แต่บริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามชำระหนี้ สเปน. จึงนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ลงมติและเห็นชอบให้ สเปน. ดำเนินการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ สเปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ แจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ กับบริษัทฯ และในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ สเปน. โดยสำนักงาน- อัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๖๔๐/๒๕๕๐ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ค่าตอบแทนที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ยและค่าปรับให้แก่ สเปน. เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๑๐๑,๘๖๔,๕๔๓,๖๖๕.๗๔ บาท

๑.๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ บริษัทฯ ได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทเพิ่มเติมต่อสถาบัน- อนุญาโตตุลาการ เป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ โดยมีคำขอ ดังนี้

๑.๘.๑ ขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดข้อพิพาทให้ สเปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้อง ค่าตอบแทนส่วนต่าง ดอกเบี้ยค่าตอบแทนส่วนต่าง ค่าปรับ และไม่มีสิทธิเรียกร้องเอามูลค่าทรัพย์สินที่บริษัทฯ ได้ส่งมอบให้แก่ สเปน. น้อยกว่าที่กำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ

ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ตามที่ สปน. ผู้คัดค้านได้เรียกร้องและกล่าวอ้างตามคำขอท้ายฟ้องในคดี ศาลปกครองกลางหมายเลขดำที่ ๖๔๐/๒๕๕๐

๑.๘.๒ มีคำชี้ขาดว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. ผู้คัดค้านไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๑.๘.๓ มีคำชี้ขาดบังคับให้ สปน. ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ ๑ ในการให้บริษัทฯ ได้ดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ที่เหลืออยู่ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

๑.๘.๔ ชดเชยระยะเวลาแห่งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ได้หยุดลงนับแต่วันที่ สปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ โดยมีขอบ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ได้อีก

๑.๘.๕ ให้มีคำชี้ขาดสั่งให้ สปน. ผู้คัดค้าน ชำระค่าเสียหายแก่บริษัทฯ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๒๑,๘๑๔,๑๙๘,๙๓๒ บาท รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๑.๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ สปน. โดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้ยื่นคำคัดค้านในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ และข้อเรียกร้องแย้งให้บริษัทฯ ชำระหนี้ค่าตอบแทนที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ย ค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบตามสัญญาให้แก่ สปน. เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๑๑๐,๓๓๔,๔๐๗,๑๐๘.๘๘ บาท โดยยื่นคำคัดค้านและได้เรียกร้องแย้งเข้าไปในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ดังนี้

๑.๙.๑ คำเสนอข้อพิพาทเรื่องนี้ไม่อยู่ในอำนาจอนุญาโตตุลาการที่จะพิจารณาชี้ขาดเนื่องจากเป็นมูลเหตุแห่งข้อพิพาทอันมิใช่เป็นกรณีข้อโต้แย้งระหว่างคู่สัญญาเกี่ยวกับข้อกำหนดแห่งสัญญาหรือปฏิบัติตามสัญญา แต่เป็นการอ้างในมูลละเมิดโดยตรง

๑.๙.๒ คำเสนอข้อพิพาทเรื่องนี้เคลือบคลุม

๑.๙.๓ สปน. เรียกเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนรายปีที่ค้างชำระ ค่าปรับกรณีปรับผังรายการไม่เป็นไปตามสัญญาและค่าส่งมอบทรัพย์สินไม่ครบตามสัญญาเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๐,๓๓๔,๔๐๗,๑๐๘.๘๘ บาท รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

๑.๑๐ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ ๖๔๐/๒๕๕๐ ออกจากสารบบความ เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ตามคำร้องของบริษัทฯ และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

๑.๑๑ ประเด็นข้อพิพาทที่คณะอนุญาโตตุลาการตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ กำหนด

(๑) คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทตามคำเสนอข้อพิพาทนี้หรือไม่

(๒) คำเสนอข้อพิพาทในเรื่องสิทธิเรียกร้องค่าผลประโยชน์ตอบแทนส่วนต่างหรือตอบแทนรายปีและค่าปรับพร้อมดอกเบี้ยเคลือบคลุมหรือไม่

(๓) คำเสนอข้อพิพาทนี้ซ้อนกับคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๑/๒๕๕๐ หรือไม่

(๔) ข้อเรียกร้องแย้งค่าปรับและดอกเบี้ยขาดอายุความหรือไม่

(๕) สปน. ผิดสัญญาด้วยการเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมายกับใช้สิทธิไม่สุจริตและไม่ให้บริษัทฯ ดำเนินการสถานีโทรทัศน์ตามสัญญาเป็นเหตุให้บริษัทฯ เสียหายหรือไม่ เพียงใด และ สปน. ต้องปฏิบัติตามคำขอของบริษัทฯ หรือไม่ เพียงใด

(๖) บริษัทฯ ต้องชำระเงินและปฏิบัติชำระหนี้แก่ สปน. ตามคำขอในข้อเรียกร้องแย้งหรือไม่ เพียงใด

๑.๑๒ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑.๑๒.๑ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ กราบเรียนนายกรัฐมนตรีผ่าน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อโปรดทราบการดำเนินการกรณีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ ว่า คณะอนุญาโตตุลาการได้สืบพยานบุคคลฝ่ายบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการสืบพยานบุคคลฝ่าย สปน. โดยเสนอความเห็นสมควรให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบด้วย ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งทราบ/เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) พิจารณาเสนอข้อปฏิบัติตามกฎหมายให้คณะรัฐมนตรีทราบอย่างระมัดระวัง และคดีนี้เกิดก่อนคณะรักษาความสงบแห่งชาติเข้าควบคุมอำนาจ พยายามไม่ให้เกิดกรณีเช่นเดียวกับคลองด่านอีก รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๑.๑๒.๒ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งเพิ่มเติมว่า ข้อพิพาทเช่นนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญมาก มีทุนทรัพย์สูง และกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ แม้จะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในอดีตก่อนรัฐบาลนี้จะเข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน แต่ควรได้รับการพิจารณาและติดตามอย่างใกล้ชิดและรอบคอบ จึงเห็นควรให้ สปน. ตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมการต่อสู้คดีอย่างระมัดระวัง ทั้งนี้ ถ้าจำเป็นก็อาจตั้งที่ปรึกษากฎหมายภายนอกร่วมด้วย เพื่อดำเนินการรวบรวมเอกสาร พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาเสนอข้อปฏิบัติตามกฎหมายในขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไป และดำเนินการติดตามคดีจนถึงที่สุด โดยให้ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับฝ่ายอัยการ และรายงานให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ทราบเป็นระยะ ๆ ทั้งนี้ ได้แจ้งสำนักงานอัยการสูงสุดด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

๑.๑๒.๓ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและเตรียมการต่อสู้คดีกรณีพิพาทระหว่าง สปน. กับ บริษัทฯ โดยมีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธาน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ เป็นข้อพิพาทจากสัญญาสัมปทาน โดยมีทุนทรัพย์พิพาทกันสูงมาก รวมทั้งข้อพิพาทดังกล่าวมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วและจะมีคำชี้ขาดต่อไป ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

คณะอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวันนัดประชุมปรึกษาเพื่อทำคำชี้ขาดในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนพนักงานอัยการในการจัดทำคำแถลงการณ์ปิดคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐ โดยมีนายวรพันธ์ เย็นทรัพย์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานคณะทำงาน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๘ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้ประชุมปรึกษารื้อร่วมกับนายมารวิน แยมเกตุ พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจาก สปน. และได้จัดทำคำแถลงการณ์ปิดคดีตามประเด็นที่คณะอนุญาโตตุลาการกำหนดเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อแจ้งให้สำนักงานอัยการสูงสุด

ยื่นต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดต่อไป

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใด ๆ

- ไม่มี -

๖. ผลกระทบ

๖.๑ บริษัทฯ เรียกค่าเสียหายจำนวน ๒๑,๘๑๔,๑๙๘,๙๓๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยและ
ขอดำเนินการสถานีโทรทัศน์นครบอยส์สัญญา

๖.๒ สปน. เรียกค่าปรับ ค่าผลประโยชน์ตอบแทนที่ค้างชำระและค่าส่งมอบทรัพย์สินไม่ครบ
เป็นเงินจำนวน ๑๑๐,๓๓๔,๔๐๗,๑๐๘.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ย

๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่าย
เนื่องจากการดำเนินการที่เกี่ยวกับข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทบรรดาที่มีอยู่หรืออาจมีขึ้น ให้แก่ สปน.
ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑

๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

๙. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๙.๑ สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ฉบับลงวันที่
๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘

๙.๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๓๕

๙.๓ พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ และพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๔๕

๙.๔ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

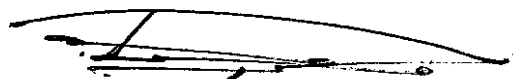
๙.๕ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับข้อ-
พิพาทตามสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ

๑๐. ข้อเสนอของส่วนราชการ

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการดำเนินการตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๔๖/๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๗๘๙๖