

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๔/๙๗/๙๔



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๑๙๗ ๗๙
วันที่ ๖ ต.ค. ๒๕๕๘ ๑.๐๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๓๔๗๔ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. ... มาให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เนื่องด้วยร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. ... เกี่ยวข้องโดยตรงกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ซึ่งมีข้อมูลจากการศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่หลากหลาย ทำให้ยังไม่อาจหาข้อสรุปร่วมกันได้อย่างชัดเจน ดังนั้น โดยหลักการของการควบคุมกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม จึงเห็นควรให้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนในลักษณะที่ห้ามมิให้ผลิต นำเข้า หรือส่งออกสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมทุกชนิด เว้นแต่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพจะได้ประกาศยกเว้นไว้ โดยผู้ร้องขออนุญาตต้องมีหลักฐานและข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ที่แสดงถึงความปลอดภัยเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจนและเป็นที่ประจักษ์ และหากเกิดผลเสียขึ้นในภายหลัง ผู้ขออนุญาตผลิต นำเข้า หรือส่งออกต้องเป็นผู้รับผิดชอบในทุกกรณี

๒. ควรเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองระบบเกษตรกรรมอินทรีย์และเกษตรกรรายย่อย โดยเฉพาะกรณีเจ้าของหรือผู้ปลูกพืชดัดแปลงพันธุกรรมทำให้เกิดการปนเปื้อนทางพันธุกรรมกับพืชทั่วไปพืชที่ปลูกในระบบเกษตรอินทรีย์ หรือทำให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อระบบนิเวศ

๓. อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (GMOs) ของประเทศ ซึ่งการดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ย่อมส่งผลกระทบโดยตรงกับหลายภาคส่วน โดยเฉพาะการผลิตภาคเกษตรที่มีประชากรเกือบ ๓๐ ล้านคน หรือเกือบ ๖ ล้านครัวเรือน โดยยังไม่รวมถึงผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ อีกจำนวนมากตั้งแต่ ผู้ค้าสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมการเกษตร จนถึงผู้ส่งออกสินค้าเกษตร เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเกษตรอินทรีย์ที่เป็นกลุ่มที่ควรสนับสนุน มีอนาคตทางการตลาดที่ดี และไม่มีข้อโต้แย้งเรื่องความปลอดภัยในกลุ่มผู้บริโภค หากส่งเสริมให้มีการปลูกพืชดัดแปลงพันธุกรรม นอกจากจะเป็นการจำกัดตลาดส่งออกให้แก่แปลงแล้ว ยังต้องแข่งขันกับประเทศผู้ผลิตที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีชีวภาพระดับสูง เช่น สหรัฐอเมริกา ซึ่งจะไม่เป็นผลดีต่อประเทศไทยและเกษตรกรไทย ดังนั้น จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ครอบคลุมในทุกมิติ และรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วนอย่างจริงจังเพื่อหาข้อยุติร่วมกันเสียก่อน

๔. หากมีความจำเป็นในการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจเพื่อการพาณิชย์ ควรเน้นสิ่งมีชีวิต
ดัดแปลงพันธุกรรมที่ไม่ใช่อาหาร (non-food) ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับประเทศ
ในระดับสูงเช่นกัน ได้แก่ กล้วยไม้ พันธุ์ไม้ดอกไม้ประดับ และปลาสวยงาม เป็นต้น ในขณะที่ส่งเสริม
การศึกษาวิจัยทางเทคโนโลยีทางชีวภาพอย่างจริงจังต่อไป โดยในระยะแรก ควรดำเนินการเฉพาะ
ในห้องปฏิบัติการหรือโรงเรือน และในแปลงทดลองของทางราชการก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักวางแผนการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๒๕๒๑

โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๐๘๙๒