

สำเนาด้วยการน้ำเงิน	สำเนาด้วยการรักษาไว้
ลงวันที่ ๒๖ ก.พ. ๕๘	ลงวันที่ ๒๘ ก.พ. ๕๘
หน้าที่ ๑	หน้าที่ ๒



ที่ สม ๐๐๐๔/ ร.พ.

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
ก.พ. ๒๕๕๘

๒๘ ก.พ. ๕๘

๑๖.๐๙

๒๙ กันยายน ๒๕๕๘

๑๖.๐๙

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง เสรีภาพในการถือศาสนา เสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลามสวมชิฎาบ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการพิจารณาเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย ที่ ๙๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอเสนอรายงานผลการพิจารณาเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เรื่อง เสรีภาพในการถือศาสนา เสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลาม สวมชิฎาบ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

เสรีภาพในการถือศาสนาและเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนาเป็นสิทธิมนุษยชน ที่ได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสาขาว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๑๘ กล่าวว่า “ประเทศใดๆ ก็ตามที่ได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสาขาว่าด้วยสิทธิมนุษยชน เมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๘ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๗ ซึ่งสามารถจำแนกเสรีภาพในทางศาสนาออกเป็น ๒ ประการ คือ เสรีภาพในการถือศาสนา เป็นเสรีภาพบริบูรณ์ ไม่อาจจำกัดได้ และเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา เป็นเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ รวมถึงการแต่งกายและการสวมผ้าคลุมศีรษะอันเนื่องจากข้อบัญญัติในศาสนา หรือตามความเชื่อของตน เป็นเสรีภาพที่ไม่บริบูรณ์ สามารถจำกัดได้ด้วยหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย”

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีมติเห็นควรให้ตรวจสอบคำร้องที่ ๑๙๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ กรณีของโรงเรียนวัดมัธยมหนองจอกห้ามนักเรียนหญิงมุสลิมแต่งกายตามหลักศาสนาอิสลาม (ชิฎาบ) และได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นคำร้องที่ ๒๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ขอให้มีการเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย ด้านสิทธิและเสรีภาพในการนับถือศาสนา และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลาม สวมชิฎาบ เนื่องจากบุตรสาวของผู้ร้องได้สมัครเข้าทำงานในบริษัทเอกชนและบริษัทดังกล่าวมีกฎห้ามบุคคลสวมชิฎาบเวลาทำงาน ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า ไม่เป็นธรรม นอกจากนี้ยังมีกรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลาม สวมผ้าคลุมศีรษะ (ชิฎาบ) ในหน่วยงานบางแห่ง เช่น มหาวิทยาลัย โรงเรียน เป็นต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเห็นควรศึกษาเรื่องเสรีภาพในการถือศาสนา เสรีภาพในการปฏิบัติตามหลักศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลามสวมชิฎูบ และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายต่อรัฐสภาหรือคณะกรรมการรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเห็นสมควรเสนอแนะนโยบาย ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในเรื่องเสรีภาพในการถือศาสนา เสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลามสวมชิฎูบ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการรายงานรายงานผลการพิจารณาเพื่อเสนอแนะนโยบายฯ ในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๔. สาระสำคัญของเรื่อง

๔.๑ เรื่องเสรีภาพในการถือศาสนา เสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีการห้ามสตรีที่นับถือศาสนาอิสลามสวมชิฎูบ

การสวมชิฎูบ เป็นศาสนาบัญญัติ โดยกำหนดให้ผู้หญิงที่นับถือศาสนาอิสลามสวมผ้าคลุมผมปิดหน้าอก เพื่อเป็นการปกปิดร่างกายให้มิดชิด เป็นการสำรวม ซึ่งเสรีภาพในการถือศาสนาและเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา การปฏิบัติตามศาสนาบัญญัติ เป็นสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองจากรัฐธรรมนูญและพันธกรณีที่ประเทศไทยเป็นภาคี รวมถึงได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสากสิ่วตัวย้ายสิทธิมนุษยชน ข้อ ๑๘ กติกรรมระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๙ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๗ เสรีภาพในทางศาสนาอาจจำแนกออกเป็น ๒ ประการ คือ เสรีภาพในการถือศาสนาเป็นเสรีภาพบริบูรณ์ ไม่อาจจำกัดได้ และเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา เป็นเสรีภาพที่ไม่บริบูรณ์ สามารถจำกัดได้ โดยกติกรรมระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ให้แนวทางว่า จำกัดได้โดยบทบัญญัติของกฎหมายตามความจำเป็น เพื่อรักษาความปลอดภัย ความสงบเรียบร้อย สุขอนามัย ศีลธรรมของประชาชน หรือเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และหลักการในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนาธรรม ศาสนาบัญญัติ เมื่อไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อน้ำที่ของพลเมืองและไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยนัยนี้การสวมผ้าคลุมศีรษะ (ชิฎูบ) เป็นการแสดงออกของสตรีที่นับถือศาสนา ถือเป็นศาสนาบัญญัติของศาสนาอิสลาม จึงไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะจำกัดเสรีภาพนี้ การจำกัด (หากมี) ต้องสอดคล้องตามหลักการข้างต้น และเป็นกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐไม่อาจใช้มาตรการอื่นมาบังคับใช้แทนการใช้มาตรการดังกล่าว โดยต้องไม่กระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพนั้น และ

ต้องกระบวนการเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของผู้สามัญญา หรือเพื่อความปลอดภัยของผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานของรัฐหลายแห่งได้ออกกฎหมาย ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับการแต่งกายสำหรับผู้ชายและผู้หญิงที่นับถือศาสนาอิสลาม แต่ในทางปฏิบัติยังพบว่า หน่วยงานของรัฐบางแห่งยังมีการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา ซึ่งรวมถึงการแสดงออกทางเพศ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล ฯลฯ มีการปฏิบัติต่อนักเรียน เจ้าหน้าที่อันขัดหรือแย้งกันกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับข้างต้น นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่กำกับหน่วยงานภาคเอกชนในเรื่องด้านๆ (กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น) ไม่มีกฎ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติหรืออื่นใด เกี่ยวกับเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนาเกี่ยวกับการแต่งกาย ตลอดจนการไม่เลือกปฏิบัติตัวยเหตุต่างๆ ในสถานประกอบการ หรือไม่มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง

การดำเนินการขององค์กรธุรกิจได้มีการปฏิบัติที่คำนึงถึงสิทธิมนุษยชนโดยเรียกว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม แต่พบว่า เมื่อการประกอบกิจการขององค์กรธุรกิจมีผลกระทบต่อสิทธิปัจเจกชน หรือสิทธิมนุษยชน การเรียกร้องขอให้องค์กรธุรกิจจ่ายค่าชดเชยเยียวยาโดยกระบวนการศาลต้องใช้เวลา หรือไม่อาจเข้าถึงได้ ในเรื่องน้องค์การสหประชาชาติได้ให้หลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจ โดยได้กำหนดหลักการความสัมพันธ์ระหว่างรัฐและองค์กรธุรกิจด้านสิทธิมนุษยชนประกอบด้วย ๑) หน้าที่ของรัฐในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (The State Duty to Protect Human Rights) ๒) ความรับผิดชอบของภาคธุรกิจในการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน (The Corporate Responsibility to Respect Human Rights) และ ๓) การเข้าถึงการเยียวยา (Access to Remedy) รัฐจึงมีบทบาทที่สำคัญที่จะช่วยให้องค์กรธุรกิจ ดำเนินการโดยตระหนักและเคารพในเรื่องสิทธิมนุษยชน โดยอาจดำเนินการโดยผ่านทางนโยบาย กฎหมาย การขอความร่วมมือ การสร้างความเข้าใจให้กับองค์กรธุรกิจ เพื่อที่จะทำให้ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยองค์กรธุรกิจลดน้อยลง

๔.๒ ข้อเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย และกฎหมายเพื่อส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๑. คณะกรรมการต้องมีกฎหมาย ระดับนโยบาย ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง ที่อาจเป็นการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา รวมถึงการแสดงออกทางเพศ ที่ไม่อยู่ในข่ายเป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของพลเมือง และเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รวมทั้งกำหนดหน่วยงานในความรับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่รองรับเสรีภาพในการแสดงออกทางศาสนา รวมถึงการแสดงออกอย่างจริงจัง

๒. คณะกรรมการต้องมีกฎหมาย ระดับนโยบาย ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง ที่ส่งเสริมการพยาบาล ความร่วมกันกำหนดแนวทางในการแต่งกายของพยาบาล นักเรียนและนักศึกษาพยาบาลที่นับถือศาสนาอิสลาม เพื่อให้พยาบาล นักเรียนและนักศึกษาพยาบาลที่สังกัดในหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือเอกชน สามารถสวมผ้าคลุมศีรษะตามหลักศาสนาได้ในลักษณะเดียวกัน เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติต่อไป

๓. คณะกรรมการต้องได้รับการตรวจสอบ กระทรวงอุดสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการสร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักราคาพิเศษในนุյงชนให้แก่องค์กรธุรกิจในอำนาจหน้าที่ ที่รับผิดชอบ โดยอาจจะมีมาตรการในการดำเนินการต่างๆ ทางนโยบายและทางกฎหมายเพื่อป้องกัน ส่งเสริม และเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ และโดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับ การสวมผ้าคลุมศีรษะ (ชิฎูบ) ตามหลักศาสนา ควรที่จะสร้างความเข้าใจเพื่อไม่ให้มีการปฏิบัติที่อาจเป็น การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และหากมีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ผู้เสียหายก็ควรได้รับการชดเชย และเยียวยาความเสียหาย ซึ่งก็จะทำให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนมีความตระหนักรถึงการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมมากขึ้น

๔. คณะกรรมการต้องพิจารณาความเหมาะสมในการที่จะมีกฎหมายกลางที่เกี่ยวกับ การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมด้วยเหตุต่างๆ ตามที่รับรองในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมายไทย กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทาง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม อนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี ที่มีหลักการคุ้มครองบุคคลจากการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพราะเหตุ แห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ผิว เพศ ภาษา อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม ความคิดเห็น ทางการเมือง ความคิดเห็นอื่นใด เป้าพันธุ์แห่งชาติหรือสังคม ทรัพย์สิน หรือสถานะอื่น ๆ ทั้งนี้ คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะศึกษาเพื่อเสนอแนะนโยบายในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อไป และขอสนับสนุนให้คณะกรรมการต้องพิจารณาอบทมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาถึงความเหมาะสม และความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๑ ว่าด้วยการเลือกปฏิบัติในการจ้างงานและอาชีพ ซึ่งมีสาระสำคัญที่ต้องสัมพันธ์กับหลักคุณธรรมหรือเงื่อนไข ของงานตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญานี้

๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอความกรุณาท่านโปรดนำเสนอคณะกรรมการต้องเพื่อ พิจารณารายงานผลการพิจารณาดังกล่าว และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชน ให้มีผลในทางปฏิบัติต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ณ ๘ มกราคม

(ศาสตราจารย์อมรา พงศ์พาพิชญ์)
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ