

ด่วนที่สุด

ที่ สผ (สปช) ๐๐๑๔/๔๔๑๒



สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รหัส ๒๒๕๖๐
วันที่ ๒๕ ส.ค. ๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ น.

สมท.รับที่ 342
วันที่ 25/8/58
เวลา 10-40

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส16858

รับที่ : ส17013/58

วันที่ : 26 ส.ค. 58 เวลา : 10:23

ด้วยในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบให้เสนอรายงาน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง ผลการพิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูป

โดยที่การบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ผ่านมา มีเหตุและปัจจัยสำคัญ อันก่อให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และสังคมในวงกว้าง ทั้งในด้านการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งเกิดจากการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ในการบริหารและการปฏิบัติงานของตำรวจทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การปฏิบัติงานของตำรวจตอบสนอง ต่อผลประโยชน์ทางการเมือง นอกจากนี้ระบบงานบริหารภายในกับโครงสร้างและระบบงานของตำรวจเอง ก็มีปัญหา จนกระทั่งประชาชนขาดความเชื่อมั่น และไม่มีความไว้วางใจต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานสอบสวนคดีอาญาอยู่ในภาวะที่ประชาชนไม่เชื่อมั่น มีการร้องเรียนว่าการสอบสวน มีปัญหาตั้งแต่การไม่รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษจากประชาชน ไม่สอบสวนจับตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษ ตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน จนกระทั่งมีเสียงเรียกร้องจากสาธารณชนให้มีการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากผลการพิจารณาศึกษาพบว่า การปฏิรูปกิจการตำรวจไม่มีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้าง ทั้งระบบ เนื่องจากโครงสร้างปัจจุบันตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังมีความเหมาะสม เพียงพอสำหรับการดูแลประชาชน เพียงแต่ต้องมีการปฏิรูปการจัดระบบภายใน จัดระบบโครงสร้าง บางส่วนให้มีความเหมาะสม โดยมีประเด็นปฏิรูป ๕ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานของหน่วยงานตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง มีแนวทาง ดังนี้

๑.๑.๑ ปฏิรูปองค์ประกอบคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)

ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แม้จะมีองค์ประกอบ ก.ตร. ที่แตกต่างกัน แต่ผู้ที่ทำหน้าที่ประธาน ก.ตร. ก็ยังคงเป็นนายกรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของ ก.ตร. จะเห็นได้ว่าบุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ส่วนใหญ่ นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองสามารถครอบงำได้เกือบทุกคนโดยเฉพาะข้าราชการประจำ สำหรับในส่วนของ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและอดีตข้าราชการตำรวจที่เข้ามาทำหน้าที่ ก.ตร. ก็มีข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ โดยทำหน้าที่เป็นเพียงเสมือนตรายางให้กับฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอำนาจเท่านั้น

จากสภาพปัญหาจึงต้องปฏิรูปอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบเพื่อให้ ก.ตร. เป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลที่มีความเป็นอิสระจากการถูกครอบงำโดยฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล ทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อรักษากฎ กติกาต่าง ๆ ในการบริหารงานบุคคล กำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมให้เป็นองค์กรในพิจารณาการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติด้วย โดยกำหนดองค์ประกอบ ก.ตร. ให้มีจำนวน ๑๖ คน ดังนี้

๑) ประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ให้คัดเลือกจากอดีตข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพลตำรวจเอก) โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพันตำรวจเอกขึ้นไป)

๒) กรรมการ ก.ตร. ประกอบด้วย

(๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และ เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(๒) จเรตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเทียบเท่า (ยศพลตำรวจเอก) จำนวน ๖ คน โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพันตำรวจเอกขึ้นไป)

(๓) อดีตข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพลตำรวจโทขึ้นไป) จำนวน ๓ คน โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจระดับผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพันตำรวจเอกขึ้นไป)

๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่

(๑) ผู้แทนจากคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ คน

(๒) ผู้แทนจากวุฒิสภา จำนวน ๑ คน

(๓) ผู้มีความรู้ในสาขาต่าง ๆ เช่น นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น โดยกรรมการ ก.ตร. ตามข้อ ๑) - ๓) (๑) (๒) สรรหา จำนวน ๒ คน

ให้ ก.ตร. มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี สำหรับ ก.ตร. ตามข้อ ๒) (๓), ๓)(๓) ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี และดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๑.๑.๒ ปฏิรูปองค์ประกอบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.)

ก.ต.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการบริหารราชการตำรวจ และกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบแบบแผน มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายและอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนด แต่องค์กรดังกล่าวกลับถูกใช้จากฝ่ายการเมืองเพื่อยุ่งเน้นในการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเท่านั้น ไม่ได้ใช้กำหนดนโยบายขับเคลื่อนการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างจริงจังแต่อย่างใด

การทำให้การแต่งตั้งผู้นำองค์กรตำรวจไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง จำเป็นต้องแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ ก.ต.ช. โดยกำหนดให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นอำนาจของ ก.ตร. ซึ่งได้มีการปฏิรูปแล้วตามข้อ ๑.๑.๑ เป็นผู้ดำเนินการ โดยให้ ก.ต.ช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางในการบริหารกิจการตำรวจตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ก.ต.ช. ดังนี้

๑) กำหนดให้ ก.ต.ช. มีองค์ประกอบจำนวน ๑๑ คน ดังนี้

๑. นายกรัฐมนตรี	ประธาน
๒. รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย	รองประธาน
๓. ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๔. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรรมการ
๖. อัยการสูงสุด	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๘. ผู้แทนจากสภานายความ	กรรมการ
๙. ผู้ทรงคุณวุฒิจากวุฒิสภา	กรรมการ
๑๐. ผู้แทนจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน	กรรมการ
๑๑. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	กรรมการ/เลขานุการ

๒) กำหนดให้ ก.ต.ช. มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยกเว้นการพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

๑.๑.๓ ปฏิรูปการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามกฎหมายปัจจุบันเกิดสภาพปัญหาการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองในการเข้ามามีส่วนแต่งตั้งผู้นำองค์กรตำรวจ ทำให้ตัวผู้ที่มีคุณสมบัติจะดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องวิ่งเข้าหาฝ่ายการเมืองเพื่อให้ได้รับการพิจารณา

ดังนั้น เพื่อลดปัญหาการแทรกแซงเมื่อมีการปรับอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบ ก.ตร. และ ก.ต.ช. ตามข้อ ๑.๑.๑ และ ๑.๑.๒ แล้ว การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงควรให้ดำเนินการโดย ก.ตร. แต่เพียงองค์กรเดียวด้วยการพิจารณาคัดเลือกจาก จเรตำรวจแห่งชาติ

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเทียบเท่า (ยศพลตำรวจเอก) จำนวน ๓ คน แล้วให้ข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งผู้กำกับการหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ยศพันตำรวจเอกขึ้นไป) ลงคะแนนเลือกเหลือจำนวน ๑ คน เพื่อเสนอ ก.ตร. พิจารณานำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต่อไป

๑.๒ เรื่อง การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง เพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

นอกจากปัญหาการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองในกระบวนการแต่งตั้งในระดับต่าง ๆ จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม เนื่องจากผู้พิจารณาทั้งที่เป็นบุคคล และคณะบุคคลมีข้อจำกัดในการพิจารณาอันเกิดจากปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงในตำแหน่ง หรือแม้แต่ ก.ตร. ก็ไม่อาจช่วยให้เกิดความเป็นธรรมได้เท่าที่ควร สาเหตุปัญหาอีกประการหนึ่งซึ่งส่งผลเป็นอย่างมากก็คือกฎเกณฑ์ และวิธีการที่ใช้ในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจเนื่องจากกฎเกณฑ์มีลักษณะของการเปิดโอกาสให้ใช้ดุลยพินิจสูง มีช่องทางในการเลือกปฏิบัติหรือใช้ดุลยพินิจที่ไม่เป็นธรรมทางปกครองได้ และบางกรณีถึงขั้นเป็นการตีความกฎหมายหรือเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่ควรจะเป็นอันถึงขั้นผิดกฎหมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความถูกต้องเป็นธรรมในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ

อีกทั้งโครงสร้างในส่วนสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มีการกำหนดโครงสร้างให้มีบางส่วนเป็นหน่วยระดับกองบัญชาการซึ่งมีผู้บัญชาการเป็นหัวหน้า ได้แก่ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานกำลังพล สำนักงานงบประมาณและการเงิน สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ สำนักงานจเรตำรวจ และสำนักงานตรวจสอบภายใน แต่ผู้บัญชาการหน่วยทั้ง ๘ หน่วย กลับไม่มีอำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในหน่วยตน เนื่องจากอำนาจดังกล่าวเป็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งการกำหนดโครงสร้างในลักษณะนี้ขัดต่อหลักการกระจายอำนาจการแต่งตั้งตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการกระจายอำนาจการแต่งตั้งไปให้กับผู้บัญชาการ จึงควรแก้ไขให้ผู้บัญชาการทั้ง ๘ หน่วยงานมีอำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในหน่วยของตนด้วย

นอกจากนี้การทำให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจจะต้องมีความเป็นธรรม โดยคำนึงถึงอาวุโส ผลการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และมีการวางตัวข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับงาน ท้ายที่สุดก็จะส่งผลให้ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่มีขวัญกำลังใจที่ดีสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบสุขในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพตามไปด้วย เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นไปด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ จึงเสนอแนวทางการปฏิรูป ดังนี้

การแต่งตั้งเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ การที่จะพิจารณาแต่งตั้งโดยข้ามอาวุโส จะต้องมิ เหตุผลความจำเป็นตามข้อมูล ข้อเท็จจริง เฉพาะเรื่องเฉพาะรายที่มีน้ำหนักเหนือกว่าลำดับอาวุโสเท่านั้น โดยให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเพิ่มหรือลดลำดับอาวุโสขณะดำรงตำแหน่งนั้น ๆ อันเป็นการลด การใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งหรือโยกย้าย

(๒) การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้มีการกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งให้มีความถูกต้องชัดเจนและรัดกุม เพื่อลดปัญหาการใช้ดุลยพินิจโดยอ้างความเหมาะสม

(๓) ยุบเลิกตำแหน่งที่เกินความจำเป็นและกำหนดตำแหน่งในส่วนที่มีความจำเป็นตามหลักการวิเคราะห์ปริมาณงานและคุณภาพงานอย่างแท้จริงเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๔) ปรับโครงสร้างอำนาจการแต่งตั้งให้เหมาะสมโดยให้ผู้บัญชาการทุกหน่วยมีอำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับรองผู้บัญชาการลงมาในสังกัด

(๕) การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งในกองบัญชาการใดให้พิจารณาแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในกองบัญชาการนั้นเสียก่อน

๑.๓ เรื่อง การปฏิรูปงานสอบสวน

จากการศึกษาพบว่า การสืบสวน การสอบสวน การป้องกันปราบปราม เป็นกระบวนการในการดำเนินการทางคดีอาญาเพื่อทราบข้อเท็จจริง พิสูจน์ความผิดและเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทั้งกระบวนการไม่สามารถแยกออกจากกัน อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องปรับระบบให้งานสืบสวนสอบสวนสามารถทำงานควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการทำให้พนักงานสอบสวนมีความเป็นมืออาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้การอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง สำหรับแนวทางในการปฏิรูประบบงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีดังนี้

(๑) เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพพนักงานสอบสวน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน โดยการปรับระบบการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งของพนักงานสอบสวน ด้วยการพิจารณาจากคุณภาพของสำนวนการสอบสวน ประกอบกับจำนวนปริมาณคดีที่รับ ไม่ใช่การนับเฉพาะจำนวนคดี เช่นในปัจจุบันโดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้มีความชัดเจน

(๒) แก้ไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจ ผู้บังคับการ และผู้บัญชาการ หน่วยปฏิบัติที่มีอำนาจในการสอบสวน ต้องมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทั้งงานด้านสอบสวน และงานสืบสวนป้องกันปราบปราม

(๓) การรับแจ้งความ พนักงานสอบสวนต้องรับแจ้งความทุกคดี ผู้กำกับการสถานีและหัวหน้าพนักงานสอบสวนจะต้องมีส่วนร่วมในการบริหารคดีเพื่อเชื่อมโยงระหว่างการสืบสวนสอบสวนให้มีประสิทธิภาพ สำนวนการสอบสวนต้องผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ในการรวบรวมพยานหลักฐานจากผู้กำกับการสถานีตำรวจ และให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน เป็นผู้มีความเห็นสั่งคดีในสำนวนการสอบสวน โดยดำเนินการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่

(๔) กำหนดเส้นทางการเติบโตให้กับพนักงานสอบสวนให้สามารถเลื่อนไหลได้ถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (เทียบระดับผู้บังคับการ) โดยกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ (เทียบรองผู้บังคับการ) ไว้ในระดับกองบังคับการ และกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (เทียบระดับผู้บังคับการ) ไว้ในระดับกองบัญชาการ โดยในสถานีตำรวจกำหนดให้ พนักงานสอบสวน

(เทียบรองผู้บังคับการ) ไว้ในระดับกองบังคับการ และกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (เทียบระดับผู้บังคับการ) ไว้ในระดับกองบัญชาการ โดยในสถานีดำรวจกำหนดให้ พนักงานสอบสวนสามารถเลื่อนไหลจากตำแหน่ง พนักงานสอบสวน (เทียบระดับรองสารวัตร) ไปจนถึงพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ(เทียบระดับผู้กำกับการ)

(๕) จัดให้มีชุดฝ่ายสืบสวนในคดีอาญาทำหน้าที่ สืบสวนเฉพาะคดีที่เกิดเหตุ (สืบสวนหลังเกิดเหตุ) เพื่อแสวงหาพยานหลักฐานให้ทราบตัวผู้กระทำความผิด และติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดี เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

๑.๔ เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงไปดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานได้อย่างเต็มความสามารถ สมควรให้มีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่หน่วยงานอื่นที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงไปดำเนินการเพื่อลดภาระการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในการบังคับใช้กฎหมายในงานจราจรไปให้กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีความพร้อม เช่น เทศบาล ดำเนินการ

(๒) ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการ

(๓) ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในงานท่องเที่ยวไปให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการ

(๔) ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวก และการบริหารจัดการจราจรในพื้นที่ทางหลวงไปให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการ

(๕) ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยในงานรถไฟไปให้การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการ

(๖) ถ่ายโอนภารกิจด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด และรักษาความสงบในเขตน่านน้ำไทย (ตำรวจน้ำ) ไปให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการ

(๗) ถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจคนเข้าเมืองไปให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม หรือกระทรวงการต่างประเทศ ดำเนินการ

การถ่ายโอนภารกิจต้องเป็นไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจ การบริหารราชการแผ่นดิน และต้องไม่ก่อให้เกิดช่องโหว่ในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยให้หน่วยงานที่รับโอนภารกิจมีอำนาจทั้งงานสืบสวนและสอบสวน แต่ทั้งนี้ไม่ตัดอำนาจของหน่วยงานตำรวจในการสืบสวน จับกุม การกระทำความผิดต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญาในภารกิจที่โอนไปแล้ว

ในกรณีการกระทำความผิดเกี่ยวเนื่อง ซึ่งเป็นความผิดที่อยู่ในขอบเขตภารกิจของหน่วยงานตำรวจและอยู่ในขอบเขตภารกิจของหน่วยงานที่รับโอนภารกิจไปแล้วนั้น ต้องมีกฎหมายกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน และผู้มีอำนาจรับผิดชอบหลักในการสอบสวน รับตัวผู้กระทำความผิด หรือกำหนดให้มีการสอบสวนร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับหน่วยงานอื่นที่รับโอนภารกิจ

การถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ ต้องถ่ายโอนทั้งอำนาจหน้าที่ บุคลากร และงบประมาณในการปฏิบัติภารกิจนั้น ๆ ไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเองทั้งหมด และต้องคุ้มครองโอกาส

ในการปฏิบัติงานวิชาชีพ (Career Path) โดยให้บุคลากรที่โอนไปสู่หน่วยงานใหม่มีความเจริญก้าวหน้าในสายงาน และได้รับ ยศ ตำแหน่ง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิอื่น ๆ ไม่ต่ำกว่าที่บุคคลนั้นได้รับอยู่เดิม

ข้อสังเกตในการโอนภารกิจข้างต้นไปยังหน่วยต่าง ๆ ภารกิจที่โอนไปบางส่วนมีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทำความผิดอาญา และการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักรซึ่งถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การให้หน่วยต่าง ๆ รับโอนภารกิจไปจึงต้องให้มีความพร้อม และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติยัง คงปฏิบัติควบคู่ไปจนกว่าหน่วยงานจะมีความพร้อมอย่างเต็มที่

นอกจากนั้น ยังมีภารกิจอื่นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าไปร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น และสมควรโอนภารกิจไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ไปให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีดำเนินการ

(๒) ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาหาร และยา ไปให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ

(๓) ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ไปให้ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ดำเนินการ

(๔) ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ดำเนินการ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่รับโอนภารกิจดังกล่าว ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องการสอบสวน ดำเนินคดี อาจพิจารณาเสนอให้รัฐมนตรีผู้รักษากฎหมายของหน่วยงานนั้นแต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองเพื่อช่วยทำหน้าที่พนักงานสอบสวนตามกฎหมายที่รับโอนภารกิจมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ และระหว่างการถ่ายโอนภารกิจในเรื่องเกี่ยวกับงานสอบสวนนั้น ให้หน่วยงานที่รับโอนภารกิจเป็นผู้ปฏิบัติหลักโดยหากหน่วยสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองก็ให้ดำเนินการ แต่หากมีปัญหาในการปฏิบัติ ให้สามารถร้องขอไปยังตำรวจเพื่อให้การสนับสนุนช่วยเหลือในการสอบสวนเรื่องนั้น ๆ โดยตำรวจต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่ร้องขอโดยปฏิเสธมิได้เพื่อมิให้เกิดปัญหาก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและราชการ

๑.๕ เรื่องอื่น ๆ

การปฏิรูปกิจการตำรวจนอกจากประเด็นหลักข้างต้นแล้ว การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ จำเป็นต้องปรับปรุงและให้การสนับสนุนในส่วนอื่น ๆ อีก ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการ การจัดระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน การพัฒนาระบบงบประมาณของตำรวจ สร้างกลไกการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก ถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีประชาชนร้องขอความเป็นธรรม จากการศึกษาข้อเสนอแนวทาง ดังนี้

๑.๕.๑ การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ

(๑) การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจนั้น โดยที่ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ โดยมีใจความสำคัญว่า

“ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดระบบการบริหาร การปฏิบัติงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัย ของประชาชนให้เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยต้องให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด

การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชน ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ องค์กรภาคเอกชนนั้น”

ประกาศฉบับดังกล่าวครอบคลุมการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกิจการ ตำรวจ ในประเด็นนี้สมควรเร่งรัดให้ ก.ต.ช. นำประกาศฉบับดังกล่าวมาพิจารณาโดยเร็ว

(๒) การมีส่วนร่วมของประชาชนในสถานตำรวจ รวมถึงตำรวจภูธรจังหวัดนั้น คณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ซึ่งเป็นองค์กรที่มุ่งส่งเสริมให้ ประชาชนมีบทบาท และภารกิจในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐถือว่ามีส่วนสำคัญเป็น อย่างมาก ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการบริหารงานของ ตำรวจในทุกระดับตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบายการพัฒนาและบริหารงานรัฐบาล เพื่อ ปรับปรุงกิจการตำรวจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ และให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบเพื่อให้ภาคประชาชน ได้มีส่วนร่วมกับการกิจการของตำรวจ อย่างแท้จริง ในประเด็นนี้สมควรให้ ก.ต.ช. พิจารณาปรับปรุง องค์กรประกอบของ กต.ตร. ในปัจจุบัน ให้มีความเหมาะสมและมาจากภาคประชาชนอย่างแท้จริง โดยให้ผู้ว่า ราชการจังหวัดเป็นผู้มีส่วนในการพิจารณาเป็นหลัก โดยผู้ที่เข้ามาเป็น กต.ตร. ควรเป็นที่ยอมรับและเป็นตัวแทน มาจากองค์กรไม่ใช่ปัจเจกบุคคล

๑.๕.๒ การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์

งานนิติวิทยาศาสตร์ของตำรวจ เป็นงานที่สนับสนุนการปฏิบัติของหน่วยปฏิบัติ พื้นที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัจจุบันพบว่าความไว้วางใจของประชาชนต่องานนิติวิทยาศาสตร์ของ ตำรวจมีน้อย ในส่วนของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เองก็ได้รับผลกระทบจากความ ไม่เจริญก้าวหน้าในหน้าที่ ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน อีกทั้งงบประมาณที่ได้รับก็ไม่เพียงพอต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ หน่วยงานด้านตรวจพิสูจน์หลักฐานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความสำคัญต่อ กระบวนการยุติธรรม ควรสังกัดอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเช่นเดิม เพื่อเสริมการปฏิบัติงาน ด้านกระบวนการยุติธรรมของตำรวจให้เข้มแข็งเพื่อประโยชน์กับประชาชน เพียงแต่ต้องมีการปรับปรุง องค์กร เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความเป็นวิชาชีพเฉพาะทางดังนี้

(๑) กำหนดให้บุคลากรในสายตรวจพิสูจน์หลักฐานสามารถเจริญเติบโต ในหน้าที่ได้ในระบบเลื่อนไหลได้ถึงระดับผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนเพื่อให้สามารถใช้ ดุลยพินิจได้อย่างเต็มที่และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่

(๒) สร้างความชำนาญในตำแหน่งในหน่วยโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่ง โดยผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งต้องมีคุณวุฒิและประสบการณ์ในงานพิสูจน์หลักฐานด้วย

๑.๕.๓ การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

การสร้างระบบการแต่งตั้งที่เป็นธรรมโดยการพิจารณาตามลำดับอาวุโส ประกอบความรู้ความสามารถ จะสามารถลดการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และลดปัญหาการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งลงไป การแก้ปัญหาดังกล่าวจะสามารถลดปัญหาการทุจริตได้ส่วนหนึ่ง ประกอบกับปัจจุบันมีกฎหมายและวิธีการดำเนินการต่างๆ ที่ใช้สำหรับการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน หากได้มีการบังคับใช้อย่างเต็มที่จะสามารถลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ตำรวจลงไปได้ อีกส่วนหนึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องมีการปลูกจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจในหน่วยงานให้มีความรักในอาชีพ องค์กร ถือปฏิบัติตนตามอุดมคติตำรวจ

๑.๕.๔ ระบบงบประมาณของตำรวจ

การที่จะทำให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจด้วยการดูแลในเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เช่น เงินเดือน เงินค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีเกียรติ และการสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยให้งบประมาณลงไปถึงสถานีตำรวจอย่างแท้จริง

สำหรับระบบการกระจายอำนาจด้านงบประมาณลงไปให้หน่วยจนถึงระดับสถานีตำรวจ การจัดสรรตามความเป็นจริง ตามข้อเท็จจริงและตามเหตุผลความจำเป็นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้จากการศึกษาสามารถดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องให้กองบัญชาการเป็นนิติบุคคล ดังนี้

(๑) กองบังคับการและกองบัญชาการ จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีตามกรอบวงเงินที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด บันทึกคำขอใน e – budgeting โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำความเข้าใจความตกลงกับสำนักงบประมาณเพื่อกำหนดรหัสด้านงบประมาณในระบบ เพื่อให้งานตำรวจประสบความสำเร็จต้องเพิ่มการสนับสนุนงบประมาณ ระบบ e – budgeting และระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMIS (Government Fiscal Management Information System) รองรับ

(๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ และกองบังคับการ ตั้งงบประมาณในภาพรวม

(๓) การบริหารงบประมาณของ กองบังคับการ และ กองบัญชาการ ต้องโอนจัดสรรงบประมาณให้ถึงสถานีตำรวจ ผ่านระบบ GFMIS การจะเปลี่ยนแปลงจะต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย

๑.๕.๕ จัดรูปแบบให้สำนักงานจเรตำรวจซึ่งหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ให้มีความเป็นอิสระสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันสำนักงานจเรตำรวจยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามอำนาจหน้าที่ส่วนหนึ่งมาจากการที่หน่วยงานอยู่ในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจ (สบ ๘) (หัวหน้าจเรตำรวจ) ไม่มีอำนาจในการแต่งตั้งในหน่วยงานของตน ตลอดจนการดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จเรตำรวจไม่สามารถดำเนินการได้ หากจะดำเนินการต้องได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจก่อนจึงจะมีอำนาจสามารถดำเนินการได้ หัวหน้าจเรตำรวจจึงยังไม่สามารถขับเคลื่อนการทำงานของข้าราชการตำรวจในหน่วยได้อย่างเต็มที่ การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ของประชาชนที่เข้ามายังสำนักงานจเรตำรวจจึงล่าช้า ประชาชนไม่เชื่อมั่นการทำงาน อีกทั้งยังไม่ได้สามารถให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงเสนอแนวทางการปฏิรูป ดังนี้

๑. ปรับโครงสร้างอำนาจการแต่งตั้งให้เหมาะสมโดยให้สำนักงานจเรตำรวจมีอำนาจในการแต่งตั้งเช่นเดียวกับกองบัญชาการอื่นๆ ตามแนวทางที่เสนอในข้อ ๑.๒ (๔)

๒. แก้อำนาจกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริงให้จเรตำรวจมีอำนาจในการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๕.๖ สร้างกลไกการตรวจสอบ ถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีประชาชนร้องขอความเป็นธรรม

โดยที่ในการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยสาธารณะ และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากตำรวจให้ปฏิบัติงานดังกล่าว โดยสภาพอาจกระทบต่อ สิทธิ และเสรีภาพ ของบุคคลที่เกี่ยวข้องได้เสมอ ประกอบกับในปัจจุบันระบบการร้องเรียนภายในองค์กรของตำรวจยังขาดประสิทธิภาพ ส่วนองค์กรตรวจสอบภายนอกองค์กรของตำรวจก็มีการะในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ เป็นจำนวนมากและมีข้อจำกัดเกี่ยวกับอำนาจในการบังคับให้เป็นไปตามความเห็นหรือคำวินิจฉัยขององค์กรเหล่านั้น ดังนั้นจึงสมควรให้มีระบบการร้องทุกข์ วิธีพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ องค์กรพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ และหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านธุรการให้แก่องค์กรพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับการใช้อำนาจ และการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยสาธารณะ และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากตำรวจให้ปฏิบัติงานดังกล่าว ขึ้นเป็นการเฉพาะพิจารณาว่าด้วยการร้องทุกข์ทั้งนี้ ให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับตำรวจ โดยคณะกรรมการต้องมีความเป็นอิสระ และเป็นหน่วยงานที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. สิ่งที่ประชาชนจะได้รับจากข้อเสนอปฏิรูปกิจการตำรวจมี ดังนี้

๒.๑ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน และการอำนวยความยุติธรรมทางอาญารวมทั้งภารกิจอื่นที่เป็นหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีความชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น

๒.๒ ระบบการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีความเป็นเอกภาพ มีความเป็นอิสระ มีความคล่องตัว และลดการแทรกแซงจากการเมืองหรืออำนาจอิทธิพลจากภายนอก อันจะทำให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคลและบริหารจัดการงานยุติธรรมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ ประชาชนจะได้รับบริการจากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความเป็นธรรม มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกิดความเป็นระเบียบในสังคมและชุมชน อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง

๒.๔ การเลือกตั้งจะมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากยิ่งขึ้น จะได้คนที่มีคุณภาพไม่ซื้อสิทธิขายเสียง เพราะตำรวจไม่ต้องเข้าไปเลือกฝ่าย หรือเข้าไปช่วยเหลือการเลือกตั้ง เมื่อมีการทำผิดซื้อสิทธิขายเสียงก็จะสามารถเข้าไปดำเนินการได้อย่างตรงไปตรงมา เมื่อได้นักการเมืองดีเข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน การทะเลาะเบาะแว้ง แบ่งฝักแบ่งฝ่ายใช้วิธีการฉ้อฉลนอกกรอบแบบที่ควรจะเป็นย่อมไม่เกิดขึ้น อันจะก่อให้เกิดความสงบสุขของบ้านเมือง

๓. กรอบระยะเวลาในการปฏิรูปหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การปฏิรูปในครั้งนี้ ต้องมีการเสนอแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีกรอบระยะเวลา ดังนี้

๓.๑ เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานของหน่วยงานตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง โดยการปรับ ก.ต.ช. , ก.ตร. และการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๖ เดือน

๓.๒ เรื่องการวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง เพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๖ เดือน

๓.๓ เรื่องการปฏิรูปงานสอบสวน สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๖ เดือน

๓.๔ เรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงไปดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๑ - ๒ ปี

๓.๕ เรื่องอื่น ๆ ประกอบด้วย

๓.๕.๑ การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

๓.๕.๒ การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์ สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

๓.๕.๓ การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

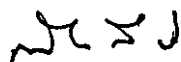
๓.๕.๔ ระบบงบประมาณของตำรวจ สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

๓.๕.๕ จัดรูปแบบให้สำนักงานจเรตำรวจซึ่งหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ให้มีความเป็นอิสระสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

๓.๕.๖ สร้างกลไกการตรวจสอบ ถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีประชาชนร้องขอความเป็นธรรม สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายเทียนฉาย กีระนันท์)

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๔๒