

ที่ สม ๐๐๐๗/ ๗๗

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ - ๗
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

ก. ย. ๒๕๕๘

๑๗๔๘/๕๘
๘ ส.ธ. ๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑๐.๓๕
๗๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.) สำเนารายงานผลการพิจารณาคำร้องที่ ๗๘๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

จำนวน ๒๑ หน้า

๒.) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๗/๕๒ ลงวันที่

๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอเสนอรายงานผลการพิจารณาคำร้องที่ ๗๘๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ มาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

นายยงยุทธ วัฒนสินธุ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ขอให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีกล่าวอ้างว่า พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม กระบสิทธิมนุษยชนไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นควรให้มีข้อเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี ในกรณีที่รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมจะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และเสนอขายหลักทรัพย์แก่ประชาชน เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เคยพิจารณาคำร้องในลักษณะเดียวกันนี้ และมีข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมาอย่างต่อเนื่องแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

/๒. เหตุผล ...

๒. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้พิจารณาเห็นควรให้มีข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีนโยบายให้รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่ง คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และเสนอขายหลักทรัพย์แก่ประชาชน

๔.สาระสำคัญของเรื่อง

๔.๑ สภาพปัญหา

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๑ ได้กำหนดหลักการสำคัญเกี่ยวกับการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจตามแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ คือ ให้มีการแยกหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย (Policy) หน่วยงานทำหน้าที่กำกับดูแล (Regulator) และหน่วยงานดำเนินการ (Operator) ออกจากกันอย่างชัดเจน และประกาศใช้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนสถานะของรัฐวิสาหกิจประเภทองค์การของรัฐตามที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นให้เป็นรูปแบบบริษัทมหาชนจำกัด โดยมีการเปลี่ยนทุนจากรัฐวิสาหกิจเดิมเป็นทุนของบริษัทที่รัฐถือหุ้นทั้งหมด รวมทั้งให้พนักงานมีฐานะเช่นเดียวกับที่เคยเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจเดิม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการและเพื่อเป็นพื้นฐานเบื้องต้นที่จะแปรรูปรัฐวิสาหกิจให้เป็นองค์กรธุรกิจอย่างเต็มรูปแบบ โดยการกระจายหุ้นที่รัฐถือไว้ ให้แก่ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนและบริหารจัดการในกิจการที่รัฐวิสาหกิจเดิมดำเนินการอยู่ต่อไปในอนาคต รัฐบาลจึงแปรสภาพรัฐวิสาหกิจด้านการสื่อสาร จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่

(๑) องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย แปรสภาพเป็น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมด

(๒) การสื่อสารแห่งประเทศไทย แปรสภาพเป็น บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมด

(๓) องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย แปรสภาพเป็น บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้น ร้อยละ ๖๘.๕๐

ส่งผลให้สถานะของรัฐวิสาหกิจด้านการสื่อสารโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงสถานะจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่ทั้งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) และผู้ให้บริการ (Operator) เป็นเพียงผู้ให้บริการที่ได้รับ “ใบอนุญาต” ตามความในมาตรา ๗๙ และ มาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น

ต่อมา เมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งในมาตรา ๔๗ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า “ให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่ออนุวัติการตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว และมีการก่อตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขึ้น เพื่อเป็นองค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้สามารถดูแลการจัดสรรและการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ในภาพรวม

มาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นบทบัญญัติที่อยู่ในส่วนของ “บทเฉพาะกาล” บัญญัติขึ้นเพื่อรองรับผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หรือเพื่อจัดข้อขัดแย้งในเรื่องต่างๆ จากการใช้บังคับกฎหมายที่ตราขึ้นแล้ว โดยมาตรา ๘๔ วรรคสาม ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับข้อร้องเรียนจาก นายยงยุทธ วัฒนสินธุ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นั้น บัญญัติว่า “เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐวิสาหกิจนำรายได้จากผลประกอบการในส่วนที่ได้รับจากการให้อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาตามวรรคสอง ที่รัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นได้ดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วน โดยให้หักค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้ (๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการ เฉพาะในส่วนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา (๒) ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคมตามนโยบายของรัฐบาล และตามมาตรา ๕๐ เฉพาะในส่วนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา (๓) ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ตามที่กระทรวงการคลังกำหนดแล้ว เหลือเท่าใดให้ส่ง กสทช. เพื่อให้ กสทช. นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวเป็นรายได้แผ่นดิน ต่อไป” นั้น เป็นบทบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบของการนำส่งรายได้ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แก่รัฐ เนื่องจากรัฐวิสาหกิจทั้งสองแห่งได้แปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชน ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว แต่ยังไม่ได้กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น รัฐวิสาหกิจทั้งสองแห่งต้องจ่ายประโยชน์ให้กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นในรูปแบบเงินปันผลตามข้อบังคับของบริษัท โดยเงินปันผลดังกล่าวจะคำนวณจากกำไรสุทธิประจำปี ซึ่งรายได้จากสัญญาสัมปทานกำหนดเป็นรายการหนึ่งของรายรับที่จะนำมาคำนวณกำไรสุทธิดังกล่าว หากมีการเปลี่ยนแปลงการนำส่งรายได้ให้เป็นไปตาม มาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ย่อมส่งผลให้รัฐวิสาหกิจไม่ต้องนำรายได้จากสัญญาสัมปทานมาคำนวณในการจ่ายปันผล มีผลให้การจ่ายเงินปันผลให้กระทรวงการคลังมีจำนวนลดลง อย่างไรก็ตาม การที่กระทรวงการคลังได้รับเงินนำส่งโดยตรงจากสัญญาสัมปทานตามบทบัญญัติดังกล่าว

ย่อมมีผลให้กระทรวงการคลังได้รับเงินนำส่งจากรัฐวิสาหกิจมากขึ้น เนื่องจากจำนวนเงินที่นำส่งดังกล่าวจะมีอัตราสูงกว่าการนำส่งในรูปของเงินปันผล นอกจากนี้ แม้ผลประโยชน์ของรัฐบาลวิสาหกิจจะขาดทุน รัฐวิสาหกิจก็ยังมีหน้าที่ต้องนำส่งเงินดังกล่าวแก่ กสทช. เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้น มาตรา ๘๔ วรรคสาม จึงเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการในการนำส่งรายได้ให้แผ่นดินที่ย่อมส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจของ รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่งที่ไม่มีรายได้จากการสัมปทานดั้งเดิม แต่อย่างไรก็ตาม มาตรา ๘๔ วรรคสาม กำหนดให้รัฐวิสาหกิจนำรายได้จากผลประโยชน์เฉพาะแต่ในส่วนที่ได้รับจาก “การอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาที่รัฐวิสาหกิจนำคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรไปให้ผู้อื่นประกอบกิจการที่รัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ” เท่านั้น ไม่ได้กำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องนำรายได้ที่เกิดจากผลประโยชน์กิจการเอง อาทิเช่น รายได้จากบริการโทรศัพท์ บริการวงจรสื่อสารข้อมูล บริการอินเทอร์เน็ต ฯลฯ ต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แต่อย่างใด

๔.๒ ข้อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎ กรณีการกำหนดนโยบายของรัฐ เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่ง ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ

๑) ในกรณีที่รัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่ง คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (ตลท.) เพื่อระดมทุนไปใช้หมุนเวียนในการดำเนินงาน ควรแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการนำส่งรายได้จากสัญญาสัมปทานคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมอันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นรายได้ของรัฐ โดยมีให้กระทบกระเทือนต่อสิทธิประโยชน์ของรัฐและขณะเดียวกันต้องรักษาสถานะของเอกชนผู้ลงทุนด้วย

๒) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการนำส่งรายได้ ตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อาจส่งผลกระทบต่อสถานะและสภาพคล่องทางการเงินของรัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่ง ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ยังได้กำหนดให้บริษัทมหาชนจะต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของกำไรสุทธิหักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองจะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของทุนจดทะเบียน เพื่อรักษาสถานะทางการเงินของบริษัทให้มีความมั่นคง คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาแนวทางในการปรับโครงสร้างธุรกิจ การหารายได้ และพิจารณางบประมาณด้านการลงทุนของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในอนาคตเพื่อรองรับการดำเนินงานภายหลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงและครณิชาตรายได้จากการสัมปทาน รวมทั้งควรมีมาตรการรองรับสิทธิประโยชน์ เงินเดือนและความมั่นคงในการประกอบอาชีพของพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในกรณีรายได้จากการประกอบกิจการของรัฐวิสาหกิจภายหลังเปลี่ยนแปลงวิธีนำส่งรายได้ตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่เพียงพอ

๓) การพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ค่าใช้จ่ายที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถหักได้ ก่อนนำส่งรายได้ให้แก่ กสทช. เพื่อให้ กสทช. นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น กระทรวงการคลังควรพิจารณาให้ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจากสัญญาอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เช่น ค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำชี้ขาดถึงที่สุดของศาลหรืออนุญาโตตุลาการ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของรัฐวิสาหกิจด้านโทรคมนาคมทั้งสองแห่ง

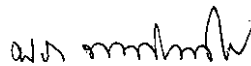
๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ควรคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม คุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะสิทธิของผู้ใช้บริการที่ได้รับการรับรองโดยพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ อาทิ อัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการที่จะต้อง มีวิธีคำนวณที่ชัดเจน เป็นอัตราที่ยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการ และควบคุมไม่ให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการใดที่นอกเหนือหรือเกินอัตราขั้นสูงตามที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด หรือกำกับดูแลมิให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย เงื่อนไขการอนุญาต สัญญาการให้บริการ หรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานการให้บริการที่ดี

๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอความกรุณาท่านโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะนโยบายดังกล่าวข้างต้น และพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(ศาสตราจารย์อมรา พงศาพิชญ์)
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักกฎหมายและคดี

โทรศัพท์ ๐ - ๒๑๔๑ - ๑๙๕๙ (ปริณายา)

โทรสาร ๐ - ๒๑๔๓ - ๘๗๒๐