



สำเนาหลักทรัพย์การนายกรัฐมนตรี
ร่าง ๒๑๖๑๙
ร่าง ๑๔๕๙ ๖๘ วันที่ ๑๐.๓.๖๘

ที่ สม ๐๐๐๗/ พร

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี
ชั้น ๖๗ ถนนเจ้าวัฒนา เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ลําดับ ๑๖๓๔๕
๑๔ ๙.๙. ๒๕๕๔

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

๑๕.๘๕
๙๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย

ทราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานผลการพิจารณาที่ขอให้เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญและเพื่อเสนอแนะนโยบาย
หรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย ที่ ๗๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอเสนอรายงานผลการพิจารณาคำร้องเพื่อเสนอแนะนโยบายหรือข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเงินคืนที่ดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องขอให้เสนอเรื่องพร้อมด้วย
ความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีกล่าวอ้างว่า พระราชบัญญัติเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอพุนพิน อำเภอ
ท่าขอน กิ่งอำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี อำเภอเมืองพังงา อำเภอท้ายเหมือง อำเภอหันปุต อำเภอตะกัวใหญ่
จังหวัดพังงา และอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ เพื่อสร้างทางรถไฟ พุทธศักราช ๒๕๘๘ กระทบต่อสิทธิมนุษยชนและมี
ปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว
ตามอำนาจหน้าที่แล้ว มีมติว่า พระราชบัญญัติเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอพุนพิน อำเภอท่าขอน กิ่ง
อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานีฯ ในกรณีที่กล่าวอ้างว่า ไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดระยะเวลาการเข้าใช้สังหาริมทรัพย์
ที่เงินคืนเพื่อสร้างทางรถไฟ รวมถึงมีได้บัญญัติหลักเกณฑ์และเงื่อนไขว่าด้วยการคืนอสังหาริมทรัพย์ที่เงินคืนให้แก่เจ้า
ของเดิมหรือทายาท มิใช่บทบัญญัติที่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
มาตรา ๔๖ วรรคสาม ซึ่งบัญญัติรับรองสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกเงินคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ในอันที่จะได้ทรัพย์คืนกรณีที่รัฐมิได้ใช้ทรัพย์สินนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเงินภายในกำหนดระยะเวลา แม้
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้สันสอดลงแล้ว แต่จะเห็นได้ว่าเจตนาของรัฐธรรมนูญมุ่ง
หมายที่จะให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในทรัพย์สินของประชาชนไปพร้อมกับการยอมรับอานาจรัฐที่จะเงินคืน
อสังหาริมทรัพย์อันเป็นรูปแบบหนึ่งของการจำกัดกรรมสิทธิ์ในที่ดินของประชาชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ฝ่ายบริหาร
โดยคณะกรรมการรัฐมนตรีสมควรที่จะดำเนินถึงประโยชน์ระหว่างของปัจเจกบุคคลและสาธารณะโดยการแก้ไขกฎหมายการ
เงินคืนที่ดินเพื่อให้มีการบัญญัติหลักเกณฑ์กลางโดยทั่วไปเกี่ยวกับการคืนอสังหาริมทรัพย์ให้เจ้าของเดิมหรือทายาท
และการเรียกคืนค่าทดแทนที่ชดใช้ไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณารัฐมนตรี

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเห็นสมควรเสนอแนะนำนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎ ต่อคณารัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาต่อไป

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เห็นสมควรนำเสนอคณารัฐมนตรีพิจารณารายงานผลการพิจารณาคำร้องที่ขอให้เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และเพื่อเสนอแนะนำนโยบายฯ ในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๔. สาระสำคัญของเรื่อง

๔.๑ สภาพปัจจุบันจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางของการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์โดยทั่วไปเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของรัฐที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่นใดที่สำคัญและจำเป็นนั้น ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติให้กำหนดให้สิทธิแก่เจ้าของที่ดินเดิมหรือทายาทในการเรียกคืนทรัพย์สินซึ่งถูกเวนคืน หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่เวนคืนมานั้นกว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน รัฐยังมิได้ใช้หรือกำลังใช้ตามวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืน ดังเช่นที่เคยบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๗๗ แต่เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในมาตรา ๔๒ วรรคสามแล้ว ย่อมเห็นได้ว่ามีเจตนารมณ์มุ่งหมายรับรองให้กฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะต้องระบุวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืน และกำหนดระยะเวลาเข้าใช้ให้ชัดแจ้ง หากรัฐมิได้ใช้เพื่อการนั้นภายในการกำหนดดังกล่าวก็ต้องคืนให้เจ้าของเดิม หรือ ทายาท และการเรียกคืนค่าทดแทนที่ขาดใช้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งมาตรา ๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ก็ได้บัญญัติรับรองบรรดาสิทธิทั้งหลายที่ปวงชนชาวไทยเคยได้รับ การคุ้มครองตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและตาม พันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีอยู่ โดยกติกรรมระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights : ICESCR) ข้อ ๑ วรรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า เพื่อ จุดมุ่งหมายแห่งตน ประชาชนต้องการให้สามารถใช้สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมได้อย่างเสรี และข้อ ๔ กำหนดว่า ในการอุปนิสัยสิทธิเหล่านั้นซึ่งรัฐให้ตามกติกานี้ รัฐอาจจำกัดสิทธิเช่นว่าได้เฉพาะโดยข้อจำกัดเช่นที่กำหนดโดยกฎหมายเท่าที่อาจสอดคล้องกับลักษณะของสิทธิเหล่านั้น และเพียงเพื่อความมุ่งประสงค์ในการส่งเสริมสวัสดิการทั่วไป ในสังคมประชาธิปไตย สิทธิในที่อสังหาริมทรัพย์อันเป็นสิทธิในทางทรัพย์สินอย่างหนึ่งของบุคคลจึงเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการคุ้มครองโดยจารีตประเพณีการปกครองในระบบประชาธิปไตยและโดยพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี เมื่อยังไม่ปรากฏว่ามีการตรากฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์การคืนอสังหาริมทรัพย์ให้เจ้าของเดิมหรือทายาท รวมไปถึงการเรียกคืนค่าทดแทนที่ขาดใช้ไป การใช้สิทธิของประชาชนในปัจจุบันจึงต้องใช้สิทธิทางศาลเพื่อขอให้พิจารณาเป็นรายกรณี นอกจากนี้ เมื่อรัฐได้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ไปแล้ว หากไม่ได้ใช้ประโยชน์

ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่เห็นดี หรือปล่อยทิ้งร้างไว้ก็จะทำให้เกิดความสูญเสียในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย และกระทบต่อสิทธิในทางทรัพย์สินของประชาชนที่ถูกเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

๔.๒ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมาย

เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติที่ได้ตราไว้ด้วยพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยให้มีเป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวกับสิทธิของเจ้าของที่ดินเดิม หรือทายาทเจ้าของที่ดินเดิมในการเรียกคืนทรัพย์สินได้ หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่เวนคืนมานั้น ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน รัฐยังมิได้มีการใช้หรือกำลังใช้ตามวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนเพื่อกิจกรรมต่างๆ ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่นใดที่สำคัญและจำเป็นภายในการกำหนดระยะเวลาซึ่งจำต้องมีการทำหน้าที่ให้ในบทบัญญัติแห่งกฎหมายกลาง ว่าด้วยการเวนคืน ซึ่งอาจแก้ไขให้มีหลักการเช่นเดียวกับที่เคยบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๗๗ ทั้งนี้ในทางหนึ่งก็เพื่อบรรลุหัวใจการในเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญและ กติกรรมห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๒ วรรค ๑ ซึ่งบัญญัติว่า “รัฐภาคีแต่ละรัฐ แห่งกติกานี้รับที่จะดำเนินการ โดยเอกเทศและโดยความร่วมมือและความช่วยเหลือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางเศรษฐกิจและวิชาการ โดยใช้ประโยชน์สูงสุดจากทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลในการทำให้สิทธิซึ่งรับรองไว้ใน กติกานี้กลายเป็นความจริงอย่างบริบูรณ์โดยลำดับด้วยวิธีทั้งปวงที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งรวมทั้งการทำหน้าที่ มาตรการทางกฎหมาย”

๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอความกรุณาท่านโปรดนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา รายงานผลการพิจารณาดังกล่าว และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชน ให้มีผลในทางปฏิบัติต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการได้ กรุณากำชับให้ทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

๐๙๘ ๒๖๗๗๖

(ศาสตราจารย์อมรา พงศพิชญ์)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักกฎหมายและคดี

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๑๙๒๕

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๗๒๐