

ด่วนที่สุด

ที่ สผ (สปช) ๐๐๑๔/ ๕๕/๒๕



สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส16434 น4 ก.๑
รับที่ : ๑14986/58 นผ ๖ ✓
วันที่ : 24 ก.ค. 58 เวลา : 13:42

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง แผนปฏิรูปการเข้าสู่อำนาจ/ระบบพรรคการเมือง

ด้วยในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๑/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบให้เสนอรายงาน เรื่อง แผนปฏิรูปการเข้าสู่อำนาจ/ระบบพรรคการเมือง ต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง ผลการพิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง แผนปฏิรูปการเข้าสู่อำนาจ/ระบบพรรคการเมือง มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เหตุผลที่ต้องปฏิรูป

๑.๑ ปฏิรูปพรรคการเมืองไม่เป็นของนายทุน เนื่องจากการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยเป็นระบบที่ให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด โดยผ่านการคัดเลือกผู้แทนของตนจากพรรคการเมืองเข้าสู่สภา แต่จากที่ผ่านมาการจัดตั้งพรรคการเมืองของไทยมีการจัดตั้งพรรคการเมืองโดยประชาชนน้อยมาก และพรรคการเมืองไม่สามารถดำเนินการตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของประชาชนได้ ซึ่งเกิดจากพรรคการเมืองจัดตั้งขึ้นโดยบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีอำนาจทางการเมืองหรืออำนาจทางการเงิน พรรคการเมืองไม่มีอุดมการณ์ทำให้พรรคการเมืองต้องอยู่ภายใต้การครอบงำของกลุ่มนายทุนและทุนสามัญ ขาดการทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน ขาดความพร้อมในการดำเนินการทางการเมือง พรรคการเมืองบางพรรคใช้วิธีซื้อตัวผู้สมัครสมาชิกพรรคการเมืองขาดวินัย ประชาชนขาดความศรัทธาและความเชื่อมั่นในพรรคการเมือง

๑.๒ ปฏิรูปการคัดเลือกคนดีเข้าสู่สภา เนื่องจากระบบการเลือกตั้งของประเทศไทยที่ผ่านมาไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ในการคัดกรองคนดีเข้าสู่สภาได้ โดยมีข้อสังเกตว่า ระบบการเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เที่ยงธรรมจะนำมาซึ่งการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและไม่มีประสิทธิภาพของระบบการเมือง เกิดการแตกแยกทางความคิดของคนในชาติ ประชาชนขาดการยอมรับในความเห็นต่างทางการเมือง และการสมัครสมาชิกรัฐสภาที่ผ่านมายังมีช่องว่าง ทำให้นักการเมืองที่มีประวัติไม่ดี มีพฤติกรรมเสื่อมเสีย หรือหลักเลียงภาษี สามารถเข้ามาเป็นสมาชิกรัฐสภา รวมทั้ง ระบบอุปถัมภ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นอุปสรรคต่อการเลือกตั้งสมาชิกรัฐสภา

๑.๓ ปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระ ดังนี้

๑.๓.๑ ปฏิรูปคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถดำเนินการจัดการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพได้

๑.๓.๒ ปฏิรูปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีกลไกและนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti - Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) ที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล FATF (Financial Action Task Force) และการบังคับใช้กฎหมายเกิดข้อขัดข้องและขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

๑.๓.๓ ปฏิรูปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความไม่แน่นอนในกระบวนการเข้าสู่อำนาจหรือการได้มาซึ่งบุคคลผู้เป็นกรรมการ รวมถึงข้อจำกัดในทางกฎหมาย

๑.๓.๔ ปฏิรูปองค์กรตรวจเงินแผ่นดิน เป็นองค์กรหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินทรัพย์สิน สิทธิหรือผลประโยชน์อื่นใด แต่ไม่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องอำนาจหน้าที่บางประการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้กลไกการตรวจสอบมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๓.๕ ปฏิรูปคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เนื่องจากการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ครบถ้วนตามหลักการของสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน และนอกจากนี้การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประชาชน อีกทั้งผู้ได้รับการคัดเลือกและสรรหาเข้ามาทำหน้าที่ไม่มีบทบาทการดำเนินงานเชิงรุกที่ต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม จึงส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน

๑.๓.๖ ปฏิรูปผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากข้อจำกัดในทางกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการบังคับ หรือกดดันให้หน่วยงานทางปกครองปฏิบัติตามความเห็น หรือข้อเสนอ จึงทำให้การดำเนินงานอยู่ในภาวะที่มีข้อจำกัดในการใช้อำนาจทางกฎหมาย และด้วยการดำเนินงานขององค์กรที่จัดวางตำแหน่งเพียงการเป็น “คนกลางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท” ไม่มุ่งต่อ “การติดตามและตรวจสอบ” ส่งผลต่อการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้มีผลงานเพียงด้านเดียว คือ การแก้ไขปัญหา แต่ไม่มีผลงานในด้านการเป็นผู้ป้องกันปัญหา

๑.๔ ปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เนื่องมาจากประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้ตระหนักถึงความเป็นเจ้าของอำนาจในการปกครองประเทศ การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เป็นแต่เพียงพิธีกรรมเท่านั้น ตลอดจนบางกลุ่มใช้เสรีภาพทางการเมืองเกินขอบเขต เนื่องมาจากไม่ได้รับข้อมูลที่แท้จริงและข้อมูลถูกบิดเบือน ผู้เข้าร่วมชุมนุมจึงขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการปฏิรูป

๒.๑ การเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความมั่นคงยั่งยืน มีความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับ

๒.๒ พรรคการเมืองเป็นพรรคการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง มีกลไกการคัดเลือกผู้แทนเข้าสู่สภาที่ทรงประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนเลื่อมใสและศรัทธาในระบบพรรคการเมืองและนักการเมือง

๒.๓ ความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกในสังคมลดน้อยลง

๒.๔ ภาวะเศรษฐกิจและสังคมไทยจะมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

๒.๕ องค์การอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบภาคการเมืองและการบริหารราชการแผ่นดินอย่างเข้มแข็ง

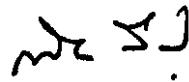
๒.๖ ภาคประชาชนได้รับความคุ้มครองสิทธิและได้เรียนรู้ทางการเมือง รวมทั้งได้รับการพัฒนาความเป็นพลเมืองอย่างต่อเนื่องจนมีความเข้มแข็ง สามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาและฝ่าวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ของประเทศได้

๓. กรอบเวลาในการปฏิรูป

กรอบระยะเวลาในการปฏิรูปในแต่ละประเด็น คือ ๑ ปี ภายหลังจากการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายเทียนฉาย กีระนันท์)

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๒๙