

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๑๐/๑๑๑



สำนักเลข ราชการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 15995 ส.ร.
รับที่ 1.0 2.0 2558/12/0

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๘/ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติ
การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๖๖
ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ความว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งว่าในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่
๔๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติอนุมัติให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับ
หลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๒๐ วัน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงส่ง
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง
กรม ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนัก
งบประมาณ มาร่วมพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่
๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อที่คณะรัฐมนตรีจะได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ภายใน
วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและได้จัดประชุม
เพื่อรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีหน่วยงาน
ที่ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(สำนักงานปลัดกระทรวง กรมกิจการเด็กและเยาวชน และกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว)
กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงศึกษาธิการ
(สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรคและกรมอนามัย) และสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

(๑) ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงาน
ปลัดกระทรวง กรมกิจการเด็กและเยาวชน และกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว) เห็นว่า
สาระสำคัญตามร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าช้อนกับกฎหมายที่มีอยู่แล้วและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน
รวมทั้งกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจค่อนข้างมาก จึงอาจเกิดความสับสนและมีปัญหาในการ
บังคับใช้ได้ นอกจากนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อยู่ระหว่างดำเนินการ
เสนอร่างยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๗
และการแต่งตั้งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น
ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งร่างยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีเนื้อหาครอบคลุมการป้องกันและแก้ไขปัญหา
การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นตามร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ

(๒) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) เห็นว่า ควรชะลอร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อศึกษาในรายละเอียดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) เห็นว่า อำนาจหน้าที่ของ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ควรพิจารณา ด้วยความรอบคอบ และเมื่อพิจารณาความจำเป็นในการตรากฎหมายแล้วเห็นว่าสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ส่วนใหญ่ไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย และในเรื่องเดียวกันนี้มีกฎหมายอื่น บัญญัติไว้แล้ว เช่น ประมวลกฎหมายกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงควรบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายที่มีอยู่ให้เคร่งครัด นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า ควรมีการรณรงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นควบคู่ไปกับการใช้ กลไกของกฎหมายด้วย

(๔) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง) เห็นว่า การที่ ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนเพศวิถีศึกษาและสุขภาพทางเพศนั้น เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งเป็น อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงจำเป็นต้อง รับฟังความเห็นจากหน่วยงานดังกล่าวก่อน

(๕) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นเป็นเรื่องสำคัญ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบัน มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้หลายฉบับและอาจใช้มาตรการทางบริหารในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาดังกล่าวได้

(๖) ผู้แทนสำนักงบประมาณ เห็นว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นเป็นภารกิจของแต่ละหน่วยงานซึ่งมีกฎหมายที่สามารถบูรณาการร่วมกันได้อยู่แล้ว

(๗) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการ เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นซึ่งเป็นเรื่องที่จำเป็น และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า บทกำหนดโทษตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีระวางโทษเท่ากับบทกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา เท่านั้น จึงอาจทำให้ไม่สามารถใช้บังคับกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ในปัจจุบัน มีกฎหมายที่คุ้มครองเด็กและเยาวชนหลายฉบับ เช่น ประมวลกฎหมายอาญา ดังนั้น เพื่อมิให้เกิด ความสับสนในการใช้บังคับกฎหมาย การมีกฎหมายเท่าที่จำเป็นจึงมีความเหมาะสมกว่า

(๘) ผู้แทนกรมควบคุมโรค เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นซึ่งเป็นปัญหาที่มีความสำคัญ อย่างไรก็ตาม การที่ ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่น ซึ่งมีอำนาจหน้าที่กำหนดระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และกำหนดให้ ผู้แทนกรมควบคุมโรคเป็นผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการนั้น อาจมีปัญหาความซ้ำซ้อนของกฎหมาย เนื่องจากมีพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการควบคุมและป้องกัน โรคติดต่ออยู่แล้ว

(๙) ผู้แทนกรมอนามัย เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจาก มีเจตนารมณ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นที่ชัดเจน ประกอบกับที่ผ่านมา ปัญหาดังกล่าวในวัยรุ่นมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งปัญหาการขาดความรู้ในเพศวิถีศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นต้องให้ความรู้แก่เยาวชนในสถานศึกษาให้เข้าใจและสามารถป้องกันปัญหาที่อาจ เกิดขึ้นจากการมีเพศสัมพันธ์ได้ แต่การกำหนดให้บรรจุความรู้เกี่ยวกับเพศวิถีศึกษาในหลักสูตร การศึกษายังไม่อาจกระทำได้ เพราะขึ้นอยู่กับความสมัครใจของสถานศึกษานั้น ๆ โดยขณะนั้น

กรมอนามัยได้ดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ที่มีหลักการทำนองเดียวกับร่างที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ แต่มีข้อแตกต่างกันในรายละเอียด เช่น องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ และบทกำหนดโทษ

โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกันว่า ร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอนี้มีหลักการที่ดีเนื่องจากเป็นการเสนอให้มีมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในบางมาตรามีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ และประมวลกฎหมายอาญา ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของเด็กและเยาวชนรวมทั้งผู้ปกครอง และเกี่ยวพันกับเจ้าหน้าที่ของหลายกระทรวงซึ่งอาจเกิดความสับสนในการบังคับใช้กฎหมายได้ ที่ประชุมจึงเห็นว่า ควรต้องมีการศึกษาในรายละเอียดของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันและความจำเป็นในการตรากฎหมาย เพื่อไม่ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องความซ้ำซ้อนและความสับสนในการใช้กฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ซึ่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ) เป็นผู้เสนอแล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ข้อ ๕.๖ ที่มโนนโยบายในการประสานการทำงานระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาค่าการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น โดยจัดให้มีมาตรการและกฎหมายที่รัดกุมเหมาะสมกับประเด็นที่เป็นปัญหาใหม่ของสังคม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามผลการประชุมร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปัจจุบันการดำเนินการในเรื่องนี้ กรมอนามัยได้ดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้อยู่ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ จึงเห็นควรที่คณะรัฐมนตรีจะมอบหมายให้กรมอนามัย ซึ่งกำลังดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้ นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปประกอบการพิจารณา และนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายติสทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายสวัสดิการสังคม

ฝ่ายกฎหมายสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๖๕๐ (นายดำรงฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๕

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th