

ตรัตน์ทีสุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ที่ ๘๐๙/๑๗๙

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาการด้วยปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ตามที่ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับไปปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาการด้วยปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๔๕๙/๒๕๕๘) โดยให้เพิ่มคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมตามข้อเสนอของสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ และให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมีผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมส่งเสริมวัฒนธรรม) และผู้แทนสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมชี้แจงรายละเอียด นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การเพิ่มบทบัญญัติให้มีคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรม อาจกระทบต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจาก การบริหารจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมตามที่สยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์มุ่งประสงค์ คือ การบริหารจัดการย่านประวัติศาสตร์ ที่มีศูนย์กลางทางวัฒนธรรมของชาติฯ ซึ่งครอบคลุมทั้งมรดกทางวัฒนธรรมประเภทที่จับต้องได้และประเภทที่จับต้องไม่ได้ กรณีดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับขอบเขตการใช้งบคับตามบทนิยามคำว่า “มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม” ตามร่างมาตรา ๓ และลักษณะของมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมตามร่างมาตรา ๔ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรมประเภทที่จับต้องไม่ได้ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่สามารถนำเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมมาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้ให้คำแนะนำแก่ผู้แทนสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ว่า ควรต้องดำเนินการจัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่โดยเฉพาะ เพื่อให้มีผลในการดำเนินงานที่ครบถ้วนและต้องตามความประสงค์ของสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งสยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์และกระทรวงวัฒนธรรมเห็นด้วยกับคำแนะนำของคณะกรรมการฯ และกระทรวงวัฒนธรรมพร้อมที่จะผลักดันให้มีกฎหมายในเรื่องดังกล่าวต่อไป

สำหรับข้อสังการที่ให้เพิ่มคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้รวมถึงผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ในร่างมาตรา ๕(๓) ร่างมาตรา ๑๕(๓) และร่างมาตรา ๑๕(๓) เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้วเห็นควรแก้ไขตามข้อสังการดังกล่าว

พร้อมนี้ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาธรรมาภิบาลปัญญา
ทางวัฒนธรรม พ.ศ. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ
และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาด้วยแล้ว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายดิสทัต โหตระกิจย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา