

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๑๐๑/๓๕๕๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ส15903

วันที่ : ๑1222/58

วันที่ : 11 มี.ย. 58 เวลา : 13:27

กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๒. สรุปผลการสัมมนา ๒ ครั้ง

๓. สรุปผลประชุมการหารือเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

ด้วยสถาบันอนุญาโตตุลาการขอเสนอเรื่อง ขอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (เรื่องการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน) ให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ (เรื่องการทำสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐกับเอกชน) ในส่วนของข้อ ๑ เป็น “๑. สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหา หรือมีความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นรายๆ ไป” ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ (เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.) ที่ให้กระทรวงยุติธรรมรับไปพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหที่อาจเกิดจากการทำสัญญา การบริหารสัญญาและการตั้งอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทของสัญญา ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายใน ๒ เดือน แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (ที่ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗) ทำให้เกิดการตีความว่ารัฐบาลไม่สนับสนุนการใช้วิธีอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทและส่งผลให้เกิดทัศนคติเชิงลบต่อการใช้ออนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงผลกระทบเชิงลบต่อบรรยากาศการลงทุน ตลอดจนความเชื่อมั่นของนักลงทุน รวมถึง

/พันธกรณี...

พันธกรณีที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาหรือความตกลงต่างๆ ซึ่งกำหนดให้ใช้วิธีอนุญาโตตุลาการ ในการระงับข้อพิพาท และส่งผลให้สัญญาภาคีรัฐทุกชนิดจะต้องขออนุมัติเป็นรายกรณีไปทำให้ใช้ ระยะเวลาเวลานานมากขึ้นและเป็นการเพิ่มขึ้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐทำให้เสียโอกาสในทางธุรกิจอย่าง น่าเสียดาย ทั้งนี้ไม่อาจปฏิเสธได้ว่ามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวนำมาซึ่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และทัศนคติที่มี ต่อระบบอนุญาโตตุลาการ และเป็นผลให้หน่วยงานที่ประสงค์จะระงับข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการในสัญญาที่จะ ทำกับเอกชนจะต้องผ่านขั้นตอนการขอความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานอัยการ สูงสุด ซึ่งจะทำให้การพิจารณาให้ความเห็นเป็นเรื่องๆ ไป โดยไม่มีการวางหลักเกณฑ์กลางในการพิจารณา นอกจากนี้มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวยังเป็นอุปสรรคต่อการทำสัญญาที่หน่วยงานของรัฐไปลงทุนในต่างประเทศ อีกด้วยเนื่องจากการทำความเข้าใจและปฏิบัติตามระบบกระบวนการพิจารณาทางศาลของต่างประเทศที่รัฐไทย เข้าไปลงทุน รวมถึงความแตกต่างกันของบทบัญญัติกฎหมายภายใต้ปัจจัยและข้อจำกัดดังกล่าวประเทศไทย ย่อมตกอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบในการต่อสู้คดี ตลอดจนความเชื่อมั่นของแต่ละฝ่ายในการพิจารณาว่าจะขึ้น ศาลในประเทศของคู่สัญญาฝ่ายใดก็เป็นเรื่องศักดิ์ศรีในการเจรจาที่อาจหาทางออกมิได้ ดังนั้น กระบวนการ อนุญาโตตุลาการจึงเป็นทางออกที่เหมาะสมที่สุด ดังนั้น การที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ต้องขออนุมัติ เป็นรายกรณีไปจึงทำให้ใช้ระยะเวลาเวลานานมากขึ้นและเป็นการเพิ่มขึ้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐ

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ กำหนดให้ สัญญาสัมปทาน ในกฎหมายปัจจุบันเป็นสัญญาทางปกครอง จึงควรมำคดีพิพาทเหล่านั้นส่งไปศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม กรณีที่เป็นสัญญาที่รัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาท ให้คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาด แต่หากมีความจำเป็นหรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่าย ให้เสนอ คณะรัฐมนตรีอนุมัติเป็นรายๆ ไป

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติเห็นชอบว่า คำว่า สัญญา ที่รัฐทำกับเอกชนไทยหรือต่างประเทศ ให้หมายถึง “สัญญาสัมปทาน” เท่านั้น

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗ มีมติยกเว้นให้นาอนุญาโตตุลาการ มาใช้กับประเทศที่ทำสัญญาคุ้มครองการลงทุน และ FTA ซึ่งได้รับการเสนอโดยกระทรวงการต่างประเทศ

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นควรให้ปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ในส่วนของข้อ ๑ จากคำว่า “สัญญาสัมปทาน” เป็น “สัญญา ทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีมติให้กระทรวงยุติธรรมรับไป พิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการและมาตรการในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่อาจเกิดจากการทำสัญญา การบริหารสัญญาและการตั้งอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทของสัญญา ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายใน ๒ เดือน แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติให้ในส่วนของการปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดดำเนินการหาแนวทาง ในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทของสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน ให้แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

สถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อศึกษาเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ สัมมนาเรื่อง “ อุปสรรคและความท้าทายของการใช้อินญาโตตุลาการกับสัญญาภาครัฐ” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ครั้งที่ ๒ สัมมนาเรื่อง “ สัญญาภาครัฐที่เหมาะสมกับการใช้อินญาโตตุลาการ” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔

ผลการสัมมนาดังกล่าวข้างต้น ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยข้อ ๑

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (ที่ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๓) ส่งผลให้สัญญาภาครัฐทุกชนิดจะต้องขออนุมัติเป็นรายกรณีไปทำให้ใช้ระยะเวลานานและเป็นการเพิ่มขั้นตอนให้แก่หน่วยงานภาครัฐทำให้เสียโอกาสในทางธุรกิจ

๓. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ขอเสนอแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สถาบันอนุญาโตตุลาการเห็นควรให้แก้ไขมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ในส่วนข้อ ๑ จากเดิม “สัญญาทุกประเภทที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป” เป็น “สัญญาที่หน่วยงานของรัฐทำกับเอกชนในไทยหรือต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ ถ้าเป็นกรณีดังต่อไปนี้

(๑) สัญญาที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

(๒) สัญญาสัมปทานที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ให้สัมปทาน

หน่วยงานของรัฐไม่ควรเขียนผูกมัดในสัญญาให้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด แต่หากมีปัญหาหรือความจำเป็น หรือเป็นข้อเรียกร้องของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

อนึ่ง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ คือ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดประชุมหารือร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสัญญา และอยู่ระหว่างการศึกษเพื่อจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยสัญญาของรัฐที่มีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. และจะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในวาระอันสมควรต่อไป สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยร่วมพิจารณา

/ร่างระเบียบ...

ร่างระเบียบดังกล่าวและเห็นชอบในหลักการและพร้อมให้ความร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรมในการดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

พ. 

(ไพฑูรย์ คุ่มฉายา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สถาบันอนุญาโตตุลาการ K. Sirinukunwong

โทร.๐๒- ๖๗๓๙๖๑๙

โทรสาร๐๒ - ๖๗๓ ๙๖๑๖