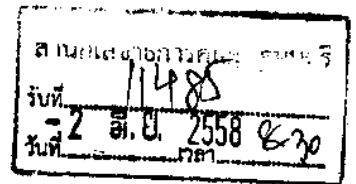


ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๓๐๑๐๐



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๑๖๔๓๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานศาลยุติธรรม
เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.ที่เสนอ
โดยกระทรวงการคลัง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติการ
จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. แต่มีข้อสังเกตบางประการ คือ

๑. ศาลยุติธรรมมีหน่วยงานธุรการของศาลยุติธรรมที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงาน
ศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงประธานศาลฎีกา มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ
และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
และมาตรา ๒๒๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรม
ได้มีการออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุศาลยุติธรรมใช้บังคับโดยเฉพาะอยู่แล้ว ดังนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่ควร
นำมาใช้บังคับกับศาลยุติธรรม และเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. มาตรา ๗ ดังนี้

“มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่

(๑) ศาลยุติธรรม

(๒) องค์การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญ

(๓) รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ที่มีลักษณะเป็นการผลิตหรือ
จำหน่าย หรือบริการเพื่อรายได้

(๔) การดำเนินการจัดหายุทโธปกรณ์และการบริการทางทหารโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล

(๕) การดำเนินการโดยใช้เงินกู้และเงินช่วยเหลือ ที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้กู้เงิน
หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

กรณีตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกฎหมายหรือระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุตามหลักเกณฑ์และแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักการในเรื่อง
ของความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้

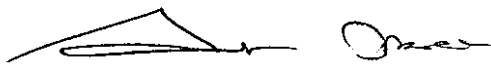
การยกเว้น ...

การยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่การดำเนินการใด ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบาย”

๒. ร่างมาตรา ๑๑๕ กำหนดว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของหน้าที่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยทุจริต ต้องระวางโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำความผิดนั้น และหากการกระทำนั้น เกิดจากการสั่งการหรือไม่สั่งการของผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้น ผู้มีอำนาจหน้าที่นั้นต้องรับโทษเป็นสองเท่าของความผิดที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำความผิดนั้น เห็นว่า บทกำหนดโทษตามร่างมาตรานี้ยังมีความชัดเจนว่าการกระทำเช่นใดเป็นความผิด และมีอัตราโทษแค่ไหนเพียงใด เพราะตามหลักความรับผิดชอบทางอาญา บุคคลใดจะต้องรับโทษต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดนั้น ต้องเป็นโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ดังนั้น ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าการกระทำลักษณะใดบ้างที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิดและควรจะมีอัตราโทษที่ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐-๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐-๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-mail ojta@coj.go.th