

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๑๐๑/๓๕๗๒

สำนักเลข ธิการคณะรัฐมนตรี
ร.ศ. 12355
วันที่ 15 มิ.ย. 2558

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ ทราบ
(หากไม่มีข้อทักท้วงให้อือเป็นเรื่องที่ ครม.
เห็นชอบ/อนุมัติ) เรื่องที่.....
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี **จัดเข้าวาระ 16 มิ.ย. 2558**

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๑๘๘๑๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ..... ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการรวมร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับ
คือ ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.
ให้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียว คือ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.
เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ มีเนื้อหาสอดคล้องและต่อเนื่องกันในเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการ
ขับเคลื่อนและการพัฒนาศักยภาพของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทยประเภทต่างๆ
ทั้งโครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพ (Hard Infrastructure) โครงสร้างพื้นฐานด้านการบริการ (Service
Infrastructure) โครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐาน (Soft Infrastructure) การส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม
เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Economy Promotion) และการส่งเสริมและพัฒนการใช้ประโยชน์จากดิจิทัล
(Digital Society and Knowledge Resources) การรวมให้อยู่ฉบับเดียวกันนั้นทำให้สะดวกต่อการพิจารณา
เรื่องการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้อย่างเป็นระบบ และทำให้เห็นภาพรวม
ในประเด็นดังกล่าวได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นผลดีแก่การขับเคลื่อนด้านอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลของ
ประเทศไทยต่อไป กระทรวงยุติธรรมจึงไม่ขัดข้องในการที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ตามขั้นตอนเสนอกฎหมายต่อไป

/แต่อย่างไร...

แต่อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

ข้อ ๑ ตามมาตรา ๒๒ (๘) (๙) กำหนดให้ค่าตอบแทน ค่าบริการ รายได้หรือผลประโยชน์ทั้งหมดเป็นทรัพย์สินของกองทุน พัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน นอกจากนี้ตามมาตรา ๔๑ ดอกผลและผลประโยชน์หรือรายได้อื่นที่เกิดจากการดำเนินการของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลให้เป็นทรัพย์สินของสำนักงานดังกล่าว โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินเช่นกัน ซึ่งในอนาคตรายได้และผลประโยชน์ทางธุรกิจของระบบเศรษฐกิจดิจิทัลมีมูลค่ามหาศาล ถือเป็นทรัพยากรธรรมชาติอีกรูปแบบหนึ่ง สามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศและมีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติเป็นอย่างมาก ดังนั้น รายได้ทั้งหมดจึงไม่ควรเป็นกองทุนและสำนักงานเพียงอย่างเดียว ควรต้องเป็นรายได้ของรัฐส่วนหนึ่งเพื่อให้กระทรวงการคลังนำรายได้ไปพัฒนาประเทศ ไม่ใช่อยู่ที่อำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะมิมิตให้กองทุนนำเงินส่วนที่เกินจำเป็นนั้นส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่ก็ได้

ข้อ ๒ การใช้จ่ายเงินกองทุนตามมาตรา ๒๔(๑) และมาตรา ๔๐(๔) บัญญัติให้สามารถนำไปใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือแก่เอกชนหรือบุคคลทั่วไปในการดำเนินการพัฒนาดิจิทัลฯ โดยการให้เปล่าหรือให้กู้ยืมโดยมีหรือไม่มีดอกเบี้ยก็ได้ และโดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ กรณีเช่นนี้อาจทำให้การให้เงินสนับสนุนในรูปแบบดังกล่าวเป็นไปโดยไม่เหมาะสมและโปร่งใสเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศชาติอย่างแท้จริง อีกทั้งหากสำนักงานให้เงินเปล่าหรือให้กู้ยืมโดยไม่มีหลักประกันแล้วเกิดหนี้สูญ ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงภัยดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง หรือผู้ที่แสวงหาประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมากยิ่งขึ้น

ข้อ ๓ กรณีตามร่างมาตรา ๓๑ บัญญัติให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลฯ เป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคล แต่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานดังกล่าวไม่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา หากมีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ย่อมไม่เป็นความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบแต่อย่างใด อาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้โดยง่าย ดังนั้นควรบัญญัติให้คณะกรรมการ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานดังกล่าวเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

พ. ๑๑/๑๑

(ไพบุลย์ คุ่มฉายา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักกฎหมาย

โทร ๐ ๒๑๔๑ ๕๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕