



ศิวนทิสุต

ที่ ศย ๐๑๖/๒๐๔๙๗

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๖๔๖๗
ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งว่า ศาลปกครองสูงสุดได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการจึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจะถือว่าสำนักงานศาลยุติธรรมได้ให้ความเห็นชอบตามที่ศาลปกครองสูงสุดเสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แต่เมื่อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๔๕ และมาตรา ๗๐ วรรคสองและวรรคสาม มีความเห็นว่า กรณีเป็นการเพิ่มเติมอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้มีอำนาจครอบคลุมมากขึ้นถึงการบังคับคดีปกครองเพื่อแก้ไขปัญหาของการบังคับคดีปกครองที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน รวมทั้งการให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจออก規則เบียบกำหนดให้ปฏิบัติตามคำบังคับตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น แม้จะมีการอุทธรณ์คำพิพากษา โดยนำมาตราการทุกเลาการบังคับตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นมารองรับนั้น ก็เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเนื่องจากทำให้ไม่ต้องรอการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น ในระหว่างที่มีการอุทธรณ์คดีปกครอง เพราะคดีปกครองบางประเภท หากรอเวลาที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแล้ว อาจจะทำให้การปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดไม่สัมฤทธิ์ผลตามคำพิพากษาได้ แต่อย่างไรก็ต้องจะมีการทุกเลาการบังคับคดี ศาลปกครองควรคำนึงถึงว่าจะต้องไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของภาครัฐหรือการจัดทำบริการสาธารณะ

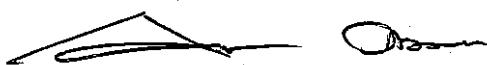
๒. ร่างมาตรา ๗๒/๑ ซึ่งกำหนดให้ศาลปกครองอาจมีคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องชำระค่าปรับต่อศาลตามจำนวนที่สมควร แต่ไม่เกินสองหมื่นบาทต่อวัน นั้น มีข้อสังเกตว่าการปรับหน่วยงานทางปกครองนั้น เงินค่าปรับที่นำมาชำระเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน การชำระเงินค่าปรับจึงเป็นเพียงการยกย้ายเงินงบประมาณแผ่นดินจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่งเท่านั้น หาได้เป็นการลงโทษปรับที่ทำให้ผู้ถูกปรับต้องสูญเสียในเชิงทรัพย์สินที่แท้จริง ในส่วนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องรับผิดชำระค่าปรับนั้น ตามปกติขั้นตอนการทำางานของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับ

กับเจ้าหน้าที่ ...

กับเจ้าหน้าที่หลายส่วน จึงอาจมีบุคคลที่เกี่ยวข้องมาก การหาผู้ที่จะต้องรับผิดชอบทำได้ยากในทางปฏิบัติและเกิดเป็นภาระในการไต่สวนที่เป็นกระบวนการพิจารณาเพิ่มเติมขึ้นมา นอกจากนั้น ความรับผิดชอบเจ้าหน้าที่รัฐในกรณีเช่นนี้อาจเป็นความรับผิดชอบเป็นส่วนตัวที่เพิ่มเติมมากไปกว่าที่ต้องรับผิดตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องรับผิดเฉพาะกรณีที่กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัตรศักดิ์ วรรณแสง)
เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
กลุ่มพัฒนากฎหมาย
โทร. ๐๘ ๒๔๗๔ ๕๑๓๙
โทรสาร ๐ ๒๕๗๒ ๘๔๖๘