

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๖๑๐/๔๗๕๘



กระทรวงพาณิชย์
จังหวัดนนทบุรี ต. บางกระสอ
อ. เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๐๙ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอเรื่องความเห็นต่อพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๓/ว (ล) ๔๕๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม
๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอความร่วมมือกระทรวงพาณิชย์ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอของกระทรวงสาธารณสุขเรื่องร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ... ความละเอียดเจ็บแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอยืนยันตามข้อห่วงกังวลเดิมที่ได้เคยแจ้งไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีตามหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๖๑๐/๔๗๕๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ว่าการที่มาตรา ๓๗ ของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดไม่ให้นำกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาไว้กับหลักเกณฑ์เรื่องหีบห่อผลิตภัณฑ์ยาสูบ แม้จะยังไม่ได้ออกมาตรการของบุหรี่แบบเรียบ ไม่ใช่ ก็ยังอาจซัดท่อพันธกรณีของไทยภายใต้หลักการของความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวพันกับการค้าของ WTO (Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights - TRIPS) และภายใต้ความตกลงคุ้มครองการลงทุนทวิภาคี (Bilateral Investment Treaty-BIT) ของไทยกับประเทศคู่ค้ากว่า ๔๐ ฉบับ ซึ่งอาจเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องได้

๒. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขชี้แจงว่าข้อ ๔ (๑) ของความตกลง TRIPS อนุญาตให้สมาชิกสามารถเว้นไม่คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของผลิตภัณฑ์ยาสูบได้ เพื่อคุ้มครองสุขภาพของประชาชน แต่กระทรวงพาณิชย์มีความเห็นว่าการใช้มาตรการคุ้มครองสุขภาพของประชาชนตามข้อ ๔ (๑) ของความตกลง TRIPS จะต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติของความตกลง TRIPS ด้วย กล่าวคือ ต้องไม่ละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ^๑ ดังนั้น คำชี้แจงของกระทรวงสาธารณสุขที่ว่าประเทศไทยสามารถใช้ข้อยกเว้นตามหลักการในมาตรา ๔ (๑) นี้ในการกำหนดมาตรฐาน ๓๗ จึงไม่น่าจะถูกต้อง ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์เห็นว่าประเทศไทยควรจะลอกการ

^๑ มาตรการของบุหรี่แบบเรียบ คือ การกำหนดให้บรรจุภัณฑ์หรือหีบห่อผลิตภัณฑ์ยาสูบที่วางขายในประเทศต้องมีมาตรฐานเดียวกันโดยห้ามแสดงเครื่องหมายการค้าหรือสัญลักษณ์ใดบนหีบห่อหรือบรรจุภัณฑ์ ทั้งนี้ ออสเตรเลียเป็นประเทศแรกที่ใช้มาตรการดังกล่าว และถูก ^๒ ประเทศสมาชิก WTO คือ ยุเครน อาณดูรัส สาธารณรัฐโดมินิกัน คิวบา และอินโดเนเซีย ฟ้องร้องต่อองค์กรการระดับขั้นพื้นที่ของ WTO โดยขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา ซึ่งคาดว่าจะมีคำตัดสินภายในปี ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ประเทศสมาชิก WTO เช่น นอร์เวย์ ฝรั่งเศส แคนาดา ซึ่งเดิมที่คาดหมายที่จะออกมาตรการของยาสูบแบบเรียบเข่นเดียว กับอสเตรเลียต่างก็ชกอกรออกกฎหมายดังกล่าว เพื่อรอดคำตัดสินคดีของ WTO ก่อน

^๒ มาตรา ๔ (๑) ของความตกลง TRIPS ของ WTO มีข้อกำหนดว่า “ในการออกกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมาย สมาชิก WTO อาจใช้มาตรการที่จำเป็นเพื่อคุ้มครองสาธารณสุขและโภชนาการ และเพื่อส่งเสริมประโยชน์สาธารณะที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี แต่เมื่อเป็นไปตามมาตรการดังกล่าวต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติของความตกลง TRIPS ด้วย”

บัญญัติกฎหมายในลักษณะที่จะเสียงต่อการลงทะเบียนพันธกรณีระหว่างประเทศ และรอผลการตัดสินกรณีพิพาท มติครารของบุหรี่แบบเรียบของอสเตรเลียภายใต้ WTO ก่อนที่จะกำหนดทิศทางนโยบายและรายละเอียด กฎหมายเรื่องดังกล่าวที่ชัดเจนเพื่อให้กฎหมายของไทยมีความสอดคล้องกับพันธกรณีการค้าระหว่างประเทศ ต่อไป รวมทั้งหลีกเลี่ยงไม่ให้นำไปสู่การฟ้องร้องที่จะทำให้ไทยสูญเสียทั้งงบประมาณและเวลาในการต่อสู้คดี และอาจนำไปสู่การตอบโต้ทางการค้าหากไทยเป็นฝ่ายแพ้

๓. นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า บทบัญญัติบางข้อของร่างพระราชบัญญัติ ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า ผลิตภัณฑ์ยาสูบ คือ เจ้าของเครื่องหมายการค้าไม่สามารถแสดงหรือใช้เครื่องหมายการค้าของตนกับผลิตภัณฑ์ อื่นหรือทำการสื่อสารทางการตลาดได้ ได้ (มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒) รวมทั้งมีข้อห่วงกังวลว่า การกำหนดให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ยาสูบมีหน้าที่ต้องแจ้งรายการส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบและ ข้อมูลการผลิตสินค้ายาสูบต่อกระทรวงสาธารณสุข (มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗) นั้น กระทรวงสาธารณสุขต้อง เก็บรักษาข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับตามที่พระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดอย่าง เคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ฉัตรชัย สาริกัลย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์