

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
รับที่ ๘๓๐๐ วันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๐๔



ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๖/๙๐๙๐๐

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๙๐ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายภาคีสறพสามิต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๙๗๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า กระทรวงการคลังได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายภาคีสறพสามิต พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายภาคีสறพสามิต พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ แต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๑๒๗ (๑) ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บันหรือสถานบริการ ซึ่งหากเทียบเคียงกับเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายพิเศษอื่น เช่น ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๕ (๓) ได้กำหนดว่า การเข้าไปในเคลื่อนสถาน สถานที่ หรือyanพาหนะได้เพื่อตรวจสอบทรัพย์สินนั้น จะต้องมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายนั้น ๆ ก่อน อันหมายความว่า ต้องมีเหตุอันเชื่อว่าจะกระทำความผิดเสียก่อน แต่ในร่างมาตรา ๑๒๗ (๑) นั้นมิได้ระบุถึงเหตุอันควรสงสัยไว้ ทั้งยังไม่ได้กำหนดเหตุอันสมควรซึ่งอาจทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจโดยมิชอบได้โดยง่าย กรณีดังกล่าว ย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๒. ร่างมาตรา ๑๒๗ (๒) ให้อำนาจอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมีอบทาม หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีในการเปรียบเทียบคดีสำหรับความผิดที่มีโทษปรับหรือโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน ซึ่งเมื่อเทียบเคียงกับเรื่องคดีอาญาเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๗ ให้อำนาจในการเปรียบเทียบปรับ ได้แก่ คดีที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือในคดีที่มีความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ ดังนั้น การให้อำนาจดังกล่าวจึงเป็นกรณีพิเศษที่มีอำนาจมากกว่าที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดไว้จึงเห็นควรพิจารณาในประเด็นนี้เป็นกรณีพิเศษ

๓. ร่างมาตรา ๑๒๘ ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานสรรพสามิตเป็นผู้จับกุมผู้ต้องหาในความผิดที่เปรียบเทียบได้ตามประมวลกฎหมายนี้ โดยรวมถึงการควบคุมตัวผู้ต้องหาไปยังที่ทำการของผู้ที่มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบคดี โดยไม่ต้องนำตัวผู้ต้องหาไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนและส่งให้พนักงานปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อย่างไรก็ตาม การที่จะควบคุมตัวผู้ต้องหาอาจจะต้องคำนึงถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหา

ตาม...

ตามรัฐธรรมนูญ และในการจับนัดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๓ เจ้าพนักงาน หรือราชทูรซึ่งทำการจับต้องแจ้งแก่ผู้ที่ถูกจับนั้นว่าเขาต้องถูกจับ แล้วสั่งให้ผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ถูกจับพร้อมด้วยผู้จับ ซึ่งแตกต่างจากร่างมาตรฐานให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสรรพสามิตที่จับกุมควบคุมตัวผู้ต้องหาไปยังที่ทำการของผู้ที่มีอำนาจเปรียบเทียบคดีเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบคดีโดยไม่ต้องนำตัวผู้ต้องหาไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวนและส่งให้พนักงานฝ่ายปีกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาอันเป็นการขัดกับหลักกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเสียหายและความไม่เป็นธรรมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกัทรศักดิ์ วรรณแสง)
เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
กลุ่มพัฒนากฎหมาย
โทร.๐๘๑๖๘๑๗๕๗๙ ภายใน ๗๗๗๗
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
E-mail ojta@coj.go.th