



ที่ ทก ๐๑๐๐.๔/๕๑๗/๕

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๙๖
ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๒. สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ด้วยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขอเสนอเรื่องผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ (๑๓) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) กำกับการบริหารราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ จัดเก็บข้อมูลและสถิติตัวเลข รวมทั้งสำรวจและสอบถามประชาชนเกี่ยวกับนโยบายหลักๆ ของรัฐบาล แล้วรายงานคณะรัฐมนตรีทราบ

๑.๒ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เป็นไปตามหลักวิชาการ และสำรวจความเห็นตามหัวข้อนโยบายของรัฐบาล ผลงานที่ดำเนินการไปแล้ว ผลงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ หรืองานที่จะทำในระยะต่อไป เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจกับประชาชนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

/๒. สาระสำคัญ...

๒. สารสำคัญ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยต้องการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และสะท้อนสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน/หมู่บ้าน เพื่อเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนกำหนดมาตรการการจัดระเบียบสังคม เพื่อให้สังคมน่าอยู่ และคนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยทำการสำรวจประชาชนที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปทั่วประเทศ ซึ่งมีประชาชนถูกเลือกเป็นตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน ๔๐,๙๕๐ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ สถานบันเทิง/สถานบริการที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนเห็นว่ามีเหตุการณ์ ดังนี้

๑) การส่งเสียงดังรบกวน พบว่า ประชาชนร้อยละ ๓๘.๔ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๔๑.๐ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๒๐.๖ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

๒) การเปิด - ปิดเกินเวลา พบว่า ประชาชนร้อยละ ๓๗.๓ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๓๑.๘ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๓๐.๙ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

๓) การปล่อยให้เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีเข้าไปใช้บริการ พบว่า ประชาชนร้อยละ ๓๔.๙ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๒๒.๙ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๔๒.๒ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

๔) การจัดการแสดงที่ไม่เหมาะสม พบว่า ประชาชนร้อยละ ๒๓.๕ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๓๓.๓ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๔๓.๒ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวทุกเหตุการณ์เกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น

๒.๒ ร้านขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/บุหรี่ปั๊ที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนเห็นว่ามีเหตุการณ์ ดังนี้

๑) การขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับเด็กที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี พบว่า ประชาชนร้อยละ ๔๘.๑ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๓๐.๔ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๒๑.๕ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือประมาณครึ่งหนึ่ง ระบุว่ามีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับเด็กที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี เกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น (ร้อยละ ๕๔.๒ และ ๕๒.๘ ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง (ร้อยละ ๔๗.๒) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๔๓.๘) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๔๐.๗)

๒) การขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/บุหรี่ปั๊ในบริเวณใกล้เคียงหรือรอบๆ สถานศึกษา/ศาสนสถาน พบว่า ประชาชนร้อยละ ๔๘.๑ ระบุว่าไม่มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๓๖.๙ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๑๕.๐ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๕๕.๘ ระบุว่ามีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์/บุหรี่ปั๊ในบริเวณใกล้เคียงหรือรอบๆ สถานศึกษา/ศาสนสถานเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคใต้ (ร้อยละ ๕๑.๐) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๔๕.๕) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๔๔.๘) ส่วนภาคกลางมีร้อยละ ๔๓.๒

/๒.๓ ร้านอาหาร/ร้านคาราโอเกะ...

๒.๓ ร้านอาหาร/ร้านค้าไอเกะที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ประชาชนร้อยละ ๑๓.๕ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๕๑.๗ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๓๕.๘ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคกลางร้อยละ ๑๖.๕ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๑๕.๕) ภาคใต้ (ร้อยละ ๑๓.๗) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๑๐.๕) ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีร้อยละ ๙.๒ เท่านั้น

๒.๔ ร้านแต่ง/ซ่อมรถจักรยานยนต์ที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ประชาชนร้อยละ ๑๔.๐ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ขณะที่เกินครึ่งหนึ่งระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น (ร้อยละ ๕๘.๒) และร้อยละ ๒๗.๘ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคกลางร้อยละ ๑๖.๓ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคใต้ (ร้อยละ ๑๕.๘) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๑๕.๖) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๑๑.๙) ในขณะที่ภาคเหนือมีร้อยละ ๑๑.๐

๒.๕ ประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๖๖.๙) ระบุว่าในชุมชน/หมู่บ้านไม่มีร้านลักลอบขายสินค้า/บริการที่ผิดกฎหมาย (ร้านค้าแอบแฝง) มีเพียงร้อยละ ๓.๖ เท่านั้นที่ระบุว่ามีการเกิดขึ้น ส่วนร้อยละ ๒๙.๕ ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ระบุว่ามีการค้าแอบแฝงเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น คือ ร้อยละ ๗.๑ และ ๕.๓ ตามลำดับ ขณะที่ภาคอื่นมีการเกิดขึ้นประมาณร้อยละ ๑ - ๔

๒.๖ ร้านเกม - อินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนเห็นว่ามีเหตุการณ์ดังนี้

๑) การมั่วสุมเสพยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ ๑๔.๓ ระบุว่า มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ประมาณครึ่งหนึ่งระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น (ร้อยละ ๕๐.๔) และร้อยละ ๓๕.๓ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคกลางร้อยละ ๑๘.๑ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๑๖.๔) และภาคใต้ (ร้อยละ ๑๔.๔) ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือมีสัดส่วนไม่แตกต่างกัน คือ ร้อยละ ๑๐.๖

๒) การซื้อขายยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ ๑๑.๘ ระบุว่า มีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ครึ่งหนึ่งระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น (ร้อยละ ๕๑.๓) และร้อยละ ๓๖.๙ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคกลางร้อยละ ๑๕.๑ ระบุว่ามีการซื้อขายยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๑๓.๙) ภาคใต้ (ร้อยละ ๑๒.๔) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๙.๘) ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีร้อยละ ๗.๘ เท่านั้น

/๒.๗ ในชุมชน/หมู่บ้าน...

๒.๗ ในชุมชน/หมู่บ้านที่มีหอพัก บ้านเช่า อพาร์ทเมนต์ และคอนโดมิเนียม ประชาชนเห็นว่ามีความเสี่ยง ดังนี้

๑) การมั่วสุมเสพยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ ๒๒.๘ ระบุว่ามีความเสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ประมาณ ๑ ใน ๓ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น (ร้อยละ ๓๘.๔) และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ ๓๘.๘)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคใต้ร้อยละ ๒๘.๙ ระบุว่ามีการมั่วสุมเสพยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๒๖.๑) ภาคกลาง (ร้อยละ ๒๓.๓) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๑๕.๘) ในขณะที่ภาคเหนือมีร้อยละ ๑๔.๑

๒) การซื้อขายยาเสพติด พบว่า ประชาชนร้อยละ ๑๗.๕ ระบุว่ามีความเสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๓๙.๐ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๔๓.๕ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ประมาณ ๑ ใน ๕ ระบุว่ามีการซื้อขายยาเสพติดเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น (คือ ร้อยละ ๒๒.๓ และ ๒๐.๐ ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง (ร้อยละ ๑๗.๑) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๑๑.๙) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๑๑.๑)

๓) การมั่วสุมดื่มสุรา พบว่า ประชาชนร้อยละ ๕๗.๑ ระบุว่ามีความเสี่ยงดังกล่าวเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๒๒.๔ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๒๐.๕ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานครร้อยละ ๖๑.๘ ระบุว่ามีการมั่วสุมดื่มสุราเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง (ร้อยละ ๕๙.๙) ภาคใต้ (ร้อยละ ๕๔.๖) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๕๑.๖) ขณะที่ภาคเหนือมีร้อยละ ๔๕.๖

๒.๘ สำหรับพฤติกรรมของเด็ก/เยาวชนในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนเห็นว่าเหตุการณ์ที่มีเกิดขึ้นมากที่สุด คือ การมั่วสุมรวมกลุ่มกันของเด็ก/เยาวชน เช่น แก๊งค์รถซิ่ง (ร้อยละ ๓๑.๓) รองลงมาได้แก่ เด็กนักเรียน/เยาวชน/เด็กเร่ร่อนมั่วสุมในมุมอับ/ที่ลับตาคน/สวนสาธารณะ (ร้อยละ ๒๕.๖) การขายบริการทางเพศตามสวนสาธารณะ/สถานบันเทิง/สถานบริการ (ร้อยละ ๙.๓)

๒.๙ ประชาชนเห็นว่าภาครัฐได้มีการดำเนินการ ดังนี้

๑) สถานบันเทิง/สถานบริการที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ประชาชนร้อยละ ๓๖.๕ ระบุว่ามีการตรวจบัตรประชาชนผู้ที่เข้ามาใช้บริการเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๑๙.๘ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๔๓.๗ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๕๓.๐ ระบุว่ามีการตรวจบัตรประชาชนผู้ที่เข้ามาใช้บริการเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง (ร้อยละ ๔๐.๑) ภาคใต้ (ร้อยละ ๓๔.๑) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๓๓.๔) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๒๑.๖)

๒) ร้านเกม – อินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ ๒๖.๘ ระบุว่ามีการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามแหล่งมั่วสุมของเยาวชนเกิดขึ้น ขณะที่ร้อยละ ๔๔.๙ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๒๘.๓ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

/เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค...

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในกรุงเทพมหานครร้อยละ ๓๓.๐ ระบุว่ามีการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามแหล่งมั่วสุมของเยาวชนเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง (ร้อยละ ๓๐.๙) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๒๔.๘) ภาคใต้ (ร้อยละ ๒๑.๖) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๑๙.๒)

๓) หอพัก บ้านเช่า อพาร์ทเมนต์ และคอนโดมิเนียมที่มีอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ ๓๐.๓ ระบุว่ามีการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามแหล่งมั่วสุมของเยาวชนเกิดขึ้น ส่วน ร้อยละ ๓๙.๒ ระบุว่าไม่มีเกิดขึ้น และร้อยละ ๓๐.๕ ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคใต้ร้อยละ ๓๔.๑ ระบุว่ามีการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามแหล่งมั่วสุมของเยาวชนเกิดขึ้น ในสัดส่วนที่สูงกว่าภาคอื่น รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๓๓.๔) ภาคกลาง (ร้อยละ ๓๒.๙) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ ๒๖.๗) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๒๐.๖)

๔) สำหรับเรื่องที่ประชาชนเห็นว่าในชุมชน/หมู่บ้านมีการดำเนินการเกิดขึ้น มากที่สุด คือ คนในชุมชนร่วมกันดำเนินการกวาดขัน สอดส่อง ควบคุมสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของ ยาเสพติด (ร้อยละ ๖๙.๘) รองลงมาได้แก่ การจัดสถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ/ลานกีฬา (ร้อยละ ๖๘.๘) การมีเจ้าหน้าที่รัฐ อาทิ ตำรวจ ครูอาจารย์ สาธารณสุข ฝ่ายปกครอง พัฒนาสังคม ฯลฯ ร่วมกัน ดำเนินการกวาดขัน สอดส่อง ควบคุมสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด (ร้อยละ ๖๕.๙) การจัดกิจกรรม เชิงสร้างสรรค์อื่นๆ เช่น การแข่งขันกีฬา การประกวดดนตรี ฯลฯ (ร้อยละ ๖๔.๐) การดำเนินการกวาดขัน สอดส่อง ควบคุมการมั่วสุมรวมกลุ่มของแก๊งค์รถซิ่ง/เด็ก/เยาวชน (ร้อยละ ๔๒.๓) การดำเนินการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามแหล่งมั่วสุมของเด็กนักเรียน/เยาวชน/เด็กเร่ร่อนในสวนสาธารณะ/มุมอับ/ที่ลับตาคน (ร้อยละ ๓๖.๑) การดำเนินการตรวจค้น จับกุม ปรามปรามการขายบริการทางเพศในสวนสาธารณะ/สถานบันเทิง/สถานบริการ (ร้อยละ ๒๒.๐)

๒.๑๐ แหล่ง/สถานที่ที่ประชาชนต้องการให้ภาครัฐเข้าไปดูแลมากที่สุด ๕ อันดับแรก คือ สถานบันเทิง/สถานบริการ (ร้อยละ ๕๑.๒) ชุมชนแออัด (ร้อยละ ๓๙.๑) แหล่งอบายมุข เช่น สถานที่รับพนันบอล ร้านค้าแอบแฝง ฯลฯ (ร้อยละ ๓๘.๕) ร้านเกม – อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ ๓๔.๘) พื้นที่ของผู้มีอิทธิพล (ร้อยละ ๓๔.๖)

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า แหล่ง/สถานที่ที่ประชาชนในทุกภาคยกเว้น กรุงเทพมหานคร ต้องการให้ภาครัฐเข้าไปดูแลมากที่สุด คือ สถานบันเทิง/สถานบริการ (โดยประชาชนในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือต้องการให้ภาครัฐเข้าไปดูแลในสัดส่วนที่มากที่สุด คือ ร้อยละ ๕๗.๙ รองลงมาได้แก่ ภาคเหนือร้อยละ ๕๔.๘ ภาคกลางร้อยละ ๔๘.๓ และภาคใต้ร้อยละ ๔๔.๕) ขณะที่กรุงเทพมหานคร ประชาชนเห็นว่าควรดูแลชุมชนแออัดมากที่สุด (ร้อยละ ๕๙.๘)

๒.๑๑ ประชาชนสูงถึงร้อยละ ๙๙.๘ ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของรัฐบาลในการจัดระเบียบสังคม (ซึ่งในจำนวนนี้มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ ๗๘.๕ ปานกลางร้อยละ ๑๙.๕ น้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๘) มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ ๐.๒) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ อยู่ที่ ๗.๔๓๑๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความพึงพอใจด้วยคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าภาคอื่น (๗.๔๗๗๐ คะแนน) รองลงมาได้แก่ ภาคใต้ (๗.๔๔๘๖ คะแนน) ภาคกลาง (๗.๔๓๓๑ คะแนน) ภาคเหนือ (๗.๔๐๒๗ คะแนน) และกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ย น้อยกว่าภาคอื่น (๗.๓๕๙๐ คะแนน)

/๒.๑๒ ประชาชนมีความ...

๒.๑๒ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดระเบียบสังคมในแต่ละด้านแตกต่างกัน ดังนี้

๑) การจัดระเบียบวินรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง รถตู้รับจ้าง พบว่า ประชาชนร้อยละ ๙๙.๖ ระบุว่ามีความพึงพอใจ (ซึ่งในจำนวนนี้มีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๘๑.๑ ปานกลางร้อยละ ๑๗.๑ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๑.๔) ขณะที่มิเพียงเล็กน้อยที่ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ ๐.๔) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ที่ ๗.๕๔๘๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน

๒) การจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย พบว่า ประชาชนร้อยละ ๙๙.๖ ระบุว่ามีความพึงพอใจ (ซึ่งในจำนวนนี้มีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๗๕.๘ ปานกลางร้อยละ ๒๑.๗ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๒.๑) ขณะที่มิเพียงเล็กน้อยที่ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ ๐.๔) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ที่ ๗.๓๒๖๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน

๓) การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าว พบว่า ประชาชนร้อยละ ๙๙.๕ ระบุว่ามีความพึงพอใจ (ซึ่งในจำนวนนี้มีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดร้อยละ ๗๔.๘ ปานกลางร้อยละ ๒๒.๐ และน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ ๒.๗) ขณะที่มิเพียงเล็กน้อยที่ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ ๐.๕) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ที่ ๗.๓๒๔๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงขอนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพรชัย รุจิประภา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๒๓๔ ต่อ ๒๑๒๖๘, ๒๑๒๗๙ - ๘๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๑๓๘

E-mail : popinion@nso.go.th