

พบ

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๑๒/๑๓๕



ลว ๓. ๑๐๗. ๗
๖ พ.ค. ๕๘
๑๙. ๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๕๑๖๑๒-๑๐๓
วันที่ ๖ พ.ค. ๒๕๕๘ ค.๓๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - ฝรั่งเศส

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ.....๕๗ พ.ค. ๒๕๕๘

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๔๑๑๑
ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วนกรณีรายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย - ฝรั่งเศส ที่กระทรวงคมนาคมเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และหลักเกณฑ์การพิจารณาความหมายและองค์ประกอบของคำว่าหนังสือสัญญาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖-๗/๒๕๕๑ แล้ว เห็นว่า บันทึกความเข้าใจระหว่างไทย - ฝรั่งเศส ที่ลงนามเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นเอกสารบันทึกผลการหารือระหว่างคณะผู้แทนรัฐบาลไทยและคณะผู้แทนรัฐบาลฝรั่งเศส ในการแก้ไขความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ที่ทำขึ้นเมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๑๘ ในเรื่องการแต่งตั้งสายการบินที่กำหนด การออกใบอนุญาตประกอบการและการเพิกถอนใบอนุญาต พิกัดอัตราค่าขนส่ง การบริการภาคพื้น การรักษาความปลอดภัยการบิน ความปลอดภัยการบิน ใบพิกัดเส้นทางบิน สิทธิรับขนการจราจรเสรีภาพที่ ๕ และข้อบทการทำการบินโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกัน ซึ่งการแก้ไขดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับเมื่อประเทศไทยแจ้งแก่ทางการฝรั่งเศสว่ากระบวนการทางกฎหมายที่จำเป็นได้ดำเนินการเสร็จแล้ว (ข้อ ๖ ของบันทึกความเข้าใจ) ดังนั้น บันทึกความเข้าใจจึงเป็นเพียงเอกสารที่แสดงความเข้าใจร่วมกันระหว่างไทยและฝรั่งเศสในการปรับปรุงสิทธิการบินในด้านต่าง ๆ โดยไม่ได้ก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศกรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญฯ

ส่วนร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตของทั้งสองฝ่ายนั้นมีสาระเป็นการยืนยันการแก้ไขความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศฯ ที่ได้มีการหารือกันตามบันทึกความเข้าใจฯ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามที่กำหนดในข้อ ๑๒(๑) ของความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศฯ เพื่อให้การแก้ไขดังกล่าวมีผลบังคับใช้ แสดงถึงเจตนาของคู่ภาคีที่จะก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ หนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตจึงเข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญฯ แต่โดยที่เนื้อหาของหนังสือสัญญาดังกล่าวเป็นเพียงความตกลงเกี่ยวกับการปรับปรุงสิทธิการบินเพื่อให้สายการบินของไทยและฝรั่งเศสมีความยืดหยุ่นในการวางแผนการให้บริการและเพิ่มบริการการบินระหว่างกันให้มากขึ้น จึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางตามที่มีการกำหนดขอบเขตและความหมายไว้ในมาตรา ๒๓ วรรคสามของรัฐธรรมนูญฯ อีกทั้งไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาประเภทอื่นตามมาตรา ๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ กรณีจึงไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โหตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๕๐๐ ต่อ ๒๔๑๐ (นางณัฏฐณิชาฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th