



สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๗๐๔๖ ส.ท.ค.
วันที่ 31 ส.ค. 2558 ๘/๗๐

ที่ นร ๐๙๐๑.๑/ ๒๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

NO มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี  
(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ....  
พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูลจำนวน ๑ แผ่น  
(๓) บันทึกสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๔) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ โดยที่กฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันจำนวนมากมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา อีกทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวมด้วย ดังนั้น เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสมควรกำหนดให้มีมาตรการในการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของบทบัญญัติของกฎหมาย อยู่เสมอ จากเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... และมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป และต่อมารองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) มีข้อสั่งการให้สำนักงานฯ รับผิดชอบเป็นร่างพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... บัญญัติขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของบทบัญญัติของกฎหมาย เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายมีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม มีความเหมาะสม เป็นธรรม และไม่เป็นการแก่ประชาชนเกินสมควร

## ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากที่ผ่านมาไม่เคยมีการกำหนดมาตรการในเรื่องการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของบทบัญญัติของกฎหมาย ส่งผลให้กฎหมายจำนวนมากมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และกลายเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ และการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวม จึงสมควรกำหนดให้มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของบทบัญญัติของกฎหมายทุกฉบับตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดโดยเร่งด่วน

## ๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

ร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

### ๔.๑ ประเภทกฎหมายที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน

กำหนดประเภทกฎหมายที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสม ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ ประมวลกฎหมาย พระราชกำหนด และกฎตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ร่างมาตรา ๔ บทนิยามคำว่า “กฎหมาย”) ทั้งนี้ ได้กำหนดยกเว้นกฎหมายบางประเภท ได้แก่ กฎหมายที่มีผลใช้บังคับเฉพาะช่วงระยะเวลาที่กำหนด กฎหมายที่กำหนดให้มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งและได้ดำเนินการแล้ว กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม กฎหมายที่กำหนดลักษณะของเครื่องแสดงวิทยฐานะ เครื่องหมาย หรือเครื่องแบบ และกฎหมายอื่นที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (ร่างมาตรา ๓)

### ๔.๒ หน้าที่ของผู้รักษาการตามกฎหมาย

กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายเป็นผู้มีหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย (ร่างมาตรา ๔ บทนิยามคำว่า “รัฐมนตรีผู้รักษาการ”) กรณีกฎหมายที่ไม่มีผู้รักษาการ ให้เป็นหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี โดยนายกรัฐมนตรีอาจมอบหมายให้รัฐมนตรีคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนได้ (ร่างมาตรา ๖)

ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้รักษาการตามกฎหมายร้องขอ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจะพิจารณาดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายแทนผู้รักษาการตามกฎหมายก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง)

๔.๓ รอบระยะเวลาในการพิจารณาทบทวน และเหตุที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวน (ร่างมาตรา ๕)

กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายทุกห้าปีที่กฎหมายใช้บังคับ หรือเมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อผู้รักษาการตามกฎหมายเห็นว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย

(๒) เมื่อผู้รักษาการตามกฎหมายได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ จากองค์กรที่เกี่ยวข้องหรือจากประชาชนทั่วไป และเห็นว่าเป็นกรณีที่มีเหตุผลอันสมควร

(๓) เมื่อผู้รักษาการตามกฎหมายได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ พัฒนากฎหมาย

(๔) เมื่อมิได้มีการบังคับใช้หรือปฏิบัติตามกฎหมายเกินสามปีนับแต่วันที่ กฎหมายนั้นใช้บังคับ

๔.๔ ขอบเขตของเรื่องที่ต้องนำพิจารณาประกอบการทบทวน (ร่างมาตรา ๙)

กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายพิจารณาทบทวนความเหมาะสม ของกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายนั้นใช้บังคับต่อไป

(๒) การปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน

(๓) การปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายให้สอดคล้องหรือนวัตกรรม ตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

(๔) การปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย เพื่อลดผลกระทบและภาระ ต่อประชาชนที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย

(๕) การใช้ระบบกำกับควบคุม ผ่านทางคณะกรรมการ การอนุมัติ การอนุญาต ใบอนุญาต ระบบการจดทะเบียน หรือระบบอื่นที่กำหนดขึ้นเพื่อกำกับหรือควบคุม เพียงเท่าที่จำเป็น

(๖) การให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(๗) การป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดจากการบังคับ

ใช้กฎหมาย

(๘) เรื่องอื่นที่จะทำให้กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต หรือการประกอบอาชีพของประชาชนโดยไม่จำเป็น ไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น

๔.๕ ขั้นตอนในการพิจารณาทบทวน

กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการพิจารณาทบทวนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ให้ผู้รักษาการตามกฎหมายประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และประกาศผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งแจ้งให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ทราบด้วย ทั้งนี้ หากมีข้อเสนอแนะจากผู้ใด หรือจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายให้นำมา ประกอบการพิจารณาด้วย (ร่างมาตรา ๗)

(๒) ให้ผู้รักษาการตามกฎหมายจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกฎหมายนั้น รวมถึงจะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๙ วรรคสอง)

(๓) กรณีที่ผู้รักษาการตามกฎหมายได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะตามมาตรา ๕ (๒) หากเห็นว่าข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะนั้นไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้เสนอแนะทราบพร้อมทั้งเหตุผลภายในสิบวันนับแต่วันที่มีความเห็นดังกล่าว ในกรณีนี้ ผู้ร้องเรียนหรือผู้เสนอแนะจะเสนอเรื่องดังกล่าวไปยังคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเพื่อพิจารณาต่อไปก็ได้ (ร่างมาตรา ๘)

(๔) กรณีกฎหมายที่ไม่มีการบังคับใช้เกินสามปีตามมาตรา ๕ (๔) ให้ผู้รักษาการตามกฎหมายเสนอยกเลิกกฎหมายดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี หรือกรณียังมีความจำเป็นต้องมีกฎหมายนั้นต่อไป ให้แสดงเหตุผลต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินการเพื่อบังคับใช้หรือปฏิบัติตามกฎหมายภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบสามปีที่กฎหมายนั้นใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง)

สำหรับกรณีอื่นตามมาตรา ๕ เมื่อพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายแล้วเสร็จ ให้จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุต้องพิจารณาทบทวน หากจำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย ให้เสนอร่างกฎหมายไปพร้อมกับรายงานดังกล่าวด้วย (ร่างมาตรา ๑๐ วรรคสอง)

(๕) กรณีที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายแทนผู้รักษาการตามกฎหมาย เมื่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาแล้วเสร็จ ให้เสนอผลการพิจารณาไปยังผู้รักษาการตามกฎหมายและคณะรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๑๑ วรรคสอง)

(๖) เมื่อคณะรัฐมนตรีได้พิจารณารายงานสรุปผลการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายทราบ (ร่างมาตรา ๑๐ วรรคสาม)

(๗) ให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจัดทำรายงานประจำปีสรุปการปฏิบัติการตามพระราชกฤษฎีกานี้ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบ (ร่างมาตรา ๑๒)

๔.๖ การตรวจสอบกฎหมายที่จะต้องมีการพิจารณาทบทวนในวาระเริ่มแรก (ร่างมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่งและวรรคสอง)

กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ทั้งหมด และแจ้งให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายทราบ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ เพื่อกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ดังนี้

(๑) กฎหมายที่ใช้บังคับเกินห้าปีนับถึงวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ ให้หน่วยงานแจ้งว่าจะดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายฉบับใดในปีใด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ

(๒) กฎหมายที่ใช้บังคับยังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายเมื่อกฎหมายนั้นใช้บังคับครบห้าปี

**๔.๗ การจัดทำคำแปลของกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๓ วรรคสาม)**

กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำคำแปลของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ทั้งหมดเป็นภาษากลางของอาเซียนให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ และให้เผยแพร่ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประชาชนสามารถเข้าถึงโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในภายหลัง ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคำแปลของกฎหมายดังกล่าวโดยเร็วด้วย

**๔.๘ รัฐมนตรีผู้รักษาการ (ร่างมาตรา ๑๔)**

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

**๕. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาฯ และบันทึกสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกาฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) - (๓)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิสทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๗-๘ ต่อ ๔๙๙๘ (นายจุมพลฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๗๒

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)