

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๑๙๐๓๙



สำนักเลข เอก วัฒนธรรม
รับที่ 8026 ส.พ.ร.
รับที่ 1-9 ส.พ.ร. 2554 12/12

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๓ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๙๖๙๘ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. แต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๒๒ ซึ่งกำหนดให้การขอต่ออายุใบอนุญาต ให้บริษัทรักษาความปลอดภัย ยื่นคำขอก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ โดยการขอต่อใบอนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับร่างมาตรา ๓๗ ที่กำหนดให้การขอต่ออายุใบอนุญาต ให้พนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตต้องยื่นก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าหกสิบวัน ซึ่งการขอต่อใบอนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง กรณีของร่างมาตรา ๒๒ และร่างมาตรา ๓๗ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอต่อใบอนุญาตทั้งสองมาตราที่จะต้องขอก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ โดยกรณีของร่างมาตรา ๓๗ ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการขอต่อใบอนุญาตไว้ชัดเจนว่าต้องยื่นก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุไม่น้อยกว่าหกสิบวัน แต่ในกรณีของร่างมาตรา ๒๒ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนไว้ กำหนดแต่เพียงให้ยื่นก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุเท่านั้น อาจทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงควรมีการกำหนดระยะเวลาในการขอต่อใบอนุญาตตามร่างมาตรา ๒๒ ให้ชัดเจนว่าจะต้องยื่นก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุในระยะเวลาเท่าใด และเพื่อเป็นการบัญญัติให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๓๗ อีกด้วย

๒. ร่างมาตรา ๒๘ ซึ่งกำหนดให้บริษัทรักษาความปลอดภัยมีหน้าที่ให้ความร่วมมือแก่ตำรวจซึ่งมีที่ตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปในการขอเข้าตรวจดูข้อมูลบันทึกเหตุการณ์ประจำวันเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณหรือสถานที่ที่รับผิดชอบรักษาความปลอดภัยตามข้อกำหนดในสัญญาจ้าง เพื่อประโยชน์ในการวางแผนจัดการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน

โดยหาก ...

โดยหากมีการฝ่าฝืนตามร่างมาตรานี้จะมีบทกำหนดโทษทางอาญาตามร่างมาตรา ๖๐ ด้วย การที่ร่างมาตรานี้กำหนดให้ตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลบันทึกเหตุการณ์ประจำวันเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณหรือสถานที่ที่รับผิดชอบได้ โดยที่ไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการใช้อำนาจดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน เช่น เพื่อสืบสวนการกระทำความผิดทางอาญา เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยหรือเชื่อว่าจะได้มีการกระทำความผิดทางอาญาเกิดขึ้น หรือเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้มีการฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นต้น เพียงแต่ให้เหตุผลว่าเพื่อประโยชน์ในการวางแผนจัดการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินเท่านั้น จึงเป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจแก่ตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปเป็นอย่างมาก และยังเป็นบทบังคับที่บริษัทรักษาความปลอดภัยมีหน้าที่ต้องให้ความร่วมมือด้วยมิฉะนั้นจะมีบทกำหนดโทษทางอาญา จึงอาจจะเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบธุรกิจหรือประชาชนทั่วไปได้ เห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้มีความชัดเจน

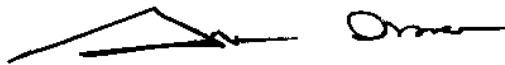
๓. ร่างมาตรา ๕๒ (๑) ซึ่งกำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ นายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ทำการของบริษัทรักษาความปลอดภัยในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจสอบการประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ กรณีของร่างมาตรา ๕๒ (๑) จึงเป็นการที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปตรวจสอบในสถานที่ทำการของบริษัทรักษาความปลอดภัยในระหว่างเวลาทำการได้ ซึ่งการเข้าไปในสถานที่ทำการตามร่างมาตรานี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาถือว่าเป็นการเข้าไปในที่รโหฐานอันมิใช่ที่สาธารณะที่บุคคลใดจะมีความชอบธรรมเข้าไปได้โดยไม่ต้องขออนุญาต เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองอยู่ จึงมีลักษณะเป็นการเข้าไปค้น เมื่อพิจารณาหลักการของการค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๒ บัญญัติไว้ชัดเจนว่าห้ามมิให้ค้นในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้นหรือคำสั่งของศาล เว้นแต่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ค้น และต้องเข้าลักษณะข้อยกเว้นที่มีอำนาจค้นได้ด้วย เช่น เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำลงในที่รโหฐาน เมื่อมีพยานหลักฐานตามสมควรว่าสิ่งของที่มีไว้เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด เป็นต้น การที่ร่างมาตรา ๕๒ (๑) กำหนดอำนาจไว้เช่นนี้ย่อมเป็นการให้อำนาจนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปตรวจสอบในสถานที่ทำการของบริษัทรักษาความปลอดภัยอย่างไม่มีข้อจำกัด จึงอาจจะเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบธุรกิจหรือประชาชนทั่วไปได้ เห็นควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้มีความชัดเจน

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มุ่งเน้นในการกำกับ ตรวจสอบ และควบคุมการประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัย กำหนดมาตรฐานของธุรกิจรักษาความปลอดภัยและมาตรฐานของพนักงานรักษาความปลอดภัยให้มีมาตรฐานเดียวกัน แต่ในทางกลับกันยังขาดมาตรการทางกฎหมายในกระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ เพื่อป้องกันมิให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจโดยมิชอบ และเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยหรือพนักงาน

รักษาความปลอดภัยหรือประชาชนทั่วไปว่า การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่จะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมและกระทบต่อสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติรับรองไว้ให้น้อยที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนานกฎหมาย

โทร. ๐๘ ๒๘๑๘ ๕๒๓๘

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๖๘