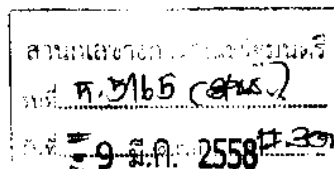


ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๒/๖๖



สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๕๑๘๙
ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

จัดเข้าวาระ..... 10 ส.ค. 2558

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ มีสาระสำคัญส่วนใหญ่เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เรื่องเสร็จที่ ๒๗๗/๒๕๕๒) ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) โดยมีการเพิ่มเติมในประเด็น ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้อัยการสูงสุดร่วมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้ในกรณีที่ประเทศไทยร้องขอความช่วยเหลือ ในความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการร้องขอความช่วยเหลือนั้นต้องระวางโทษถึงประหารชีวิตตามกฎหมายไทย แต่ไม่ถึงโทษประหารชีวิตตามกฎหมายของประเทศผู้รับคำร้องขอ และรัฐบาลจำเป็นต้องให้คำรับรองว่าจะไม่มีการประหารชีวิต ให้มีการเจรจาตกลงเพื่อให้มีการรับรองดังกล่าวได้ โดยในกรณีนี้ให้ถือว่าระวางโทษประหารชีวิตดังกล่าวได้เปลี่ยนเป็นระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต (เพิ่มมาตรา ๓๕/๒) มีข้อสังเกตว่าสมควรพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความละเอียดรอบคอบ เนื่องจากจะมีผลเสมือนเป็นการเปลี่ยนแปลงโทษตามกฎหมายไทยจากโทษประหารชีวิตให้ลดเป็นจำคุกตลอดชีวิต และถ้าศาลพิพากษาประหารชีวิตไปแล้วจะต้องแก้ไขคำพิพากษาโดยผลของกฎหมายฉบับนี้ด้วย จึงเห็นควรรับฟังความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานและเอกสาร ก่อนการฟ้องให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด และในกรณีที่จำเป็นต้องส่งประเด็นไปสืบพยานหลักฐานในศาลต่างประเทศ ให้นำมาตรา ๒๓๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ลักษณะการพิจารณาคดีจะเปิดช่องให้สามารถกระทำได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑) ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้ให้เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้ว่า การนำมาตรา ๒๓๐ ดังกล่าวมาใช้โดยอนุโลมเท่าที่ลักษณะการพิจารณาคดีจะเปิดช่องให้สามารถกระทำได้ นั้น หากจำเลยจะขอใช้สิทธิตามประเด็นไปต่างประเทศด้วยรัฐคงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ เพราะมีค่าใช้จ่ายสูงมาก (ปรากฏตามเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๑ ในตารางเปรียบเทียบ) จึงมีข้อสังเกตว่า กรณีที่มีการพิจารณาคดีในต่างประเทศ อาจไม่จำเป็นต้องส่งตัวจำเลยไปต่างประเทศด้วยก็ได้ แต่อาจนำวิธีการถ่ายทอดภาพและเสียงในลักษณะการประชุมทางจอภาพ ตามมาตรา ๒๓๐/๑ และมาตรา ๒๓๐/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงอาจพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ และส่งให้สำนักงานฯ ตรวจสอบพิจารณาแล้ว สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาโดยละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๗ ต่อ ๒๒๑๘ (นายสุนทรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๐๑
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th