

ต่อไป

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๖/๔๔



ฉบับที่ ๕ ๗๖๘
สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมคริสต์
วันที่ ๒๘๙๔ พ.ศ.
วันที่ ๑๐ ๗ ๒๕๖๓

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก กทม.๑๐๑๐๐

១០ កុមភាពិន្ទំ ២៥៥៨

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๒๔๐๖๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. Convention for the Unification of Certain Rules for International Air Carriage, done at Montreal on ๒๔ May ๑๙๔๕ พร้อมคำแปลอนุสัญญา จำนวน ๑๒๐ ชุด
๒. ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา.r่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๒๐ ชุด
๓. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๒๐ ชุด
๔. ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. จำนวน ๑๒๐ ชุด
๕. สำเนาหนังสือสมความชนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๒๐ ชุด
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ที่ คปก.๐๑/๙๓๑ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๒๐ ชุด
๗. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และรายการ (Checklist) การเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๒๐ ชุด

ด้วยกระทรวงคมนาคมขอเสนอเรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการรวมกฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศทางอากาศ ทำขึ้น ณ เมืองมอนติร็อล เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๑๙๔๘ (Convention for the Unification of Certain Rules for International Air Carriage) หรืออนุสัญญามอนติร็อล ค.ศ. ๑๙๔๘ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) และร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ ระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๗) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและ การประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยรองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยารา เทวกุล) กำกับการบริหารราชการกระทรวงคมนาคมได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิน

๑.๑ ความเป็นมา

การตรวจคุณภาพเส้นใยที่มีความสำคัญของการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา
มอนตรีออล ค.ศ. ๑๙๗๘ ซึ่งเป็นอนุสัญญาที่กำหนดและรวบรวมกฎหมายที่เป็นรูปแบบเดียวกันเกี่ยวกับ
การรับขันระหว่างประเทศทางอากาศซึ่งคนโดยสาร สัมภาระ และของ พร้อมทั้งกำหนดสิทธิ หน้าที่ และ
ความรับผิดชอบผู้ขนส่งที่มีต่อกันโดยสาร ผู้ตราสั่ง และผู้รับตราสั่ง และระหว่างผู้ขนส่งทางอากาศด้วยกัน
โดยการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา จะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านเศรษฐกิจต่อประเทศชาติในภาพรวม

๑.๒ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

(๑) การดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายเพื่อนำวัติการพันธกรณีตามอนุสัญญาฯ

กระทรวงคมนาคม (กรมการบินพลเรือน) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) ต่อคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฯ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ สำนักเลขานุการคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฯ ให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฯ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ และส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป และโดยที่ร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. เป็นกฎหมายที่อยู่ในบัญชีร่างกฎหมายที่ค้างการพิจารณาในกระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติได้ใช้อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. แล้วลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย ตามหนังสือที่อ้างถึง และขณะนี้ นายกรัฐมนตรีได้นำเข้าทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหาภักดิ์ทรงลงพระปรมาภิไธยให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป

(๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ

(๑) โดยท่อนสัญญาอนติօอล ค.ศ. ๑๙๙๙ เป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญา ตามมาตรา ๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระทรวงคมนาคม (กรมการบินพลเรือน) จึงได้จัดให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดของอนุสัญญาฯ โดยได้เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์กรมการบินพลเรือน

(๒) กระทรวงคมนาคม (กรมการบินพลเรือน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. หลายครั้ง โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพื่อการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาอนติօอล ค.ศ. ๑๙๙๙) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย) และผู้แทนจากภาคเอกชน ได้แก่ สายการบิน รวมทั้งผู้แทนสมาคมต่างๆ เช่น สมาคมตัวแทนขนส่งสินค้าทางอากาศไทย สมาคมอุตสาหกรรมการบินแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ส่งออกดอกล้ายไม่ไทย สมาคมธุรกิจสายการบิน และบริษัทประกันภัย เพื่อทำความเข้าใจในบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฯ และรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวมีความถูกต้องเหมาะสม สอดรับกับแนวทางปฏิบัติ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนและหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอีกด้วย ซึ่งผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นสนับสนุนและเห็นด้วยกับการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ รวมทั้งเห็นว่าควรมีร่างกฎหมายที่รองรับการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าว อีกทั้งร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างกฎหมายที่เป็นไปตามนโยบายด้านศักยภาพทางเศรษฐกิจของรัฐบาลด้วย

๒. สาระสำคัญของเรื่องที่จะเสนอ

๒.๑ สาระสำคัญของอนุสัญญา蒙特里ออล ค.ศ. ๑๙๘๙

อนุสัญญามอนต์ริออล ค.ศ. ๑๙๘๙ มีหลักการสำคัญเกี่ยวกับเอกสารการรับขน หลักความรับผิด จำนวนจำกัดความรับผิด (limits of liability) และการยกเว้นความรับผิดของผู้ขนส่ง ทางอากาศ การรับขนร่วมกัน การรับขนทางอากาศที่ดำเนินการโดยบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้ขนส่งตามสัญญา และ การฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการรับขนทางอากาศ ดังนี้

(๑) ขอบเขตการใช้บังคับ (Article 1 และ Article 2)

(๑) อนุสัญญานี้ใช้บังคับกับ “การรับขนระหว่างประเทศ” ซึ่งคน สัมภาระ หรือของ (cargo) ที่ปฏิบัติการโดยใช้อาศาศยานเพื่อสินจ้าง และอนุสัญญานี้ยังใช้แก่การรับขนให้เปล่า โดยอาศาศยานซึ่งปฏิบัติการโดยผู้ประกอบการขนส่งทางอากาศด้วย

(๒) อนุสัญญากำหนดให้ “การรับขนระหว่างประเทศ” หมายถึง การรับขนใดๆ ซึ่งถีนต้นทางและถีนปลายทางที่คู่สัญญาตกลงกัน ไม่ว่าจะมีการหยุดพักในการรับขนหรือ มีการถ่ายลำหรือไม่ก็ตาม และต้องอยู่ภายใต้อาณาเขตของรัฐภาคีสองรัฐ เช่น โตเกียว-นิวยอร์ก หรือต้องอยู่ ภายใต้อาณาเขตของรัฐภาคีเดียวแต่มีถีนหยุดพักที่ตกลงกันภายใต้อาณาเขตของอีกรัฐหนึ่ง ถึงแม้ว่ารัฐนั้น ไม่เป็นรัฐภาคีก็ตาม เช่น โตเกียว-กรุงเทพฯ-โตเกียว (กรณีที่ประเทศไทยไม่เป็นภาคีอนุสัญญานี้) และในทางกลับกัน การรับขนระหว่างจุดสองจุดภายใต้อาณาเขตของรัฐภาคีเดียวโดยไม่มีถีนหยุด พักที่ได้ตกลงกันไว้ภายใต้อาณาเขตของอีกรัฐหนึ่งไม่ถือเป็นการรับขนระหว่างประเทศ เช่น ภาวะเจา- ใต้หวัน (ปัจจุบันถือเป็นนโยบายจีนเดียว จึงเป็นอาณาเขตของรัฐเดียว หรือ นิวยอร์ก-อะแลสกา เป็นอาณาเขต ของสหรัฐอเมริกาแม้จะอยู่ห่างกันและต้องบินผ่านประเทศอื่นก็ตาม)

(๓) อนุสัญญานี้ใช้บังคับแก่การรับขนซึ่งปฏิบัติการโดยรัฐหรือ โดยองค์การของรัฐที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย ถ้าการรับขนเป็นการรับขนระหว่างประเทศตามอนุสัญญานี้

(๔) ในการรับขนของที่เป็นไปรษณียภัณฑ์ ผู้ขนส่งต้องรับผิดเป็นการ เนพาะต่อหน่วยงานการไปรษณีย์ตามกฎหมาย ไม่มีความรับผิดต่อผู้ส่งหรือผู้รับไปรษณียภัณฑ์ดังกล่าว และบทบัญญัติอื่นของ อนุสัญญานี้ไม่ใช้บังคับกับการรับขนของที่เป็นไปรษณียภัณฑ์

(๒) เอกสารการรับขน (ตัวโดยสาร บัญชีกับสัมภาระและใบตราสั่งทางอากาศ)

อนุสัญญานี้ยังคงกำหนดให้มีการส่งมอบเอกสารการรับขน (Article 3 และ Article 4) ที่มีรายการตามที่กำหนด แต่เพื่อรองรับการใช้ระบบ Electronic Ticketing หรือ Electronic Air waybill อนุสัญญานี้ยอมให้ใช้วิธีการอื่นแทนการส่งมอบเอกสารการรับขนที่อยู่ในรูปกระดาษ (paper ticket /identification tag /air waybill) ได้ แต่ผู้ขนส่งต้องเสนอที่จะส่งมอบเอกสารที่แสดงข้อมูลที่มืออยู่ ในระบบให้แก่คนโดยสารหรือผู้ตราสั่งของ ทั้งนี้ การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับเอกสารการรับขนข้างต้น ไม่กระทบความมืออยู่หรือความสมบูรณ์ของสัญญารับขน ซึ่งสัญญารับขนดังกล่าวอยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย แห่งอนุสัญญา รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับการจำกัดความรับผิดด้วย

(๓) ความรับผิดของผู้ขนส่งและขอบเขตของการชดใช้ความเสียหาย (Article 17 ถึง Article 22)

(๑) ความรับผิดกรณีคนโดยสารถึงแก่ความตายหรือบาดเจ็บ โดยแบ่ง ความรับผิดเป็น ๒ ชั้น (Two – tier liability)

ก) ในชั้นที่ ๑ ส่วนที่ไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ต่อคนโดยสารแต่ละคน (Special Drawing Rights - SDR) (ประมาณ ๕,๕๓๐,๐๐๐ บาท) ผู้ขนส่งต้องรับผิด โดยเคร่งครัด (Strict liability) กล่าวคือ ผู้ขนส่งจะปฏิเสธว่าตนไม่จงใจหรือประมาทเดินเล่อให้เกิด ความเสียหายไม่ได้

ข) ในชั้นที่ ๒ ส่วนที่เกิน ๑๓,๑๐๐ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินให้สันนิษฐานว่าผู้ขนส่งเป็นฝ่ายผิด (Presumption of fault) เพื่อให้ผู้ขนส่งมีภาระการพิสูจน์แก้ว่าตนไม่จงใจหรือประมาทเลินเล่อให้เกิดความเสียหาย

(๒) ความรับผิดในความเสียหายจากการณ์ล่าช้า (delay) ในการรับขนคนโดยสาร ผู้ขนส่งต้องรับผิดโดยเครื่องครัด จำกัดความรับผิดของผู้ขนส่งรับผิดไว้ที่ ๕,๖๘๕ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน หรือประมาณ ๒๒๕,๔๐๐ บาท ต่อคนโดยสารแต่ละคน

(๓) ความรับผิดกรณีสัมภาระของคนโดยสารถูกทำลาย สูญหาย หรือเสียหาย ถ้าเป็นสัมภาระลงทะเลบืน ผู้ขนส่งต้องรับผิดโดยเครื่องครัด แต่ถ้าเป็นสัมภาระติดตัวอยู่ในความดูแลของผู้โดยสาร ผู้ขนส่งต้องรับผิดเมื่อจงใจหรือประมาทเลินเล่อให้เกิดความเสียหาย หรือกรณีที่สัมภาระล่าช้า ผู้ขนส่งต้องรับผิดโดยเครื่องครัด ทั้งนี้ จำกัดความรับผิดของผู้ขนส่งไว้ที่ ๑,๑๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินต่อคนโดยสาร หรือประมาณ ๕๕,๓๐๐ บาท เว้นแต่มีการบอกกล่าวไว้เป็นพิเศษถึงส่วนได้เสียที่จะได้รับเมื่อมีการส่งมอบสัมภาระลงทะเลบืน ณ ที่นิปป้ายทาง (มีการชำระค่าประกันเพิ่มเติม)

(๔) ความรับผิดกรณีของ (cargo) ถูกทำลาย สูญหาย หรือเสียหาย หรือกรณ์ล่าช้า ผู้ขนส่งต้องรับผิดโดยเครื่องครัด และจำกัดความรับผิดของผู้ขนส่งรับผิดไว้ที่ ๑๙ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินต่อ กิโลกรัม หรือประมาณ ๗๓๓ บาท ต่อ กิโลกรัม

จำนวนจำกัดความรับผิดที่กำหนดเป็นหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินตั้งแต่จะมีการทำบทวนทุกรอบระยะเวลา ๕ ปี (Article 24) เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงทางเศรษฐกิจของโลก ผู้ขนส่งอาจกำหนดให้สัญญารับขนอยู่ใต้บังคับจำนวนจำกัดความรับผิดที่สูงกว่าที่กำหนดในอนุสัญญาฉบับนี้ หรือไม่จำกัดจำนวนความรับผิดโดยกิโลกรัมได้ (Article 25) ซึ่งข้อกำหนดใดๆ ในสัญญาที่มุ่งจะลดเบล็อกผู้ขนส่งให้หลุดพ้นจากความรับผิด หรือที่มุ่งจะกำหนดเดกอนที่จำกัดความรับผิดให้ต่ำกว่าที่อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดไว้อีกเป็นโมฆะ แต่ความเป็นโมฆะของข้อกำหนดดังกล่าวไม่ทำให้สัญญา_rับขนทั้งฉบับเป็นโมฆะ โดยข้อกำหนดในสัญญาที่ยังคงอยู่ ให้อยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งอนุสัญญา (Article 26)

นอกจากนี้ ในกรณีที่อาศาียนประสบอุบัติเหตุ ซึ่งเป็นผลให้คนโดยสารถึงแก่ความตายหรือได้รับบาดเจ็บ อนุสัญญาจึงกำหนดให้มีการจ่ายเงินล่วงหน้า (Advance payment) ให้แก่ผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนโดยไม่ชักช้า เพื่อเป็นการบรรเทาความจำเป็นทางเศรษฐกิจเฉพาะหน้า

(๕) การรับขนร่วมกัน (combine carriage)

การรับขนร่วมกันที่ปฏิบัติการโดยส่วนหนึ่งของเส้นทางโดยทางอากาศ และส่วนอื่นของเส้นทางโดยการรับขนรูปแบบอื่น ให้บันทบัญญัติแห่งอนุสัญญาฉบับนี้บังคับเฉพาะกับช่วงที่ดำเนินการรับขนทางอากาศ (Article 38)

(๖) การรับขนทางอากาศที่ดำเนินการโดยบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้ขนส่งตามสัญญา

ในกรณีที่มีการทำสัญญากับผู้ขนส่งรายหนึ่ง คือ ผู้ขนส่งตามสัญญา (contractual carrier) แต่ผู้ขนส่งอื่นรายหนึ่งเป็นผู้รับขน คือ ผู้ขนส่งตามความเป็นจริง (actual carrier) เช่นกรณีที่มีการใช้รหัสเที่ยวบินร่วมกัน (code sharing) อนุสัญญาฉบับนี้กำหนดให้ผู้ขนส่งตามสัญญารับผิดเพื่อความเสียหายตลอดการรับขนที่ระบุไว้ตามสัญญา และผู้ขนส่งตามความเป็นจริงรับผิดเพื่อความเสียหายเฉพาะส่วนที่ตนดำเนินการ (Article 39 ถึง Article 48)

(๖) การฟ้องเรียกค่าเสียหายและเขตอำนาจศาล

๑) มูลแห่งการเรียกร้อง (Article 29)

การฟ้องคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายในการรับขนคุณโดยสาร สัมภาระและของ ไม่ว่าจะมีมูลอย่างไร ไม่ว่าภายในได้อนุสัญญาหรือโดยสัญญา หรือโดยความเมติ หรือโดยประการอื่น สามารถฟ้องได้เฉพาะเมื่อยุ่งยากตีบังคับเงื่อนไข และจำนวนจำกัดความรับผิดตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญานี้

ในการฟ้องคดีเช่นว่านี้จะไม่ได้รับค่าเสียหายเชิงลงโทษ (punitive damages) หรือค่าเสียหายที่เป็นตัวอย่าง (exemplary damages) หรือค่าเสียหายอื่นที่ไม่อาจได้รับการทดเชย (non-compensatory damages)

๒) เขตอำนาจศาล (Article 33)

อนุสัญญากำหนดเขตอำนาจศาลรวม ๕ เขต โดยโจทก์สามารถเลือกเสนอคำฟ้องต่อศาลหนึ่งศาลใด ที่เป็นศาลที่มีเขตอำนาจตามอนุสัญญา เช่น ศาลที่มีเขตอำนาจเหนือภูมิลำเนาของผู้ขึ้นส่ง หรือเหนือสำนักงานแห่งใหญ่ของผู้ขึ้นส่ง หรือเหนือสำนักงานของผู้ขึ้นส่งซึ่งได้มีการทำสัญญา หรือศาลที่มีเขตอำนาจเหนือถิ่นปลายทาง

๓) การจำกัดการฟ้องคดี (Article 35)

สิทธิในการฟ้องเรียกค่าเสียหายเป็นอันระงับสิ้นไปถ้าไม่มีการฟ้องคดีภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่อาสาครามมาถึงปลายทาง หรือนับแต่วันที่อาสาครามนั้นควรจะได้ถึงแล้ว หรือนับแต่วันที่การรับขนได้หยุดลง แล้วแต่กรณี

การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญាមอนตริโอโลฯ จะเป็นประโยชน์สำหรับคนโดยสารและผู้ส่งสินค้า (ผู้ตราสั่งและผู้รับตราสั่ง) ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการขนส่งทางอากาศ และผู้ขนส่งทางอากาศ (air carrier) ดังนี้

(๑) ประโยชน์สำหรับคนโดยสาร

๑) คนโดยสารจะได้รับการชดใช้ค่าเสียหายน้อยลงเป็นธรรมและรวดเร็ว ดังนี้

ก) ความรับผิดกรณีคนโดยสารถึงแก่ความตายหรือบาดเจ็บนั้น คนโดยสารมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายได้ตามความเสียหายที่แท้จริงโดยไม่จำกัดจำนวน ค่าเสียหายส่วนแรกไม่เกิน ๑๗๓,๑๑๐ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน และคนโดยสารไม่ต้องพิสูจน์ความผิดหรือความประมาทเลินเล่อของผู้ขึ้นส่ง แต่ถ้าความเสียหายที่เรียกร้องเกินจำนวนดังกล่าว ภาระการพิสูจน์ตอกย้ำกับผู้ขึ้นส่งที่ต้องพิสูจน์ว่า ผู้ขึ้นส่งไม่ได้จงใจหรือประมาทเลินเล่อ

ข) ความรับผิดในความเสียหายจากการล่าช้า (delay) ใน การรับขนคนโดยสาร ผู้ขึ้นส่งต้องรับผิดเคร่งครัด ซึ่งคนโดยสารมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายได้ไม่เกิน ๔,๙๙๔ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน

ค) กรณีสัมภาระลงทะเบียนของคนโดยสารถูกทำลาย สูญหายเสียหายหรือล่าช้า คนโดยสารมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายได้ไม่เกิน ๑,๓๑๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน เว้นแต่มีการบอกกล่าวไว้เป็นพิเศษถึงส่วนได้เสียที่จะได้รับเมื่อมีการส่งมอบสัมภาระลงทะเบียนไว้ ณ ถิ่นปลายทาง (มีการชำระค่าประกันภัยเพิ่มเติม) และในกรณีสัมภาระติดตัว (personal items) ผู้ขึ้นส่งต้องรับผิดเมื่อความเสียหายเป็นผลมาจากการผิดของผู้ขึ้นส่ง

๒) กรณีคนโดยสารถึงแก่ความตาย มีการกำหนดให้ผู้ขึ้นส่งจ่ายเงินล่วงหน้า (advance payment) ให้แก่ผู้มีสิทธิเรียกร้องโดยไม่ชักช้า เพื่อเป็นการบรรเทาความจำเป็นทางเศรษฐกิจเฉพาะหน้า

/๓) ...

๓) มีกฎหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความรับผิดทั้งกรณีผู้ขนส่งตามสัญญา (contractual carrier) และผู้ขนส่งตามความเป็นจริง (actual carrier) โดยผู้ขนส่งตามสัญญารับผิดเพื่อความเสียหายตลอดการรับขนที่ระบุไว้ตามสัญญา และผู้ขนส่งตามความเป็นจริงรับผิดเพื่อความเสียหายเฉพาะส่วนที่ตนดำเนินการ ซึ่งมีความสำคัญในเที่ยวบินที่ใช้รหัสเที่ยวบินร่วมกัน (code-sharing) ซึ่งจะเป็นหลักประกันว่าจะต้องมีผู้ต้องรับผิดในความเสียหายอย่างแน่นอน

๔) มีการทบทวนจำนวนจำกัดความรับผิดของผู้ขนส่งทุกรอบระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงทางเศรษฐกิจของโลก และเพื่อให้ผู้เสียหายที่เป็นคนโดยสารได้รับการชดเชยในความเสียหายอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

๕) การกำหนดให้โจทก์เลือกเขตอำนาจศาลในการฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายได้เพิ่มขึ้น เช่น ศาลที่ผู้ขนส่งมีภูมิลำเนา หรือศาลที่ผู้ขนส่งมีที่ตั้งสำนักงานแห่งใหญ่ หรือศาลที่ผู้ขนส่งมีสถานที่ประกอบธุรกิจซึ่งได้มีการทำสัญญารับขน หรือศาลณ ถิ่นปลายทาง (place of destination) เป็นต้น

(๖) ประโยชน์สำหรับผู้ส่งของ/สินค้า (cargo shipper) ประกอบด้วย

๑) ผู้ส่งของ/สินค้า มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ขนส่ง กรณีของ/สินค้าถูกทำลาย สูญหาย หรือเสียหาย หรือกรณีล่าช้า ได้ไม่เกิน ๑๙ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินต่อ กิโลกรัม

๒) ทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันได้มากกว่า เนื่องจากค่าการะในการประกันสำหรับสินค้าทั่วไปจะลดลง

๓) อนุสัญญาอนตริโอโลฯ อำนวยความสะดวกในการใช้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่งทางอากาศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงใบตราสั่งทางอากาศอิเล็กทรอนิกส์ (e-air waybills) และเอกสารการรับขนอื่น เช่น ใบรับของ (cargo receipt) ซึ่งการใช้ระบบใบตราสั่งทางอากาศอิเล็กทรอนิกส์เป็นการสนับสนุนระบบการขนส่งสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ (e-freight) ก่อให้เกิดกำไรในภาพรวมของการขนส่งทางอากาศประมาณ ๔๙ พันล้านเหรียญสหรัฐต่อปี นอกจากนั้น ยังอื้อประโยชน์ด้านการบริการขนส่งสินค้าทางอากาศในด้านอื่นๆ เช่น การติดตามสินค้า และสนับสนุนการใช้ระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ (e-customs)

ทั้งนี้ แม้ตามหลักความรับผิดของผู้ขนส่งในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทยว่าด้วยการรับขน ผู้ขนส่งจะยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดของตนไม่ได้ (เว้นแต่จะได้ทำความตกลงด้วยข้อตกลงในภายใต้กฎหมายไทย) ซึ่งอาจพิจารณาว่าเป็นกรณีที่คนโดยสารและผู้ตราสั่งสินค้าจะได้รับประโยชน์น้อยกว่า แต่เมื่อเทียบกับการที่ผู้ขนส่งติดอัตราค่าขนส่งหรือค่าธรรมเนียม แล้ว คนโดยสารหรือผู้ตราสั่งสามารถเอาประกันความเสียหายเพิ่มแล้ว จะเป็นประโยชน์แก่คนโดยสารหรือผู้ตราสั่งมากกว่า

(๗) ประโยชน์สำหรับผู้ขนส่งทางอากาศ (air carrier)

ผู้ขนส่งทางอากาศจะได้รับประโยชน์จากการจำกัดความรับผิดตามอนุสัญญา และมีผลให้ต้นทุนในการทำประกันภัยการขนส่งทางอากาศลดลง และหากมีการเรียกร้องค่าเสียหาย ก็ไม่ต้องต่อสู้คดีโดยใช้กระบวนการทางศาล ซึ่งใช้ระยะเวลานาน และจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายสูง โดยตัวแทนผู้ขนส่งทางอากาศของไทยและสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (International Air Transport Association- IATA) ต่างเห็นด้วยกับการที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีของอนุสัญญาอนตริโอโลฯ เนื่องจากก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ขนส่ง และภาครัฐสามารถการขนส่งทางอากาศของประเทศไทยในภาพรวม (สิงที่ส่งมาด้วย ๕)

**๒.๒ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

โดยที่ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ถูกจัดทำขึ้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. ฉบับที่ส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว และอยู่ระหว่างการทูลเกล้าฯ นั้น แม้จะได้กำหนดสิทธิหน้าที่ และความรับผิดของผู้ขนส่งที่มีต่อกันโดยสาร ผู้ติดรถส่งและผู้รับรถส่ง และระหว่างผู้ขนส่งทางอากาศด้วยกัน แต่ยังขาดหลักการสำคัญหลายประการที่จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวใช้เป็นกฎหมายอนุวัติการได้ เช่น ขอบเขตการใช้บังคับที่จะใช้เฉพาะกับการรับขนทางอากาศซึ่งตามความตกลงระหว่างคู่สัญญาเกี่ยวพันถึงรัฐภาคีของอนุสัญญา หรือกรณีเขตอำนาจศาล (jurisdiction) ซึ่งในข้อ ๓๓ ของอนุสัญญากำหนดให้เป็นทางเลือกใจทกในการเลือกศาลที่ฟ้องคดีได้ นอกจากนั้น ในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ประเทศไทยควรจะตั้งข้อสงวน (reservation) ตามข้อ ๕๙ ของอนุสัญญา ในเรื่องขอบเขตการใช้บังคับอนุสัญญา ว่า อนุสัญญามอนติออลฯ ไม่ใช้บังคับแก่การรับขนดังต่อไปนี้

(๑) การรับขนระหว่างประเทศทางอากาศที่กระทำและดำเนินการโดยรัฐบาลโดยตรง เพื่อความประสงค์ที่ไม่ใช่ในเชิงพาณิชย์ โดยเป็นเรื่องที่เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของรัฐในฐานะรัฐเอกราช และ/หรือ

(๒) การรับขนคนโดยสาร สัมภาระ หรือของสำหรับหน่วยงานราชการ ทหารของไทยในอากาศยานที่จดทะเบียนในไทยหรือเข้ามาโดยรัฐบาลไทย ซึ่งระหว่างทั้งหมดของอากาศยานนั้นได้สงวนไว้โดย หรือสงวนไว้ในนามของหน่วยงานราชการดังกล่าว

ทั้งนี้ การกำหนดขอบเขตการใช้บังคับดังกล่าว จะทำให้เกิดความชัดเจนว่า ในการรับขนทางอากาศตาม (๑) และ (๒) ดังกล่าวข้างต้นนี้ จะไม่อยู่ภายใต้บังคับของระบบความรับผิด (regime of liability) ตามอนุสัญญามอนติออลฯ และตามร่างพระราชบัญญัติ

๓. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

เป็นเรื่องที่เข้าข่ายต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ หรือที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือที่เกี่ยวกับองค์กรระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย รวมทั้งเป็นไปตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ ซึ่งต้องได้รับความเห็นจากส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนดำเนินการให้มีผลผูกพัน และร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติ มาตรา ๕ (๒) ซึ่งต้องเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้งกล่าว

๔. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญามอนติออล ค.ศ. ๑๙๘๙ ซึ่งจาก การประชุมรับฟังความคิดเห็น ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับการที่ประเทศไทยจะมีกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศโดยเฉพาะ และประสงค์ให้ประเทศไทยดำเนินการเพื่อเข้า เป็นภาคีอนุสัญญามอนติออล ค.ศ. ๑๙๘๙ ด้วย ทั้งนี้ ในการเข้าเป็นภาคีของอนุสัญญามอนติออลฯ นั้น จะทำให้หลักเกณฑ์การขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศของประเทศไทยมีความเป็นมาตรฐาน และอยู่ภายใต้ บังคับของกฎหมายที่เดียวกัน เนื่องจากนานาประเทศต่างก็ให้การยอมรับอนุสัญญามอนติออลฯ และ ประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฉบับนี้เกือบทุกประเทศ ดังรายละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๕.๑ เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาอนติรืออล ค.ศ. ๑๙๘๙ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าว ตามมาตรา ๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

๕.๒ อนุมัติในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการรับขันทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้นำเสนอมา พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล คำชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(ประจิน จันตอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๖๓๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๗๗๔, ๐๒ ๒๘๑ ๔๘๒๙