

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๘๐๘.๑/๑๙๙๓๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 12226
วันที่ 23 ส.ค. 2557 9.15

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗

สรุปที่ 481.5
วันที่ 23 ส.ค. 2557
เวลา 9.15

เรื่อง โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๖.....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๒๕๒๕๔ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยได้เสนอเรื่อง โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา จึงขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ ของ กฟภ. วงเงินลงทุนรวม ๑,๐๖๙ ล้านบาท โดยใช้เงินกู้ในประเทศจำนวน ๘๐๐ ล้านบาท และเงินรายได้ ของ กฟภ. จำนวน ๒๖๙ ล้านบาท แม้ว่าการดำเนินโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ ของ กฟภ. จะไม่มีความเหมาะสมต่อการลงทุน เนื่องจากมีอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) เพียงร้อยละ ๓.๘๑ แต่อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าวมีผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) ร้อยละ ๑๑.๑๗ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนให้ กฟภ. สามารถศึกษาและทดสอบการใช้งานระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะด้านต่างๆ เพื่อให้ทราบข้อดี ข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น และนำผลการประเมินจากการดำเนินโครงการมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะในพื้นที่เป้าหมายอื่นๆ ต่อไป อันจะเป็นการพัฒนา ระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ให้ก้าวไปสู่การเป็นโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะที่สามารถบริหารจัดการด้านไฟฟ้าในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. เนื่องจาก กฟภ. เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีการบริหารจัดการและกำกับดูแลองค์กรตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและมีฐานะการเงินที่มั่นคง จากการพิจารณาอัตราส่วนทางการเงินของ กฟภ. พบว่า อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ROA) เพิ่มขึ้นทุกปี แสดงว่าสินทรัพย์ที่มีอยู่มีแนวโน้มสร้างกำไรได้มากขึ้น และผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีเช่นกัน นอกจากนี้ อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี แสดงถึงความสามารถในการดำเนินงานของ กฟภ. อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของส่วนของผู้ถือหุ้นที่ต่ำเมื่อเทียบกับสัดส่วนของหนี้สิน ซึ่งแสดงได้จากอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity ratio : D/E) ที่อยู่ระหว่าง ๑.๖๘ - ๑.๘๖ แสดงถึงแหล่งที่มาของเงินจากหนี้สินมากกว่า ส่วนของผู้ถือหุ้นเกือบเท่าตัว ทั้งนี้ หาก กฟภ. ยังคงใช้เงินกู้เพื่อมาดำเนินโครงการลงทุนดังกล่าวในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น อาจทำให้หน่วยงานมีสัดส่วนภาระหนี้ต่อผู้ถือหุ้นเพิ่มสูงขึ้น (D/E) ซึ่งจะเป็นความเสี่ยงทางการเงินในอนาคตได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ กฟภ. พิจารณาปรับสัดส่วนการกู้เงินโดยใช้เงินรายได้ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้พิจารณาการกู้เงิน วิธีการกู้เงิน เงื่อนไข และรายละเอียดต่างๆ ของการกู้เงินตาม

/ความเหมาะสม...

ความเหมาะสมและจำเป็นเพื่อลงทุนโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้โครงการที่จะใช้เงินกู้จะต้องบรรจุในแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปี ในการนี้ ภายหลังที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ กฟผ. ดำเนินโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ และเห็นชอบการกู้เงินแล้ว กฟผ. จะต้องเสนอความต้องการกู้เงินแต่ละปีเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเพื่อบรรจุโครงการเงินกู้ไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีต่อไป

๓. จากผลการศึกษาความเหมาะสมของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ พบว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวจะก่อให้เกิดผลขาดทุนและไม่สามารถคืนทุนได้ภายในระยะเวลาโครงการ ซึ่งผลขาดทุนของโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ แม้จะไม่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของ กฟผ. ในภาพรวม แต่เนื่องจาก กฟผ. มีภารกิจในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้มีความต้องการเงินลงทุนในอนาคตเป็นจำนวนมาก ดังนั้น กฟผ. จึงควรกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ ให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงควรให้ความสำคัญในการวางแผนทางการเงินและการบริหารการลงทุนของโครงการดังกล่าวอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ โดยควรบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้อยู่ภายในกรอบวงเงินลงทุนที่กำหนดไว้ เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนทางการเงินมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรกำหนดแนวทางในการแสวงหารายได้อื่นเพื่อชดเชยผลขาดทุนของโครงการที่เกิดขึ้น เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของ กฟผ. ในระยะยาว

๔. เนื่องจาก กฟผ. มีการดำเนินโครงการลงทุนอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารรองรับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของ กฟผ. ในอนาคต ดังนั้น กฟผ. จึงควรบูรณาการโครงการและแผนงานต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะให้สามารถดำเนินการได้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแนวทางการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของ กฟผ. ในอนาคต

๕. สำหรับระบบสถานีชาร์จไฟฟ้าสาธารณะสำหรับรถยนต์ไฟฟ้า และการจัดการรถยนต์ไฟฟ้าส่วนบุคคล และรถโดยสารไฟฟ้า เนื่องจากในปัจจุบันมีภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจบางหน่วยงานได้มีการศึกษาและดำเนินโครงการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวบ้างแล้ว เช่น การไฟฟ้านครหลวงและบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ดังนั้น กฟผ. ควรประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน และ/หรือรัฐวิสาหกิจที่ได้ศึกษาและดำเนินโครงการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อนำความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาและการดำเนินโครงการมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อต่อยอดในการดำเนินการในโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของ กฟผ. ในระยะอื่นๆ ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ และมีให้เกิดการลงทุนที่ซ้ำซ้อน อีกทั้งยังเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของ กฟผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. จากการนำเสนอพื้นที่จัดทำโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ กฟผ. ได้กำหนดให้พื้นที่เมืองพญา จังหวัดชลบุรี เป็นพื้นที่นำร่องทดสอบการใช้งานระบบต่างๆ ของโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) เนื่องจากมีความเหมาะสมและความพร้อมในหลายด้าน อาทิเช่น การเป็นเมืองสำคัญทางเศรษฐกิจ มีการกระจายของผู้ใช้ไฟฟ้าหลายกลุ่ม และมีโครงสร้างพื้นฐานของโครงข่ายสื่อสารที่มีความพร้อม เป็นต้น

/โดยมิได้...

โดยมิได้มีการนำข้อมูลของพื้นที่อื่นมาพิจารณาเปรียบเทียบ ข้อดี ข้อเสีย ในการดำเนินโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ ดังนั้น หากในอนาคตผลการศึกษาโครงการนำร่องโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะฯ พบว่า โครงการดังกล่าวได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้ง กฟผ. และประชาชน ทำให้การบริหารจัดการระบบไฟฟ้ามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ กฟผ. สามารถพัฒนาโครงการดังกล่าวไปยังพื้นที่อื่นๆ ได้ เห็นควรให้ กฟผ. ดำเนินการสำรวจและจัดทำข้อมูลของพื้นที่ทางเลือกอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ในด้านต่างๆ ประกอบการพิจารณาเลือกพื้นที่ก่อนดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมหมาย ภาษี)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ ๒

โทร. ๐-๒๒๔๘-๕๕๘๐-๗ ต่อ ๒๑๖๖

โทรสาร ๐-๒๒๗๔-๘๕๔๗

E-mail suphansa_n@sepo.go.th