

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๖๐๓๙๐



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส13005
วันที่ : ๑๐251/57
วันที่ : 13 พ.ย. 57 เวลา : 11:03

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๙๘๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ และขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ. เป็นร่างที่มีเนื้อหาสาระสำคัญเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ที่ได้ถอนร่างออกไปแล้วเนื่องจากมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. แล้ว ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ได้ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น หากมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ. ขึ้นใหม่ก็จะเกิดปัญหาความซ้ำซ้อนเหมือนในอดีต นอกจากนั้น ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังมีบทมาตราหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เช่น ตามร่างมาตรา ๖ กำหนดให้หยุดนับอายุความในการดำเนินคดีอาญาเมื่อพนักงานสอบสวนมีคำสั่งให้ไกล่เกลี่ยคดีอาญา ทำให้การดำเนินคดีอาญามีความล่าช้าและอาจทำให้เกิดปัญหาได้หากปรากฏภายหลังว่าผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงซึ่งทำให้ต้องมีการดำเนินคดีต่อไป ในขณะที่พนักงานหลักฐานอาจสูญหายหรือไม่สามารถติดตามตัวพยานมาให้ถ้อยคำหรือเบิกความได้ ทำให้ไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้อันจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ตามร่างมาตรา ๙(๓) กำหนดให้คดีความผิดที่อาจไกล่เกลี่ยคดีอาญาได้รวมถึงความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินห้าปีตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ โดยความผิดที่อาจไกล่เกลี่ยได้ดังกล่าวรวมถึงคดีความผิดอาญาแผ่นดินซึ่งถือว่าเป็นการกระทำต่อรัฐด้วย แต่เมื่อคดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยคดีอาญาแล้วมีการเจรจาตกลงกันระหว่างผู้ต้องหาและผู้เสียหายซึ่งเป็นเอกชนทั้งสองฝ่ายแล้วกลับทำให้คดียุติลงได้ และตามความในร่างหมวด ๖ ผลของการไกล่เกลี่ยคดีอาญากำหนดขึ้นตอนภายหลังจากที่คู่กรณีตกลงกันได้แล้วและมีการเสนอบันทึกข้อตกลงเพื่อให้มีคำสั่งยุติคดี

ขั้นตอน ...

ขั้นตอนในหมวดนี้เป็นเพียงขั้นตอนการเสนอผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานเพื่อมีคำสั่งเท่านั้น โดยปราศจากการตรวจสอบของบุคคลภายนอกและสาธารณชนอันจะทำให้ขาดความโปร่งใสและขัดต่อหลักธรรมาภิบาล จึงไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนานกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E - mail ojta@coj.go.th