



๒๕
๕๖๕๔
๑๖:๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส13517
รับที่ : ธ11394/57
วันที่ : 02 ธ.ค. 57 เวลา : 16:04

ที่ กค ๐๘๐๔.๑/๑๘๑๗๓

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ... 9 S.N. 2557

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร. ๐๒๐๒/๖๕๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี ที่ นร. ๐๔๐๕ (สร.๒)/๓๔๗
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
(State Enterprise Evaluation: SEE) ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖ (ภาพรวมและรายสาขา)

ด้วยกระทรวงการคลัง ขอเสนอเรื่องรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี ๒๕๕๖ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) กำกับการบริหารราชการ (กระทรวงการคลัง) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ เห็นชอบให้นำระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจมาใช้ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจและกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อทำหน้าที่เจรจาและจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง ประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ และรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป ต่อมาในปี ๒๕๔๘ ได้กำหนดให้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐวิสาหกิจและทางราชการ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ โดยตามนัยข้อ ๙ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ

/๒. เหตุผล...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือและกลไกของภาครัฐในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ดังนั้น กระทรวงการคลังจึงเห็นสมควรเสนอรายงานผลการประเมินผลฯ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๕๖ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้รับทราบถึงสถานะของรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากคณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการรัฐวิสาหกิจต่อไป

๓.สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ การจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี จะเริ่มจากหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ และกระทรวงการคลัง ร่วมกันพิจารณาแนวนโยบายของผู้ถือหุ้นภาครัฐที่มีต่อรัฐวิสาหกิจ (Statement of Directions: SOD) ขึ้น เพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาการรัฐวิสาหกิจในระยะปานกลางให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยทุกรัฐวิสาหกิจจะนำ SOD ไปใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจในระดับองค์กร ซึ่งจะสะท้อนอยู่ในบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (Performance Agreement) ที่ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจได้เจรจาและจัดทำร่วมกันในช่วงต้นปีบัญชี ทั้งนี้ เป้าหมายดังกล่าวจะถูกประเมินเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปีด้วย โดยผลการประเมินจะแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ (ระดับ ๑ คือ ต่ำมาก และระดับ ๕ คือ ดีขึ้นมาก) ซึ่งผลการประเมินที่ได้รับ ณ สิ้นปีจะมีการนำไปพิจารณาเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจของรัฐวิสาหกิจ เช่น โบนัส การให้อิสระในการบริหารงาน และการประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจต่อไป

๓.๒ คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบการนำระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) มาใช้เพื่อต่อยอดระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพของภาครัฐในการยกระดับการบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจให้เข้าสู่มาตรฐานสากล อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันของประเทศ โดยประยุกต์เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติและเกณฑ์การบริหารจัดการองค์กรที่ดีภายใต้ระบบปัจจุบันเข้ากับรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาตนเอง (Self Assessment) ของรัฐวิสาหกิจ ระบบ SEPA เป็นกรอบการบริหารจัดการที่บูรณาการส่วนประกอบสำคัญต่างๆ ได้แก่ ค่านิยมหลักของเกณฑ์ (SEPA Core Value) บริบทของรัฐวิสาหกิจ (Organizational Profile) และเกณฑ์การประเมินฯ ทั้ง ๗ หมวด ซึ่งระบุลักษณะของการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่รัฐวิสาหกิจบรรลุ ประกอบด้วย การนำองค์กร (หมวด ๑) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (หมวด ๒) การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด (หมวด ๓) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวด ๔) การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวด ๕) การจัดการกระบวนการ (หมวด ๖) และผลลัพธ์ (หมวด ๗)

๓.๓ การดำเนินการในปี ๒๕๕๖

ในปี ๒๕๕๖ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ระหว่างภาครัฐกับหน่วยงานที่อยู่ในระบบประเมินผลฯ จำนวน ๕๕ รัฐวิสาหกิจ โดยแบ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินผลฯ ตามระบบปัจจุบัน จำนวน ๓๖ แห่ง และรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบ SEPA จำนวน ๑๙ แห่ง

๓.๓.๑ กรอบการประเมินผลฯ

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้แบ่งรัฐวิสาหกิจตามรูปแบบการประเมินผลฯ ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ รัฐวิสาหกิจในระบบปัจจุบัน และรัฐวิสาหกิจที่มีความพร้อมและได้รับความเห็นชอบให้เข้าสู่ระบบ SEPA โดยในปี ๒๕๕๖ มีกรอบการกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก ดังนี้

๑) กรอบการประเมินผลฯ ระบบปัจจุบัน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	
	รัฐวิสาหกิจทั่วไป	รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจดทะเบียน
๑. การดำเนินงานตามนโยบาย	๒๐% (±๑๐%)	-
๒. ผลการดำเนินงานทางด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน	๔๕% (±๑๐%)	๖๕%
๓. การบริหารจัดการองค์กร	๓๕%	
๓.๑ บทบาทคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ	๖	
๓.๒ การบริหารความเสี่ยง	๗	
๓.๓ การควบคุมภายใน	๔	
๓.๔ การตรวจสอบภายใน	๖	
๓.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๖	
๓.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๖	
รวม	๑๐๐%	

๒) กรอบการประเมินผลฯ ระบบ SEPA

ส่วนที่ ๑ การประเมินตามเกณฑ์ SEPA		ส่วนที่ ๒ การประเมิน Request for improvement (RFI)	
๑. กระบวนการ/ระบบ (Process) ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของ รัฐวิสาหกิจตามหมวดที่ ๑ - ๖ ตามเกณฑ์ประเมิน คุณภาพรัฐวิสาหกิจ	๓๕%	Request for improvement (RFI) พิจารณาและเจรจาระหว่างรัฐวิสาหกิจ คณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ (Sub PAC) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เป็นค่าถ่วง น้ำหนัก ระหว่าง ๐.๘ - ๑.๒
๒. ผลลัพธ์ (Result) ผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงินและด้าน ที่ไม่ใช้การเงิน ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการพิจารณาตาม หมวด ๗.๑ - ๗.๖ รวมถึงผลการดำเนินงานตาม นโยบายที่รัฐวิสาหกิจได้รับมอบหมาย	๖๕%	โดยกำหนดจาก (๑) การวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง (OFI) และหารือร่วมกัน (๒) การดำเนินงานสำคัญที่รัฐต้องการผลักดัน	จากคะแนน ส่วนที่ ๑

หมายเหตุ: * แนวทางการประเมินหมวดกระบวนการ/ระบบ อ้างอิงตามคู่มือระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (เกณฑ์และวิธีการประเมิน) จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ปรับปรุง ณ มกราคม ๒๕๕๖

๓.๓.๒ ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี ๒๕๕๖

ภาพรวมของการประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๕๖ ของรัฐวิสาหกิจในระบบประเมินผลฯ ตามระบบปัจจุบัน ซึ่งมีกรอบการประเมินตามข้อ ๓.๓.๑ ๑) พบว่า รัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๑) การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ๔.๐๖๔๘ คะแนน ๒) บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ๔.๐๒๗๙ คะแนน และ ๓) การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ๔.๐๑๘๒ คะแนน และสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินต่ำสุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ๑) องค์การตลาด (อต.) ๒.๑๑๒๕ คะแนน ๒) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) ๒.๒๔๓๕ คะแนน และ ๓) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ๒.๓๓๗๗ คะแนน และคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ ๓.๒๑๑๕ คะแนน โดยลดลงจากปี ๒๕๕๕ ๐.๐๘๒๖ คะแนน เนื่องจากผลการดำเนินการตามนโยบายและผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินของรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ภาพรวมของการประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๕๖ ของรัฐวิสาหกิจในระบบประเมินผลฯ ตามระบบ SEPA ซึ่งมีกรอบการประเมินตามข้อ ๓.๓.๑ ๒) พบว่า รัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ๑) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ๔.๘๘๐๐ คะแนน ๒) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ๔.๗๙๓๓ คะแนน และ ๓) การประปานครหลวง (กปน.) ๔.๗๖๐๗ คะแนน และสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลประเมินต่ำสุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ๑) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ทีโอที) ๒.๔๗๕๐ คะแนน ๒) องค์การเภสัชกรรม (อภ.) ๓.๒๘๔๗ คะแนน ๓) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ๓.๓๙๔๗ คะแนน และคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ ๔.๐๖๕๒ คะแนน โดยลดลงจากปี ๒๕๕๕ ๐.๒๗๐๘ คะแนน เนื่องจากการดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของรัฐวิสาหกิจหลายแห่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

(รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจฯ (ภาพรวมและรายสาขา) ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓.๓.๓ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖

๑) รัฐวิสาหกิจที่มีปัญหาซับซ้อนและเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะปัญหาทางการเงิน และยังไม่มีสัญญาณของการพลิกฟื้นที่ชัดเจน ควรดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ (Turnaround plan) อย่างเคร่งครัด และจำเป็นต้องได้รับการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

๒) รัฐวิสาหกิจที่มีปัญหาจากการแข่งขันของธุรกิจรุนแรง ดันทุนการดำเนินงานสูง การนำองค์กรของคณะกรรมการและผู้บริหารไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานขาดทุน และขาดศักยภาพในการแข่งขัน จำเป็นต้องได้รับการกำกับดูแลและการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังและเป็นระบบ ได้แก่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

๓) รัฐวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานและผลประกอบการดี แต่มีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาในอนาคต จำเป็นต้องได้รับการกำกับดูแลเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ได้แก่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่อาจไม่ได้รับสัมปทานจากภาครัฐในอนาคต ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลประกอบการขององค์กร และความสามารถในการแข่งขันในตลาด โดยเฉพาะในปัจจุบันที่อยู่ในยุคดิจิทัลทีวีและยุคที่มีการจัดสรรคลื่นวิทยุของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๔) รัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีความจำเป็นต้องทบทวนบทบาทหน้าที่ ตามภารกิจหรือพันธกิจใหม่ เนื่องจากสภาพการณ์ในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ได้แก่ องค์การตลาด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การคลังสินค้า องค์การสะพานปลา องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ องค์การจัดการน้ำเสีย บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด และสถาบันการบินพลเรือน โดยอาจสามารถทำได้ในหลายวิธี เช่น การปรับเปลี่ยนภารกิจพันธกิจ ในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ การยุบรวม การยุบเลิก และการเปลี่ยนรูปแบบองค์กรจากการเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานรัฐรูปแบบอื่น เป็นต้น

๕) ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจใช้ทรัพยากรและร่วมมือระหว่างกัน (Synergy) โดยเน้นโครงการขนาดใหญ่ โครงการเชิงกลยุทธ์ หรือโครงการที่มีผลกระทบ (Impact) ที่สำคัญอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เช่น การใช้ทรัพยากรและความร่วมมือระหว่างกัน (Synergy) ด้านพลังงาน ด้านการเกษตรและพืชผล ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ เป็นต้น ซึ่งอาจขยายความร่วมมือจากรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจไปสู่รัฐวิสาหกิจกับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ด้วย

๖) รัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสากลของหลักการด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance: CG) และด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Corporate Social Responsibility: CSR) ดังนั้น รัฐวิสาหกิจจึงควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้มีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี และสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายอย่างแท้จริง สำหรับการจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มีการนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลกิจการและการนำองค์กรรัฐวิสาหกิจค่อนข้างน้อย โดยผลประเมินดังกล่าวคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจควรนำมาอภิปราย และหารือร่วมกัน ในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ ซึ่งข้อสังเกตที่เกิดขึ้นควรนำไปจัดทำแผนเพิ่มศักยภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีและปฏิบัติงานเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

๗) ในปี ๒๕๕๖ การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทั้งคณะและการขาดผู้บริหารสูงสุดยังมีแนวโน้มค่อนข้างสูง ทั้งนี้ มีรัฐวิสาหกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทั้งคณะจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด องค์การตลาด องค์การสวนพฤกษศาสตร์ การรถไฟแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย การเคหะแห่งชาติ และบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม มีรัฐวิสาหกิจที่การดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุดที่ขาดความต่อเนื่องเป็นเวลานาน จำนวน ๑๑ แห่ง ได้แก่ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย องค์การสุรา กรมสรรพสามิต องค์การสะพานปลา

การเคหะแห่งชาติ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) องค์การสวนพฤกษศาสตร์ องค์การคลังสินค้า ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การกำกั้นนโยบาย ทิศทาง และการดำเนินงานของ รัฐวิสาหกิจในภาพรวม

๔. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

รับทราบผลการประเมินผลฯ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมหมาย ภาษี)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

โทร. ๐-๒๒๙๘-๕๘๘๐-๗ ต่อ ๓๓๓๗

โทรสาร ๐-๒๒๗๙-๘๕๔๗

E-mail wachiraya_p@sepo.go.th