

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๒๕๐๓๓



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๑๗๔๘๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๑๔ กำหนดให้ตุลาการอาจถูกคัดค้านได้ในเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งตาม (๑) ถึง (๖) ถือเป็นเหตุที่มีความเสี่ยงต่อความไม่เป็นกลางของตุลาการทำให้ตุลาการผู้นั้นถูกคัดค้านมิให้พิจารณาและมีคำวินิจฉัยคดี อนึ่ง กรณีตามร่างมาตราดังกล่าวมีข้อสังเกตบางประการคือ เหตุต่าง ๆ ที่ระบุไว้ตาม (๑) ถึง (๖) แห่งร่างมาตราดังกล่าวถือเป็นเหตุที่มีความเกี่ยวข้องกับตุลาการผู้นั้นโดยตรง เช่น ความเกี่ยวข้องที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับคู่กรณี หรือการมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องในคดี โดยเหตุนี้ เมื่อปรากฏเหตุตาม (๑) - (๖) แล้ว เห็นควรกำหนดให้ตุลาการผู้นั้นนอกจากการพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดคดีโดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีผู้ร้องคัดค้านตุลาการผู้นั้น

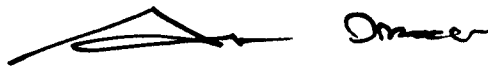
๒. ร่างมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่งกำหนดให้การวิจารณ์การพิจารณาคดีหรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเป็นวิธีการทางวิชาการ ซึ่งได้กระทำโดยสุจริตย่อมกระทำได้โดยไม่มีคามผิดฐานละเมิดอำนาจศาล กรณีดังกล่าวมีข้อสังเกตคือ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้วย่อมเป็นเสรีภาพทางวิชาการในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น หากกำหนดให้การวิจารณ์คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลย่อมเป็นการขัดต่อเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานซึ่งได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และโดยเหตุที่ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลเป็นความผิดอันเนื่องมาจากการกระทำใด ๆ ที่ส่งผลกระทบ

ต่อการ...

ต่อการพิจารณาคดีโดยไม่รวมถึงกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว นอกจากนี้ ตามความในร่างมาตรา ๒๐ มิได้ระบุโดยชัดแจ้งว่าการพิจารณานั้นจะต้องเป็นกรณีการวิจารณ์ก่อนหรือระหว่างการพิจารณาคดี โดยเหตุนี้ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว บุคคลใดย่อมสามารถวิจารณ์คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภทรศักดิ์ วรณแสง)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑