

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๑๐๐๕/๑๕๕๕๐



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : *3443

รับที่ : ๑๖ 1340๕/๕๖

วันที่ : 17 ก.ย. 56 เวลา: 14:18

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

วค. 1/๑๖.๙
วันที่ 17 กย. 56
เวลา 15-45 H

เรื่อง การประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ (ฝ่ายเศรษฐกิจ)

- อ้างถึง ๑. หนังสือคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖ (คกก.๔)/๘๐ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๘๗๓๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม
๒๕๕๕
๓. หนังสือคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖ (คกก.๑)/๑๔๙ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๓ ได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังรับไปหารือร่วมกับกระทรวง
คมนาคม กระทรวงมหาดไทย การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย (รฟม.) และกรุงเทพมหานคร (กทม.)
เพื่อร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินค่ารายปีที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการคำนวณค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน
ที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน และได้ข้อสรุปให้นำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
คณะที่ ๑ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้ปรับปรุงองค์ประกอบและ
อำนาจหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี (ฝ่ายเศรษฐกิจ) คณะที่ ๔ เป็นคณะที่ ๓ และ
ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกา
รวม ๓ คณะขึ้นใหม่ ส่งผลให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฝ่ายเศรษฐกิจ) คณะที่ ๓ ได้เปลี่ยนเป็นคณะที่ ๑
รวมทั้งให้เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฝ่ายเศรษฐกิจ) คณะที่ ๓ สามารถ
ดำเนินการต่อไปได้ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ได้
จัดตั้งขึ้นใหม่) เพื่อพิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังโดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้ประชุมร่วมกับสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย
โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รฟม. และ กทม. ตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว ขอเรียนสรุปผลการประชุม
ในประเด็นการแบ่งกลุ่มทรัพย์สินที่ใช้ในการประเมินภาษี (รฟม. ดำเนินการเอง และผู้ร่วมลงทุน Bangkok
Metro Company Limited (BMCL) ได้รับสิทธิดำเนินการตามสัญญา) มติที่ประชุม และความเห็นของ
กระทรวงการคลัง ดังนี้

๑. การแบ่งกลุ่มทรัพย์สินที่ใช้ในการประเมินภาษี ที่ประชุมเห็นควรแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ทรัพย์สินที่ รฟม. ดำเนินการเอง	กลุ่มที่ ๒ ทรัพย์สินที่ BMCL ดำเนินการเชิงพาณิชย์	กลุ่มที่ ๓ ทรัพย์สินที่ BMCL ดำเนินการรถไฟฟ้า
๑. อาคารจอดรถ	๑. ร้านค้า ร้านขายของชำ	๑. อาคารสำนักงาน
๒. พื้นที่ต่อเนื่อง	๒. ตู้โทรศัพท์	(ที่จำหน่ายตั๋ว ขานขาลา)
๓. ลานจอดรถ (เก็บค่าจอดรถ)	๓. ตู้เอทีเอ็ม PUM (เครื่องบันทึก	๒. อุโมงค์ทางวิ่งรถไฟฟ้า
๔. สถานที่รับเลี้ยงเด็ก	สมุดฝากถอนเงิน)	๓. ลานจอดรถไม่เก็บค่าจอดรถ

/๒. มติที่ประชุม...

๒. มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นว่าหลักเกณฑ์การประเมินค่ารายปีที่เหมาะสมควรเป็น ดังนี้

๒.๑ ทรัพย์สินกลุ่มที่ ๑ เนื่องจาก กทม. ประเมินภาษีโดยเทียบเคียงค่าเช่า ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนฯ และ รพม. มีรายได้ค่าบริการจอดรถใกล้เคียงกับค่ารายปี ทำให้สามารถเสียภาษีได้ ที่ประชุมจึงเห็นสมควรให้ รพม. เสียภาษีตามหลักการประเมินของ กทม.

๒.๒ ทรัพย์สินกลุ่มที่ ๒ ที่ประชุมเห็นสมควรให้ รพม. เสียภาษีตามหลักการประเมินของ กทม. เว้นแต่กรณีตู้เอทีเอ็มให้ รพม. แสดงสัญญาต่อ กทม. หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า รพม. ได้รับค่าธรรมเนียมเพียงครั้งเดียวเมื่อติดตั้งตู้เอทีเอ็มให้ลดค่ารายปีในส่วนของค่าธรรมเนียมติดตั้งตู้เอทีเอ็ม และเห็นควรเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ให้คิดค่ารายปีตู้เอทีเอ็มตามความเป็นจริง

๒.๓ ทรัพย์สินกลุ่มที่ ๓ ผู้แทน รพม. เห็นควรเสียภาษีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ ๐.๐๑ ของค่ารายปีที่ กทม. ประเมิน ขณะที่ผู้แทน กทม. เห็นว่า รพม. ควรเสียภาษีตามค่ารายปีที่ กทม. แจ้งประเมิน ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และ สศค. มีความเห็นพ้องต้องกันว่าเนื่องจาก กทม. ประเมินค่ารายปีโดยเทียบเคียงกับรถไฟฟ้า BTS แต่ รพม. ได้รับส่วนแบ่งรายได้จาก BMCL ปีที่ ๑ - ๑๔ เพียงร้อยละ ๑ ต่อปีของค่าโดยสารรถไฟฟ้า ทำให้ไม่สามารถเสียภาษีโรงเรือนฯ ได้ ที่ประชุมจึงเห็นว่าควรเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาลดหย่อนค่ารายปีลดลงเหลือเท่ากับสัดส่วนรายได้ค่าโดยสารที่ รพม. ได้รับจาก BMCL ตามสัญญา เพื่อให้ รพม. สามารถชำระค่าภาษีโรงเรือนฯ ได้ (เฉพาะในกรณีที่ค่ารายปีที่ กทม. ประเมินสูงกว่าสัดส่วนรายได้ค่าโดยสารที่ รพม. ได้รับจาก BMCL) ทั้งนี้ เป็นกรณีลดหย่อนค่ารายปีเฉพาะ รพม. เท่านั้น

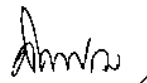
๓. ความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีให้มติดคณะรัฐมนตรีในประเด็น ดังนี้

๓.๑ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า รพม. ได้รับค่าธรรมเนียมเพียงครั้งเดียวเมื่อติดตั้งตู้เอทีเอ็ม ให้ กทม. ลดค่ารายปีในส่วนของค่าธรรมเนียมติดตั้งตู้เอทีเอ็มตามความเป็นจริง

๓.๒ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาลดหย่อนค่ารายปีลดลงเหลือเท่ากับสัดส่วนรายได้ค่าโดยสารที่ รพม. ได้รับจาก BMCL ตามสัญญา เพื่อให้ รพม. สามารถชำระค่าภาษีโรงเรือนฯ ได้ (เฉพาะในกรณีที่ค่ารายปีที่ กทม. ประเมินสูงกว่าสัดส่วนรายได้ค่าโดยสารที่ รพม. ได้รับจาก BMCL) และเป็นกรณีลดหย่อนค่ารายปีเฉพาะ รพม. เท่านั้น ซึ่งเป็นการลดหย่อนค่ารายปีตามมาตรา ๓๑ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
คณะที่ ๑ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

สำนักนโยบายภาษี

โทร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๘๘