



ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปค.) ๑๒๐๒/๗๘๒

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่าง กฎ. พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๓/ว(ล) ๒๐๗๖๗ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเรื่องร่าง กฎ. พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่าง กฎ. พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. โดยเห็นสมควรปรับปรุงถ้อยคำและเพิ่มเติมข้อความ โดยมีเหตุผลสนับสนุนตามตารางข้างท้ายนี้

ร่าง กฎ. พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	เสนอแก้ไขเพิ่มเติมใหม่	เหตุผล
๑. หมวด ๑ การดำเนินการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ามีการกระทำผิดวินัย ข้อ ๒ (๔) พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เท่าที่มี	ข้อ ๒ (๔) พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)	การดำเนินการตามข้อ ๒ (๔) “พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เท่าที่มี” นั้น เป็นเรื่องบังคับให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีหน้าที่รายงานต้องรายงานในส่วนพยานหลักฐานตามข้อ ๒ (๔) ไปด้วย ซึ่งอาจเกิดความขัดแย้งกับข้อความในข้อ ๓ (๓) ที่กำหนดว่า “ระบุข้อเท็จจริงและพฤติกรรมแห่งการกระทำที่มีการกล่าวหาเพียงพอที่จะเข้าใจได้หรือแสดงพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบสวนต่อไปได้” ซึ่งหมายความเพียงว่า การกล่าวหาเป็นหนังสือให้ระบุข้อเท็จจริงและพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดหรือแสดงพยานหลักฐานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้

(ต่อ) ...

(ต่อ)

ร่าง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	เสนอแก้ไขเพิ่มเติมใหม่	เหตุผล
<p>หมวด ๑ การดำเนินการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ามีการกระทำผิดวินัย</p> <p>ข้อ ๔ กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้กระทำการที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้อาจมีลักษณะดังนี้</p> <p>(๑) มีการกล่าวหาที่ไม่ได้ระบุชื่อผู้กล่าวหา ไม่ได้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา แต่ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏนั้นเพียงพอที่จะทราบว่ากล่าวหาข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดและข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมนั้นนั้นเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้</p>	<p>ข้อ ๔ กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้กระทำการที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้อาจมีลักษณะดังนี้</p> <p>(๑) มีการกล่าวหาที่ไม่ได้ระบุชื่อผู้กล่าวหา ไม่ได้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา แต่ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏนั้นเพียงพอที่จะทราบว่ากล่าวหาข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดประกอบข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมนั้นเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้และผู้กล่าวหามีลักษณะกล่าวหาโดยสุจริต”</p>	<p>ปัจจุบันการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พบกับปัญหาการร้องเรียนกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งกันเป็นจำนวนมาก ดังนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาโดยไม่ได้ระบุชื่อผู้กล่าวหา จึงควรมีมาตรการที่เข้มงวดเพื่อไม่ให้ผู้ได้อาศัยเป็นช่องทางในการกลั่นแกล้งผู้อื่น ตลอดทั้งยังเป็นการลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ด้วย</p>
<p>หมวด ๒ การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น</p> <p>ข้อ ๗ กรณีที่ถือว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้กระทำการที่จะดำเนินการและผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ยุติเรื่องได้ อาจเป็นกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ... (๒) ... (๓) ...</p>	<p>ข้อ ๗ กรณีที่ถือว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้กระทำการที่จะดำเนินการและผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ยุติเรื่องได้ อาจเป็นกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ... (๒) ... (๓) ...</p> <p>(๔) โดยสภาพของ ผู้ถูกกล่าวหานั้นไม่อาจกระทำความผิดในเรื่องที่กล่าวหาได้”</p>	<p>การมีคำว่า “และ” ในข้อที่ ๗ ทำให้การสั่งยุติเรื่องต้องมีตัวผู้กระทำความผิดวินัยก่อนเสมอ ทั้งที่การร้องเรียนกล่าวหาไม่กรณีที่ไม่ได้ระบุตัวผู้กระทำความผิดด้วย ตลอดทั้งเนื้อหาในข้อ ๗(๑)ถึง(๓)ยังไม่ครอบคลุมถึงข้าราชการที่มีปัญหาสุขภาพหรือข้าราชการพิการจึงควรเพิ่มเติมให้ครบถ้วน</p>

(ต่อ). ...

(ต่อ)

ร่าง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	เสนอแก้ไขเพิ่มเติมใหม่	เหตุผล
<p>หมวด ๓ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง</p> <p>ข้อ ๑๑ (๔) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามหมวด ๕ ต่อไป</p>	<p>ตัด (๔) ในข้อ ๑๑ ออก</p>	<p>ข้อความในข้อ ๑๑ (๔) ซึ่งกับข้อความในหมวด ๒ ข้อ ๖ ตอนท้ายซึ่งได้บัญญัติความเดียวกันนี้ไว้แล้ว</p>
<p>หมวด ๕ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p> <p>ข้อ ๑๖ (๑) กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ของข้าราชการดังกล่าว ต่างกัน ให้อธิบดีหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุที่มีตำแหน่งหนึ่งกว่า เป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วแต่กรณี</p>	<p>ข้อ ๑๖ (๑) เป็น “กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ของข้าราชการดังกล่าว ต่างกัน ให้อธิบดีหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุผู้ถูกกล่าวหาที่มีตำแหน่งหนึ่งกว่าเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้วแต่กรณี”</p>	<p>เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงานควรเพิ่มเติมคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” ในข้อ ๑๖ (๑)</p>
<p>ข้อ ๓๔ วรรคสอง กำหนดว่า “เอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนให้ใช้ต้นฉบับ แต่ถ้าไม่อาจนำต้นฉบับมาได้ จะใช้สำเนาที่กรรมการสอบสวนหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบรับรองว่าเป็นสำเนาถูกต้องก็ได้”</p>	<p>ข้อ ๓๔ วรรคสอง กำหนดว่า “เอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนให้ใช้ต้นฉบับ แต่ถ้าไม่อาจนำต้นฉบับมาได้ จะใช้สำเนาที่ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำเอกสารนั้นรับรองว่าเป็นสำเนาถูกต้องก็ได้”</p>	<p>คณะกรรมการสอบสวนไม่มีส่วนร่วมหรือรับรู้การจัดทำเอกสารที่เป็นพยานหลักฐานที่ใช้พิจารณา จึงไม่อยู่ในฐานะที่จะไปรับรองความถูกต้องของเอกสารนั้นได้</p>

(ต่อ) ...

ร่าง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	เสนอแก้ไขเพิ่มเติมใหม่	เหตุผล
<p>ข้อ ๔๙ ในการสอบสวน ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า มีพยานหลักฐานที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วยให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็ว เมื่อได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ... (๒) ...</p>	<p>ข้อ ๔๙ ในการสอบสวน ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า มีพยานหลักฐานที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วยให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็ว เมื่อได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ... (๒) ... (๓) ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วยตามกฎหมาย ก.พ. นี้ ในกรณีที่กระทำการผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จะแต่งตั้งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ดำเนินการสอบสวนและพิจารณาในเรื่องอื่นนั้นได้</p>	<p>ข้อ ๔๙ (๑)ถึง(๒) ไม่ได้กล่าวถึงวิธีการดำเนินการกรณีกระทำการผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงในเรื่องอื่นดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมทุกกรณีจึง加เพิ่ม(๓) ในข้อ ๔๙</p>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงความคุ้มครอง

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองการเจ้าหน้าที่
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๐๕๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๖๑๑๕