

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 4571 ส.65
วันที่ 4 ๑๑ ๕๕๖ 15:20

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๑/ ๑๖๕๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๒๓๐
ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติศุลกากร
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.
- (๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น
- (๔) สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๐๓/๑๐๒๖๘
ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เห็นชอบตามที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์) ได้เสนอขอแก้ไขคำผิดของร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มาตรา ๑๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๒ ตีร่างพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๕๖๙ จาก “(๑) ความผิดฐานลักลอบหรือหลีกเลี่ยงศุลกากร ให้หักจ่ายเป็นเงินสินบนและรางวัลร้อยละ ๕๕ จากเงินค่าขายของกลาง โดยให้หักจ่ายเป็นเงินสินบนร้อยละ ๓๐ เป็นเงินรางวัลร้อยละ ๒๕ แต่กรณีที่มีได้รับของกลาง หรือของกลางไม่อาจจำหน่ายได้ ให้หักจ่ายจากเงินค่าปรับ ส่วนรายได้ไม่มีผู้แจ้งความนำจับ ให้หักจ่ายเป็นเงินรางวัลร้อยละ ๓๐” เป็น “(๑) ความผิดฐานลักลอบหรือหลีกเลี่ยงศุลกากร ให้หักจ่ายเป็นเงินสินบนและรางวัลร้อยละ ๕๕ จากเงินค่าขายของกลาง โดยให้หักจ่ายเป็นเงินสินบนร้อยละ ๓๐ เป็น

เงินรางวัลร้อยละ ๑๕ แต่กรณีที่มีได้รับของกลาง หรือของกลางไม่อาจจำหน่ายได้ ให้หักจ่ายจากเงินค่าปรับ ส่วนรายที่ไม่มีผู้แจ้งความนำจับ ให้หักจ่ายเป็นเงินรางวัลร้อยละ ๒๐” ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์) เสนอแก้ไข และอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๒) และ (๓) จะเป็นเอกสารที่จัดส่งให้สภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔)

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) มีข้อสังเกตในการกำหนดเรื่องเงินสินบนและรางวัลที่สมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) ความจำเป็นในการกำหนดเงินสินบนและรางวัล

เนื่องจากบทบัญญัติเรื่องเงินสินบนและรางวัลก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันระหว่างส่วนราชการ โดยส่วนราชการส่วนใหญ่ไม่ได้มีข้อกำหนดให้สิทธิในการรับเงินสินบนและรางวัลในการจับกุมในลักษณะทำนองเดียวกันนี้ และอาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่แสวงหาประโยชน์ในเรื่องเงินสินบนและรางวัลโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือนำไปเป็นเครื่องมือในการบังคับก่อกวนแก่ถึงภาคเอกชนได้ นอกจากนี้ การปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างเคร่งครัดและเต็มกำลังความสามารถก็เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่สมควรปฏิบัติโดยไม่จำเป็นต้องมีเงินสินบนและรางวัลแต่อย่างใด อีกทั้งในปัจจุบันเงินรายได้ของภาครัฐจากอากรศุลกากรมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับรายได้รวมของภาครัฐทั้งหมดและไม่ได้เป็นรายได้หลักของภาครัฐเช่นในอดีต ดังนั้น หากจะพิจารณายกเลิกเงินสินบนและรางวัลตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรก็ควรจะสามารถกระทำได้โดยไม่เป็นการกระทบต่อรายได้ของภาครัฐแต่อย่างใด

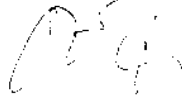
(๒) นโยบายการกำหนดเงินสินบนและรางวัล

ในกรณีที่รัฐบาลเห็นว่ายังมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีบทบัญญัติเรื่องเงินสินบนและรางวัลในกฎหมายว่าด้วยศุลกากรก็ควรมีการพิจารณาอัตราเงินสินบนและรางวัลให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับอื่นที่มีการบัญญัติในเรื่องเงินสินบนและรางวัลด้วย เช่น พระราชบัญญัติให้บำเหน็จในการปราบปรามผู้กระทำความผิด พุทธศักราช ๒๔๘๙ พระราชบัญญัติการส่งออกปศุสัตว์และการนำเข้าม้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ เป็นต้น โดยพิจารณาในภาพรวมตามกฎหมายที่มีการกำหนดเรื่องเงินสินบนและรางวัลทั้งหมด เพื่อมิให้เกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติตามกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งเพื่อแสวงหาประโยชน์ในเรื่องเงินสินบนและรางวัลของเจ้าหน้าที่ หรือนำไปเป็นเครื่องมือในการบังคับก่อกวนแก่ถึงภาคเอกชนได้ ดังนั้น รัฐบาลควรมีการทบทวน

กฎหมายที่มีการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องเงินสินบนและรางวัล โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ
หรือคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาว่ากฎหมายใดควรมีการกำหนดเรื่องเงินสินบนและรางวัลหรือไม่
อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัษฎพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการเงิน

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๖๕๒ (นายเชษฐภักดิ์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๙

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th