



ที่ พน ๐๑๐๐/๓ ๔๔

กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี

ชั้น ๒๔ ถนนวิภาวดีรังสิต จตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๓ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ความเห็นต่อประเด็นข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เกี่ยวกับร่าง
กฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๓๓ / ๒๑๙๔๑ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพลังงานในฐานะที่เป็นผู้เสนอ
แก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อพิจารณา
ข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.)
ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความ
ละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานได้พิจารณาข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) แล้ว
มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ผลของการตีความของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าสถานบริการก๊าซธรรมชาติหลัก
เข้าข่ายเป็นโรงงาน ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น เป็นผลทำให้สถานบริการก๊าซธรรมชาติหลัก
จำนวน ๑๙ แห่งทั่วประเทศ ต้องหยุดการประกอบกิจการชั่วคราวในระหว่างที่ยังไม่ได้รับอนุญาต และใน
จำนวนนี้ มีสถานบริการก๊าซธรรมชาติหลักจำนวน ๖ แห่ง อาจจะไม่สามารถขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานได้
เนื่องจากอยู่ภายใต้กฎหมายอื่นด้วย เช่น กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ซึ่งอาจมีผลให้ต้องรื้อถอนออกไป กรณีนี้
จะส่งผลกระทบต่อประชาชน ระบบการขนส่ง และระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง ซึ่งจะยากแก่การ
แก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชน และความเสียหายในระบบเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นได้

ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากก๊าซธรรมชาติมีกฎหมายควบคุมด้านความปลอดภัยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งขณะนั้นได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกักตุนและดูแล และต่อมาได้มีการตรา
พระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ “น้ำมันเชื้อเพลิง”
หมายความรวมถึง ก๊าซธรรมชาติ อีกด้วย จึงเห็นได้ว่า ปัจจุบันนี้มีกฎหมายที่ใช้ในการกักตุนและดูแล ควบคุมด้าน
ความปลอดภัยของก๊าซธรรมชาติเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ซึ่งมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติโรงงาน
พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่มีการกักตุนและดูแลที่เข้มงวดกว่า โดยการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติโรงงานเป็นการ
ตรวจสอบอาคาร เครื่องจักร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งใช้มาตรฐานเป็นการทั่วไปสำหรับโรงงานทุกชนิด
ทุกประเภท รวมทั้งสำหรับสถานบริการก๊าซธรรมชาติกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะกำกับดูแลด้านความปลอดภัย
เฉพาะการก่อสร้างและติดตั้งเครื่องสูบน้ำและวาล์วนิรภัยของเครื่องสูบน้ำโดยตรวจสอบให้เป็นไปตาม
ใบรับรองของผู้ผลิต การตรวจสอบระบบสายดินและระบบป้องกันไฟฟ้าสถิตย์จะตรวจสอบตามมาตรฐานของ
วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยเท่านั้น ส่วนการกำกับดูแลของกระทรวงพลังงานนอกจากจะพิจารณา
ตรวจสอบเช่นเดียวกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมแล้วยังตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยของ ถังเก็บและจ่ายก๊าซ
อุปกรณ์และระบบท่อก๊าซ ระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้าชนิดป้องกันการระเบิด ระบบป้องกันฟ้าผ่า ระยะความ-
ปลอดภัย ...

ปลอดภัยทั้งภายนอกและภายในสถานบริการก๊าซธรรมชาติเป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานภายในสถานบริการ การจัดทำแผนฉุกเฉินและการทดสอบและตรวจสอบด้านความปลอดภัยทุกๆปี ก่อนต่ออายุใบอนุญาตอีกด้วย ดังมีรายละเอียดเปรียบเทียบ ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบการออกใบอนุญาตของกระทรวงพลังงานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ลำดับ ที่	รายการเครื่องจักรและอุปกรณ์	การ ออกแบบ		การก่อสร้าง และติดตั้ง		การทดสอบ ก่อนการ ใช้งาน		การทดสอบ ระหว่างใช้ งาน (ทุกปี)	
		พณ.	รง.	พณ.	รง.	พณ.	รง.	พณ.	รง.
๑	เครื่องสูบน้ำอัดก๊าซ	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-
๒	ระบบท่อและอุปกรณ์	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๓	ตู้จ่ายก๊าซ	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๔	ถังเก็บและจ่ายก๊าซ	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๕	แผนควบคุมการจ่ายก๊าซ	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๖	จุดจ่ายก๊าซรถขนส่ง	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๘	จุดรับก๊าซสถานบริการ	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๙	วาล์วนิรภัยเครื่องสูบน้ำอัดก๊าซ	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-
๑๐	วาล์วนิรภัยถังเก็บและจ่ายก๊าซ	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๑	ระบบไฟฟ้าชนิดป้องกันระเบิด	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๒	ระบบสายดินและระบบป้องกันไฟฟ้าสถิตย์	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-
๑๓	ระบบป้องกันฟ้าผ่า	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๔	การป้องกันการสีกกร่อนของท่อใต้ดิน	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๕	การทดสอบแบบไม่ทำลายของท่อใต้ดิน	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๖	ระยะความปลอดภัยภายนอก	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๗	ระยะความปลอดภัยภายใน	✓	-	✓	-	✓	-	✓	-
๑๘	สิ่งแวดล้อม เช่น ขยะ กากมลพิษ น้ำเสีย *	-	-	-	✓	-	-	✓	-

* หมายเหตุ - สถานบริการก๊าซธรรมชาติไม่มีกากมลพิษจากกระบวนการทำงาน

- เครื่องหมาย ✓ แสดงถึงรายการที่มีการตรวจสอบ เครื่องหมาย - แสดงถึงรายการที่ไม่มีการตรวจสอบ

ดังนั้น ...

ดังนั้น เมื่อมีกลไกในการควบคุมป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ต่อบุคคลและทรัพย์สินเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติไว้โดยเฉพาะแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้สถานบริการก๊าซธรรมชาติหลัก หรือสถานบริการก๊าซธรรมชาติแบบใด ๆ ต้องอยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ อีก อันจะเป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้ประกอบการโดยไม่จำเป็น

จากเหตุผลตามประเด็นดังกล่าวข้างต้น กระทรวงพลังงาน จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอและข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ที่ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ทบทวนนโยบายในการควบคุม กำกับดูแลสถานบริการก๊าซธรรมชาติหลัก ว่ายังมีความจำเป็นต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติโรงงานฯ อีกหรือไม่ และเห็นควรดำเนินการแก้ไขร่างกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้การบรรจุก๊าซที่เป็นโรงงานบรรจุก๊าซ ตามลำดับที่ ๙๑ (๒) ของบัญชีท้ายกฎกระทรวงดังกล่าว ไม่รวมถึงการบรรจุก๊าซที่เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง และในระหว่างที่มีการแก้ไขร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอยู่นั้น เห็นควรมิมีมติให้กระทรวงอุตสาหกรรมชะลอการสั่งระงับการประกอบกิจการสถานบริการก๊าซธรรมชาติหลักไว้ก่อนเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีการแก้ไขร่างกฎกระทรวงฯ แล้วเสร็จ ทั้งนี้เพื่อป้องกันความเดือดร้อนของประชาชนและความเสียหายในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงษ์ศักดิ์ รัดพงศ์ไพศาล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

กรมธุรกิจพลังงาน สำนักความปลอดภัยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

โทรศัพท์: ๐ ๒๗๙๔ ๔๙๑๐

โทรสาร: ๐ ๒๗๙๔ ๔๙๐๐