

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/๒๕๒๕

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๒๕

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ เรื่อง "การกัดเซาะชายฝั่ง ผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง"

เรียน เลขาธิการสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ

ข้างต้น หนังสือสำนักงานสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๗๖๐
ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๒๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๘๐๒.๒/๓๔๗๐ ลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๒๕
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๘๐๒.๒/๑๑๐๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๒๕

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง "การกัดเซาะชายฝั่ง ผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง" ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดเจ้า渥นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปราณ
ตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๒๕ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการ
และสถาบันวิจัยและสังคมแห่งชาติ

/จึงเรียน ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะชนได้รับทราบ
และขอขอบคุณสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
ในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายอमพัน กิตติอัมพัน)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒๔ ๗. ๘ ๒๕๕๖

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔
www.cabinet.thaigov.go.th L51-09-56/พิมพ์นภัส

๑๒๗๘๘๙
๙ ๒๐๑๖๗
๑๗๘๗ ๒๐๘๗, ๙๖
๘๐.๙๖๙ ๒๘ ๗. ๘๕๖
๑๓๙ ๑๐๘๗๖
๗๙๘๘๙
๑๔ ๗. ๘ ๒๕๕๖ (๖)

เอกสารแนบท้าย

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การกัดเซาะชายฝั่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ด้วยสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง "การกัดเซาะชายฝั่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง" ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แจ้งผลการดำเนินงานและผลการพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ และสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับความเห็น และข้อเสนอแนะของสถาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเรื่อง "การกัดเซาะชายฝั่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง" มีผลการพิจารณา ดังนี้

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งระดับประเทศ ๑. รัฐควรให้มีการจัดการดูแลพื้นที่ชายฝั่ง ยังคงอยู่ในสภาพปกติ หรือเสียงต่อความเสียหาย ดังนี้ ๑.๑ ยอมรับการกัดเซาะชายฝั่งและการจัดการ ผลที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติโดยไม่ต้องสร้างสิ่งก่อสร้าง มาป้องกันเนื่องจากมีผลกระทบทั้งต่อบริเวณพื้นที่ ถูกกัดเซาะ และพื้นที่ข้างเคียงตามมา รวมทั้งให้รัฐ เร่งศึกษาวิธีการชั่วคราวการกัดเซาะชายฝั่งควบคู่ไปด้วย	กรณีความเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการกัดเซาะชายฝั่ง และการจัดการผลที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ โดยไม่ต้องสร้างสิ่งก่อสร้างมาป้องกันนั้น ต้องพิจารณาโดยคำนึงถึงปัจจัยทั้งทางกายภาพ และเศรษฐกิจสังคมของพื้นที่ ควบคู่ไปกับปัจจัย ที่เป็นสาเหตุของปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการศึกษา วิเคราะห์แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างเหมาะสม ก็ต่อเมื่อผล มีประสิทธิภาพและไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่อื่น ๆ ตลอดจนระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม

/ทั้งนี้ ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภាលาปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>ทั้งนี้ วิธีการและรูปแบบการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีทางเลือก ๔ วิธี คือ ๑) การไม่ดำเนินการใด ๆ ๒) การอพยพเคลื่อนย้ายไปพื้นที่อื่นหรือการถอยร่น ๓) การสร้างสิ่งก่อสร้าง ของชายฝั่งทะเลโดยไม่ใช่โครงสร้าง (หรือที่เรียกว่าโครงสร้างแบบอ่อน) และ ๔) การสร้างสิ่งก่อสร้าง (หรือที่เรียกว่าโครงสร้างแบบแข็ง) นั้น การจะนำทางเลือกวิธีที่ ๑) การไม่ดำเนินการใดๆ กล่าวคือ ยอมรับการกัดเซาะชายฝั่งโดยปล่อยให้เกิดขึ้นตามธรรมชาติอาจเหมาะสมกับพื้นที่ที่เป็นทรัพย์สินหรือที่ดินที่มีมูลค่าต่ำ หรือจำกัดทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าการลงทุนในการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหา หรือในกรณีพื้นที่ชายฝั่งทะเลเป็นชายหาดและไม่มีกิจกรรมการพัฒนาแต่กำลังประสบปัญหาการกัดเซาะ การพิจารณาทางเลือกที่จะไม่ดำเนินการได้ ๆ เพื่อสงวนรักษาความสวยงามของชายหาดไว้ตามธรรมชาติจะเป็นวิธีถูกต้องเหมาะสมที่สุด เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ทางเลือกวิธีนี้ เหมาะสมกับบริเวณที่มีพื้นที่กันชันระหว่างแนวชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะและพื้นที่บนฝั่งที่ไม่มีความเสี่ยงมากพอก็จะรองรับสถานการณ์การกัดเซาะทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เป็นเวลาหลายปี</p> <p>สำหรับการเร่งศึกษาวิธีการชะลอการกัดเซาะชายฝั่งควบคู่ไปด้วยขณะนี้ ส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ รวมถึงสถาบันการศึกษาวิจัย ได้มีการดำเนินการเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก การจะพิจารณาแนวทางหรือทางเลือกใด สำหรับการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ในแต่ละพื้นที่มีความจำเป็นจะต้องสำรวจ ศึกษา วิเคราะห์อย่างครอบคลุมทั้งในด้านกายภาพ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมรวมถึง หลักการทางวิชาการต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ อุทกศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขณะนี้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ร่วมรวมผลการศึกษาที่ดำเนินการในเรื่องนี้และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมฯซึ่งสามารถเข้าถึงและดาวน์โหลดได้</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๒ ปลูกจิตสำนึกระหว่างประชาชนให้เข้าใจถึงความสำคัญค่า ของชัยผู้ดี โดยการให้ความรู้และสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้อง รวมถึงการให้ความรู้แก่ท้องถิ่นเกี่ยวกับการร่วมกันรักษา^๑ และพื้นที่ชัยผู้ดีในท้องถิ่นตัวเอง</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอตั้งกล่าวโดยในการปลูก จิตสำนึกระหว่างประชาชนให้ความรู้ที่ถูกต้องแก่ท้องถิ่น โดยเฉพาะชุมชนในพื้นที่เสียงต่อปัญหา การกัดเซาะชายฝั่ง ควรได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการสร้าง กระบวนการเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และนำองค์ความรู้ วิทยาการจากระดับนานาชาติ นำมาประยุกต์กับภูมิปัญญาท้องถิ่น เชิง ทส. ได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จัดประชุม^๒ สัมมนาวิชาการนานาชาติด้านการจัดการป้องกัน^๓ แก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยมีผู้เข้าร่วม^๔ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภูมิภาคต่าง ๆ และนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนชุมชน และเครือข่ายอนุรักษ์ในพื้นที่ที่ประสบปัญหา กัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทยเข้าร่วม^๕ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และในโอกาสตั้งกล่าว ได้เผยแพร่เอกสารการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ในประเทศไทยให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาและแจกจ่าย^๖ ให้กับหน่วยงานส่วนกลางและภูมิภาค สำหรับในปี พ.ศ.๒๕๕๕ กรมฯ ได้รับจัดสรร งบประมาณในการจัดทำคู่มือ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ^๗ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง และเจ้าหน้าที่ของจังหวัดและท้องถิ่น ตลอดจน สำหรับภาคประชาชนด้วย^๘ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วม^๙ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เรื่อง การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ณ อุทยาน สิ่งแวดล้อมนานาชาติศรีนธร จังหวัดเพชรบุรี^{๑๐} โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ให้แก่ อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง^{๑๑} นอกจากนี้ อก. โดยการนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย (กนอ.) ดำเนินการจัดกิจกรรมปลูก^{๑๒} ป่าชายเลนบริเวณพื้นที่ท่าเรือมาบตาพุด อย่างต่อเนื่องทุกปี^{๑๓}</p>

คำบรรยาย/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๓ ให้มีมาตรการหยุดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ชายฝั่งที่ไม่ยั่งยืน ห้ามการก่อสร้างรุกล้ำท่าทางชายฝั่ง โดยเฉพาะเชื่อมริมทะเลแบบต่าง ๆ ที่กีดขวางตากองทรัพย์ และกระแสน้ำ ห้ามขุดทรัพย์ออกจากชายฝั่งทะเล สันทรรายบนฝั่ง หาดทรายและบริเวณสันดอนใต้น้ำ (ทราย)</p>	<p>กรณีให้มีมาตรการหยุดการใช้ประโยชน์ที่ดินชายฝั่ง ที่ไม่ยั่งยืน ควรดำเนินการโดยเร่งรัดสำราญ และจัดทำแผนที่จำแนกเขต (Zonating) พื้นที่ชายฝั่ง ที่อยู่ในสภาพปกติและที่ถูกกัดเซาะ พร้อมทั้ง กำหนดมาตรการใช้ประโยชน์ให้สอดคล้อง กับหลักการทางวิชาการ ซึ่งมีตัวอย่างการกำหนด มาตรการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง โดยนำมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ มาใช้ในการ ออกแบบกรุงเทพฯเพื่อกำหนดเขตพื้นที่ และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้แก่บริเวณพื้นที่ อ.บางละมุง อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี/จ.ภูเก็ต/อ.คลองห่อม อ.อ่าวลึก อ.เหนือคลอง อ.เกาะลันตา อ.เมือง จ.กระบี่/ อ.เมือง อ.ท่ายาง อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี/ อ.หัวหิน อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์/อ.ครุฑบุรี อ.ตะกั่วทุ่ง อ.ทับปุด อ.ตะกั่วป่า อ.ท้ายเหมือง อ.เกาะยาว อ.เมือง จ.พังงา ทั้งนี้ โดยมีมาตรการ เช่น ห้ามก่อสร้างอาคารหรือตัดแปลงอาคารในพื้นที่ จากแนวชายฝั่งทะเลเข้าไปถึงแผ่นดิน ระยะ ๒๐ เมตร ห้ามกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิด¹ การเปลี่ยนแปลงสภาพหาดไปจากเดิม หรือทำให้ ทัศนียภาพบริเวณหาดเสียไป ห้ามกระทำการใดๆ ที่ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงลักษณะธรรมชาติสันฐาน ในบริเวณพื้นที่หาด สันทรราย สันดอน หน้าปากผา ปากน้ำ หรือป่าชายเลน รวมทั้งการกำหนดให้ โครงการที่ดำเนินการบริเวณชายฝั่งทะเล/พื้นที่ทะเล ต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) หรือรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (EIA) และแต่กรณี สำหรับการห้ามขุดทรัพย์ออกจากชายฝั่งทะเล สันทรรายบนฝั่ง หาดทรายและบริเวณสันดอนใต้ น้ำนั้น มท. และ คค. โดยกรมเจ้าท่า (จท.) มีระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการขุดทรัพย์ ได้แก่ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาต ให้ดูดทรัพย์ พ.ศ.๒๕๒๓ และระเบียบกรมเจ้าท่า ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ขุดลอก ร่องน้ำทางเรือเดิน พ.ศ.๒๕๕๓</p>

/อย่างไร ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>อย่างไรก็ตามแนวทางวิธีการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยการสร้างเส้นทางเดินเท้าที่ต้องใช้โครงสร้างทางเดินเท้าที่ต้องมีลักษณะเดียวกันกับชายฝั่งเดิม จึงมีความจำเป็นจะต้องมีการสำรวจและตราสารที่ต่างๆ ต่อไป ดังนั้น การขุดทรายจากชายฝั่งทะเล หากทรายสันดอนทรายได้น้ำจะต้องห้ามน้ำออกไปใช้ที่อื่น ยกเว้นกรณีนำมาใช้เพื่อการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง</p>
<p>๑.๔ ให้มีการศึกษาการนำตะกอนที่ขุดลอกร่องน้ำไปบ่มชดเซียแก่พื้นที่ชายฝั่ง เพื่อให้เกิดตะกอนทรายและสร้างภาวะสมดุลของพื้นที่ชายฝั่ง</p>	<p>การศึกษาการนำตะกอนที่ขุดลอกร่องน้ำไปบ่มชดเซียแก่พื้นที่ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะภายในพื้นที่เดียวกัน เพื่อให้เกิดตะกอนทรายและสร้างภาวะสมดุลของพื้นที่ชายฝั่งนั้น เป็นวิธีการสร้างเส้นทางเดินเท้าชายฝั่งโดยไม่ใช้โครงสร้างรูปแบบหนึ่ง ทั้งนี้ คค. โดย จท. ได้ดำเนินโครงการขุดลอกย้ายทรายข้ามร่องน้ำ (Sand bypassing) นำมาเสริมชายหาดซึ่งได้เริ่มดำเนินการเป็นต้นแบบบริเวณร่องน้ำสงขลา และนำทรายมาเติมชายหาดชาหาดศรีราชา จ.ส.สงขลา นอกจากนี้ เมืองพัทยาได้พิจารณาดำเนินการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งทำการศึกษาออกแบบแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งหาดพัทยาโดยวิธีเสริมทรายชายหาด manner ร่องดำเนินการเป็นระยะ ๑๙๕ เมตร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการคาดว่าจะแล้วเสร็จเร็ว ๆ นี้</p>
<p>๑.๕ ให้มีการศึกษาหารือการเติมทรายชายหาดอย่างเหมาะสม โดยมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมเจ้าท่า จัดทำโครงการหาทรายในทะเล เพื่อนำทรายกลับมาเข้าสู่ระบบ โดยเฉพาะการเติมในหาดท่องเที่ยวซึ่งปัจจุบันชายหาดลดลงไปเรื่อย ๆ</p>	<p>กรณีการศึกษาหารือการเติมทรายชายหาดนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมเจ้าท่า และเมืองพัทยาได้มีการดำเนินการในบางพื้นที่แล้ว ดังที่ได้ให้ข้อมูลในข้อ ๑.๔</p> <p>สำหรับโครงการหาทรายในทะเลนั้น ขณะนี้ได้ทราบข้อมูลว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการสำรวจศึกษาแหล่งทราย ซึ่งจะได้ประสานงานและนำมามีประชุมหรือเผยแพร่ต่อไป</p>

คำบรรยาย/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพัที่ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒. รัฐควรให้มีการบูรณาการการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของทุกองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>๒.๑ การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้เห็นว่า ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเป็นปัญหาสาธารณูปโภคที่ต้องมีการแก้ไข โดยการสร้างกลไกทางสังคมที่มีรูปแบบขององค์ประกอบคณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วน เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมอย่างมีความต่อเนื่อง</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอให้มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยจะต้องมีการสำรวจตรวจสอบและติดตามสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ และเป็นปัจจุบันเพื่อเผยแพร่และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับทุกภาคส่วนตลอดจนสาธารณะทั่วไป</p> <p>สำหรับการสร้างกลไกในรูปแบบของคณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วนนั้น ในระดับนโยบายได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและการบูรณาการการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมาได้มีมติคณะรัฐมนตรี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ เรื่อง โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน - มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางการบูรณาการการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของประเทศไทย - มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ เรื่อง ครอบแผนบูรณาการงบประมาณการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ๒๓ จังหวัด ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘ <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการจัดการกัดเซาะชายฝั่ง และคณะทำงานบูรณาการแผนงบประมาณ แก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่ง ทส. โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ดำเนินการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งโดยผ่านกลไกของคณะกรรมการฯ คณะทำงานฯ และการสร้างกระบวนการโดยการประชุมหารือและการจัดเวทีเสวนาระดมความคิดเห็นเพื่อแก้เปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจทั้งระดับจังหวัดและระดับพื้นที่</p>

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๒ การส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยเฉพาะ อปท. และภาคประชาชน ให้มีส่วนร่วม และมีอำนาจร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการจัดการดูแล พื้นที่ทั้งในพื้นดินชายหาดและเขตต่อเนื่อง ระหว่างพื้นดินและพื้นน้ำนั้น ได้มีการดำเนินการอยู่แล้วเนื่องจากเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนของการมีอำนาจร่วมกับหน่วยงานภาครัฐนั้น ทส. ตลอดจนกระทรวง ทบวง กรม ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประจำปี ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๗</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูล องค์ความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยี วิชาการ หลากหลายสาขา ซึ่งภาคประชาชน อปท. แม้แต่ส่วนราชการเอง ยังมีข้อจำกัดทางด้าน ความพร้อมและความเพียงพอของทักษะ/ ความชำนาญของบุคลากร จึงจำเป็นต้องอาศัย องค์ความรู้และบุคลากรจากส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัยและบริษัท ที่ปรึกษาเป็นต้น ดังนั้น ในการดำเนินการกิจดังกล่าว ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพจึงไม่ได้อยู่ที่การให้อำนาจเบ็ดเสร็จแก่หน่วยงานหนึ่ง หน่วยงานใดแต่จะต้องสร้างกลไกและกระบวนการ ในการประสานงานและดำเนินการร่วมกัน อย่างมีบูรณาการและเชื่อมโยงกันเป็นระบบ</p>	
<p>๒.๓ ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรหรณ์ กรมเจ้าท่า กรมชลประทาน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนข้อมูล ให้หน่วยงานท้องถิ่นนำข้อมูลไปบูรณาการและนำไปปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานและ อปท. เช่น อปด. อปจ. และกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ชายฝั่งหลายกลุ่ม จัดตั้ง เป็นองค์กรดูแลด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งสามารถดูแลการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งในพื้นที่ที่ตนเองรับผิดชอบได้</p>	<p>เกี่ยวกับการสนับสนุนข้อมูลให้หน่วยงานท้องถิ่น และกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ชายฝั่งนั้น หน่วยงานภาครัฐได้มีการสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ ให้กับห้องถิ่น ทั้งในลักษณะของการจัดส่งเอกสาร ข้อมูล องค์ความรู้ทั้งด้านวิชาการด้านกฎหมาย ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้กับ อปท. เพื่อนำไปใช้ เป็นกรอบแนวทางและบูรณาการการปฏิบัติกับ จังหวัด และหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอยู่แล้ว</p>

/นอกจากนี้ ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพัทปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>นอกจากนี้ ในส่วนของ ทส. โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (สส.) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) รวมถึงส่วนราชการอื่น ๆ ได้มีการสนับสนุนการสร้างกลุ่มชมรมและเครือข่ายด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิด ข้อเสนอแนะ และสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มเครือข่ายในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น/ชุมชน</p>
<p>๓. รัฐควรให้มีการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับแก้ปัญหาและการพัฒนาชายฝั่งอย่างจริงจัง ดังนี้</p> <p>๓.๑ กำหนดเขตการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์พื้นที่ชายฝั่งทั่วประเทศให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างภาครัฐกับชุมชนและการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งอย่างยั่งยืน โดยให้มีการบังคับใช้มาตราการทางกฎหมายให้ได้ผล</p> <p>๓.๒ จัดแบ่งโซนการใช้ประโยชน์พื้นที่ ตลอดแนวชายฝั่งทั่วประเทศให้ชัดเจน สำหรับใช้เป็นแหล่งท่องเที่ยว แหล่งอุตสาหกรรม แหล่งการประมง แหล่งอนุรักษ์ และชุมชนชายฝั่งเดิม โดยให้มีกฎหมายที่แน่นอน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p>	<p>ข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๒ เกี่ยวกับการกำหนดเขตการแบ่งโซนการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์พื้นที่ชายฝั่ง ทั่วประเทศนั้น มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง (ยม.) ได้ดำเนินการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๒ ระดับ ชั้นประการ เป็นกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ทางกฎหมาย คือ ผังระดับนโยบาย ได้แก่ ผังประเทศไทย ผังภาค และผังอนุภาค โดยได้กำหนดกรอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินและอนุรักษ์พื้นที่ชายฝั่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ให้เขตชายฝั่งทะเลให้เป็นเขตอนุรักษ์ระบบนิเวศ โดยระยะ ๓ กม. ให้เป็นแหล่งประมงพื้นบ้าน • กำหนดเขตอนุรักษ์ระบบนิเวศชายฝั่งทะเล ป่าชายเลน แนวปะการัง หญ้าทะเลและสาหร่ายทะเล • ควบคุมการพัฒนาบริเวณชายหาดให้สอดคล้องกับความสามารถในการรองรับการพัฒนา • สงวน อนุรักษ์ พื้นพูป่าชายเลน โดยเฉพาะปากแม่น้ำ พร้อมกำหนดเขตอนุรักษ์ป่าชายเลนที่อุดมสมบูรณ์ จัดระเบียบชายหาดท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน • กำหนดเขตเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่ง

/ผังที่มี ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>ผังที่มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย ได้แก่ ผังเมือง รวมจังหวัด และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน โดยกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามแนวชายฝั่งที่มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย (ประเภท คือ ๑) ที่ดินประเภทโล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ประโยชน์ด้านการนันทนาการ การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และประโยชน์ สาธารณะ พร้อมกำหนดระยะถอยร่นริมฝั่งน้ำ ไม่น้อยกว่า ๖ เมตร (๒) ที่ดินประเภทชนบท และเกษตรกรรมเพื่อให้เป็นพื้นที่เกษตร ใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่นได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ พร้อมกำหนดระยะถอยร่นริมฝั่งน้ำไม่น้อยกว่า ๖ เมตร (๓) ที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ใช้ประโยชน์เพื่อรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม การประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กำหนดระยะถอยร่นประมาณ ๕๐๐ เมตร จากริมชายฝั่งทะเล (๔) ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ ใช้ประโยชน์เพื่อการส่วนคุ้มครอง บำรุงป่าไม้ และทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ ตามมติคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้</p> <p>- ในส่วนของ ทส. โดยสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้มีการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ พื้นที่ชายฝั่งทะเลไว้ในแผนจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ซึ่งสามารถ นำไปปฏิบัติควบคู่กับการบังคับใช้กฎหมาย คุ้มครองพื้นที่ป่าไม้เนื้าและมาตรฐานรายได้ ประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕</p>

/อย่างไรก็ตาม ...

คำบอกร่าง/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากาชาดไทย	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>อย่างไรก็ตาม การกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งในเชิงนโยบายและในเชิงกฎหมายดังกล่าว เป็นการกำหนดในภาพรวมทั้งประเทศ (รวมถึงพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้วย) ซึ่งอาจจะยังมีข้อจำกัดในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง การบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมีความจำเป็น และเห็นควรสนับสนุนให้มีการเร่งรัดสำรวจศึกษา และจัดทำแผนที่จำแนกเขต (Zonating) พื้นที่ชายฝั่งทะเลที่อยู่ในสภาพปกติและที่ถูกกัดเซาะ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และนำไปสู่การบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กับชุมชน/ประชาชนเกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งที่ยั่งยืน ควบคู่ไปกับ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎหมาย กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และเพิ่มประสิทธิภาพ การบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายให้ได้ผลจริงยั่งยืน</p>
<p>๓.๓ ให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยให้เวนคืนที่ดินชายฝั่งที่ได้รับความเสียหายเพื่อจัดการพื้นที่ชายฝั่งทราย รวมทั้งให้มีมาตรการจัดการทรัพยากรชายฝั่งอย่างถูกต้อง เช่น กำหนดแนวทางอย่างรุกรุกเขตชายฝั่ง เป็นต้น</p>	<p>เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางอย่างรุกรุกเขตชายฝั่งทะเล มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง (ยผ.) ได้มีการกำหนดแนวทางไว้ในผังเมืองรวมจังหวัด และผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน โดยกำหนดประเภท การใช้ประโยชน์ที่ดินตามแนวชายฝั่งสำหรับที่ดินประเภทที่โล่งเพื่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ใช้ประโยชน์เพื่อรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประเมิน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กำหนดระยะห่างอย่างน้อย ๕๐๐ เมตร จากริมฝั่งทะเล นอกจากนี้ คค. โดย จท. มีกฎหมายและบทบัญญัติที่กำหนดให้ที่ดินริมชายฝั่งทะเล หากถูกน้ำทะลุกัดเซาะไปคล้ายเป็นผืนน้ำ โดยเจ้าของที่ดินมีได้ทำการปกป้องหรือหองกันไว้ เจ้าของที่ดินจะหมดกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว</p>

คำบัญญา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพัฒนา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓.๔ สร้างมาตรการให้การจัดการทรัพยากรชายฝังอย่างยั่งยืน ได้แก่ ออกแบบใหม่ สิ่งปลูกสร้าง การจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของทุกประเภทโครงการที่รุกล้ำชายฝั่ง การจัดทำประชาพิจารณ์ การซดเชยค่าเสียหาย การดำเนินการต่อผู้บุกรุกชายฝั่ง รวมถึงควรมีแผนการก่อสร้าง ที่เกิดขึ้นพร้อมกัน ที่เกี่ยวกับโครงการ และต้องมีการติดตามและประเมินผล หลังการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เกี่ยวกับมาตรการให้มีการจัดการชายฝั่งอย่างยั่งยืน ได้มีกำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ประกาศและแนวทางปฏิบัติของส่วนราชการต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คค. โดย จท. มีพระราชบัญญัติการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งมีบทบัญญัติ เกี่ยวกับการปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างที่ล่วงล้ำเข้าไป เห็นอน้า ในน้ำ ได้น้า - นท. โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) มีพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับภัยที่สามารถได้รับการชดเชยค่าเสียหาย - ทส. โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) มีพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ ซึ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีการออกประกาศกระทรวงฯ เรื่อง การกำหนดประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการ ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (EIA) โดยในส่วนของโครงการก่อสร้าง ที่รุกล้ำชายฝั่งที่ต้องจัดทำ EIA ได้แก่ ลำดับที่ ๒๒ ท่าเทียบเรือ ลำดับที่ ๒๓ ท่าเทียบเรือสำราญ ลำดับที่ ๒๔ การณ์ทีคินในทะเล และลำดับที่ ๒๕ การก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล ในส่วนของการติดตามและประเมินผลหลัง การก่อสร้างนั้น ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นต้นมา ทส. โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) ได้เริ่มดำเนินการแล้ว ๒ โครงการ คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการศึกษา สำรวจและวิเคราะห์ ประสิทธิภาพประสิทธิผลและผลกระทบทางสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่อ่าวไทย ๘ จังหวัด (ระยะ ฉบับ夷เราสมุทรปราการ กรุงเทพฯ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี สงขลา) ดำเนินการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖

(๑) ...

คำอธิบาย/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาก秕ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๒) โครงการติดตามและประเมินผลการพื้นฟูระบบเศรษฐกิจฝั่งโดยการปักไม้ไผ่คลอกลีน ๕ จังหวัด (สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ฉะเชิงเทรา) ดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๕๔ และปี พ.ศ.๒๕๕๕</p>
<p>๔. รัฐควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>สนับสนุนการศึกษาวิจัยการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่มีความเหมาะสมกับระบบนิเวศน์ของแต่ละสภาพพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนการทำรายงานผลกระทบต่อด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างยั่งยืน รวมถึงความมีการบรรจุการกัดเซาะในส่วนของการวิเคราะห์ วิจัยในหลักสูตรของการศึกษา และให้รู้กับประชาชนในท้องที่</p>	<p>การจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบครอบแผนบูรณาการงบประมาณการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ๒๓ จังหวัด พ.ศ.๒๕๕๔- ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งภายใต้กรอบแผนบูรณาการดังกล่าวประกอบด้วย ๔ แผนงาน ๙๓ โครงการ วงเงิน ๑๙,๕๘๐ ล้านบาท โดย สป. ได้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ อปท. สำหรับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ วงเงินรวม ๓,๔๗๓ ล้านบาท จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ โครงการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งระดับพื้นที่</p> <p>๑. รัฐควรเร่งพื้นฟูและเร่งแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เสียหายอยู่ในขั้นวิกฤติอย่างเร่งด่วน และพื้นที่วิกฤติที่เสียหายในระดับปานกลางให้เหมาะสมกับพื้นที่โดยวิธีการ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้มีการประเมินโครงการและผลกระทบการสร้างสิ่งก่อสร้างชายฝั่งทะเลต่าง ๆ เพื่อหารแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นระบบ</p>	<p>ข้อ ๑. และข้อ ๑.๑ การรองแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เสียหายโดยวิธีที่เหมาะสมกับพื้นที่ ตลอดจนการประเมินผลกระทบการสร้างสิ่งก่อสร้างชายฝั่งทะเลเน้น ส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>- ทส. โดย ทช. ได้สำรวจรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยเบื้องต้นพบว่า มีการดำเนินการใน ๒๓ จังหวัด รวมระยะทางประมาณ ๑๗๐ กิโลเมตร รวมทั้งได้จัดทำโครงการสำรวจและศึกษาการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ จำนวน ๒ โครงการ (ดังที่กล่าวไว้ในผลงานข้อ ๓.๔)</p>

/อธิบดี ...

คำปรีกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสถาบันปรีกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>อนึ่ง สำหรับโครงการที่รุกล้ำชายฝั่งทะเลที่อยู่ในประเภทและขนาด โครงการหรือกิจกรรมที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (EIA) ได้แก่ ท่าเทียบเรือ ท่าเทียบเรือสำราญ การณ์ที่ดินในทะเล และการก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล ตามประกาศกระทรวงฯ จะต้องมีการประเมิน ผลกระทบก่อน และหลังการก่อสร้างตามมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กษ. โดยกรมชลประทาน (ชป.) มีการประเมินผลกระทบโครงการก่อสร้างของโครงการโกลก - อก. โดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) มีการติดตามประเมินผลท่าเรือมาบตาพุด โดยตรวจวัดลักษณะการเปลี่ยนแปลงชายฝั่ง ปีละ ๒ ครั้ง
<p>๑.๒ ให้มีการระจับการก่อสร้าง สิ่งรุกล้ำชายฝั่ง ทุกประเภทที่อาจจะส่งผลกระทบทำให้สมดุล ของตะกอนทรัพยากริมฝั่งสูญเสียไป อีกทั้งทยอยรื้อถอน สิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำชายฝั่งด้วย เพื่อให้การเคลื่อนที่ของทรัพยากริมฝั่งคืนธรรมชาติ</p>	<p>การให้ระจับการก่อสร้างสิ่งรุกล้ำชายฝั่ง ทุกประเภทที่อาจส่งผลกระทบทำให้สมดุล ตะกอนทรัพยากริมฝั่งสูญเสียไปนั้น คค. โดย จท. และ ทส. โดย สพ. มีความเห็นว่า เนื่องจาก ปัจจุบันการดำเนินโครงการที่รุกล้ำชายฝั่งมีกฎหมาย กฎ ประกาศและแนวทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นเครื่องมือ ในการป้องกันและกำกับควบคุม คือ พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ ซึ่งมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง การกำหนดประเภท และขนาดโครงการหรือกิจกรรมที่ต้องจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งกำหนดให้โครงการก่อสร้างที่รุกล้ำชายฝั่งที่ต้องจัดทำ EIA ได้แก่ ลำดับที่ ๒๒ ท่าเทียบเรือ ลำดับที่ ๒๓ ท่าเทียบเรือสำราญ ลำดับที่ ๒๔ การณ์ที่ดิน ในทะเล และลำดับที่ ๒๕ การก่อสร้างหรือขยาย สิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล โดยที่มีกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติอยู่แล้ว ควรที่จะบังคับ ใช้และกำกับ ควบคุม ติดตามตรวจสอบอย่างจริงจัง ควบคู่ไปกับการศึกษาผลกระทบและการเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่องก่อนที่จะมีการระจับหรือรื้อถอน สิ่งก่อสร้าง</p>

/สำหรับ ...

คำบอกร่าง/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภากิจกรรมฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	สำหรับผลกระทบมวลทราย การเคลื่อนย้ายสมดุล จะต้องมีการศึกษาทางวิชาการให้ชัดเจนก่อน จะออกมาตรการซึ่งอาจเป็นการลิด落ตอนสิทธิ ของประชาชน
๑.๓ ศึกษาและส่งเสริมให้มีการปลูกป่าชายเลนใน พื้นที่การกัดเซาะชายฝั่งและในพื้นที่หาดโคลน	ทส. โดย ทช. ให้ความสำคัญกับการปลูกป่าป่า ชายเลนและการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ตลอดจนการศึกษาวิจัยเพื่อให้เป็นกำแพงธรรมชาติ ปกป้องชายฝั่ง และอนุรักษ์ระบบนิเวศทางทะเล และชายฝั่งอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม การปลูกป่า ชายเลนเพื่อป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำเป็นจะต้องศึกษาและพัฒนาระบบสลายพลังคลื่น เพื่อป้องป่าชายเลนที่ปลูกควบคู่ไปด้วย
๑.๔ กำหนดพื้นที่วิกฤติ เป็นพื้นที่จัดการพิเศษ (Special Area Management : SAM) ซึ่งเป็นการแก้ไข ^๑ และเยียวยาปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ^๒ ยังมิได้มีการดำเนินการกำหนดพื้นที่วิกฤติให้เป็น ^๓ พื้นที่จัดการพิเศษในลักษณะ SAM มีเพียง การประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
๒.๑ รัฐควรมีการประเมินพื้นที่ที่อยู่อาศัยและพื้นที่ สาธารณะ ที่เสียหายจากการกัดเซาะชายฝั่ง ^๔ และต้องหาแนวทางการเยียวยาให้ประชาชน ดังนี้ ๒.๒ ให้มีการศึกษาข้อมูลและสถานการณ์จริง ^๕ โดยการประเมินสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งที่ส่งผล ผลกระทบต่อการทำลายที่อยู่อาศัยและสาธารณะ รวมถึงให้มีการเผยแพร่ เพื่อให้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง	ข้อ ๒. และข้อ ๒.๑ การติดตามประเมินสถานการณ์ ^๖ การกัดเซาะชายฝั่ง ได้มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยส่วนราชการและสถาบันการศึกษา ^๗ ซึ่งในส่วนของ ทส. โดย ทช. ได้ดำเนินการรวบรวม รายงานการศึกษาเกี่ยวกับชายฝั่งทะเลที่ประสบปัญหา ^๘ การกัดเซาะ และได้เผยแพร่ไว้ในเอกสาร เรื่อง การจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ในประเทศไทย และได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ ^๙ ของกรมฯ ซึ่งสืบค้นได้ที่ www.dmcr.go.th
๒.๒ สนับสนุนให้ร่วมกันจัดทำแผน เพื่อตั้งรับ ^{๑๐} และป้องกันไม่ให้มีการกัดเซาะจนกระทั่งการทำลาย ที่อยู่อาศัยและสาธารณะ รวมทั้งต้องให้มีบูรณะ ^{๑๑} และพื้นฟู โดยการระดมสรรพกำลังของชุมชนท้องถิ่น	การสนับสนุนให้มีการร่วมกันจัดทำแผน ^{๑๒} เพื่อป้องกันการกัดเซาะโดยให้ชุมชนและห้องถิ่น ^{๑๓} มีส่วนร่วมนั้น ได้มีการดำเนินการภายใต้ ^{๑๔} คณะกรรมการบูรณะการแผนงบประมาณการ ^{๑๕} แก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่ง ทส. โดย ทช. ^{๑๖} ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงาน ^{๑๗} ประสานการดำเนินงานตามกรอบแผน ^{๑๘} บูรณะการงบประมาณการจัดการป้องกันและแก้ไข ^{๑๙} ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ๒๓ จังหวัด ^{๒๐} พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๐ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ^{๒๑} ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗) อยู่ระหว่างการประสานงาน ^{๒๒}

/กับจังหวัด ...

คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น ของสภาพักริบบ์ปรึกษา	ความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินงาน ของ ทส. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	กับจังหวัด ท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามกรอบแผนบูรณาการงบประมาณการจัดการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ดังกล่าวเพื่อพิจารณาความเหมาะสมสมодคล้อง กับสภาพปัญหาในปัจจุบันและจัดลำดับ ความสำคัญโครงการที่จะเสนอขอรับ การจัดสรรงบประมาณแต่ละปีต่อไป
๒.๓ สนับสนุนให้ชุมชนร่วมกับหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้อง สร้างระบบเตือนภัยในลักษณะการบูรณาการ ร่วมกัน และสร้างในรูปแบบที่คิดและใช้งานได้โดยชุมชน	สำหรับการสนับสนุนให้ชุมชนร่วมกับหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างระบบเตือนภัยในลักษณะ การบูรณาการร่วมกัน และสร้างในรูปแบบที่คิด และใช้งานได้โดยชุมชนยังไม่มีการดำเนินงาน เกี่ยวกับประเด็นนี้ อย่างไรก็ตามในการศึกษา วิเคราะห์แนวทาง/วิธีการหรือรูปแบบการจัดการ ป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของแต่ละพื้นที่ จะต้องดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้การเลือกวิธีการ หรือรูปแบบตรงกับความต้องการและเป็นที่ยอมรับ ของชุมชนในพื้นที่เสี่ยงนั้น ๆ
๒.๔ ให้มีการประเมินความเสียหายของพื้นที่ แบบมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเสนอ ค่าซ่อมแซมพื้นที่ให้กับประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ	การประเมินความเสียหายและการซ่อมแซม สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่ง นท. โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าอาจพิจารณาดำเนินการ ภายใต้พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการ ให้ความช่วยเหลือตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทุนรองราชการเพื่อช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการกำหนดให้ภัย ที่เกิดจากการกัดเซาะชายฝั่งหรือคลื่นซัดฝั่ง เป็นภัยอีกประเภทหนึ่งที่ได้รับการเยียวยา ตามพระราชบัญญัติและหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว
๒.๕ จัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูชายฝั่งและเยียวยา ผู้เสียหาย และให้รัฐใช้เป็นนโยบายหลักเพื่อให้ทันกับ การเดือดร้อนของประชาชน โดยระดมทุนจากผู้ได้ประโยชน์ จากกิจกรรมชายฝั่งรวมถึงกองทุนชุมชนในการอนุรักษ์ชายฝั่ง	ในส่วนของการจัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูชายฝั่ง และเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนกองทุนชุมชน ใน การอนุรักษ์ชายฝั่งนั้นเห็นควรสนับสนุน ให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในรายละเอียด เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ และสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายอํามวน กิตติอํามวน)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

รอง ลศร.
ผอ.สสค.
นชช.
ผอ.กอส.
นวค.
ผู้พิมพ์

๗๐๙๐๗๕๖
๒๐๐๗๕๖
๗๐๙๐๗๕๖
๒๐๐๗๕๖
ผู้พิมพ์