

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง “วิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด”**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง “วิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด” ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) ได้แจ้งผลการดำเนินงานและผลการพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงคมนาคม (คค.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “วิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด” มีผลการพิจารณา ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑. ควรมีการเร่งรัดการพัฒนาอุตสาหกรรมและเป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ	เห็นด้วย เสนอให้ปรับข้อความ ดังนี้ การเร่งรัดการพัฒนาอุตสาหกรรมต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ นอกเหนือจากเป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงการอยู่ร่วมกันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ให้มีความชัดเจนและอยู่ในกรอบของ “วิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย” เหตุผลที่เสนอปรับข้อความ ๑. เสนอแก้ข้อความ เป็น “พัฒนาอุตสาหกรรม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ นอกเหนือจากเป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ” (ข้อคิดเห็น สศช.) ๒. ควรมีการเร่งรัดการพัฒนาอุตสาหกรรมและเป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยคำนึงต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ (ข้อคิดเห็น กษ.)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๓. “ควรพัฒนาอุตสาหกรรมและเป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงการอยู่ร่วมกันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมกับชุมชนอย่างยั่งยืน รวมทั้งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน และสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ” (ข้อคิดเห็น คค.) ๔. ให้มีความชัดเจนและอยู่ในกรอบของ “วิสาหกิจชุมชน เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย” (ข้อคิดเห็น กนอ.) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. ควรมีการยอมรับจากชุมชน เนื่องจากฐานของเศรษฐกิจประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นอาชีพรด้านเกษตรกรรม ดังนั้น การจะพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในแต่ละพื้นที่ควรได้รับการยอมรับจากชุมชน โดยอาจจะต้องพิจารณาบริบทแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ด้วยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน อาจจะตั้งในลักษณะชมรมหรือกลุ่มประชาคม เพื่อให้ความเห็นต่อแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่นั้น (ข้อคิดเห็น สธ.) ๒. การส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมและการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมควรมโนบายและเป้าหมายอุตสาหกรรมหลักที่ชัดเจน โดยเฉพาะควรส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดมลพิษน้อย และอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีสะอาด และคำนึงถึงการจัดการเชิงพื้นที่ ในการกำหนดพื้นที่ใดควรตั้งหรือไม่ควรตั้งอุตสาหกรรม (Zoning) การกำหนดพื้นที่กันชนระหว่างชุมชนและอุตสาหกรรม (Buffer Zone) (ข้อคิดเห็น ทส.) ๓. อก. มีนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ยั่งยืน โดยมีวิสัยทัศน์ “กระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อผู้ประกอบการและประชาชน มุ่งสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก” มียุทธศาสตร์ข้อ ๔ “การส่งเสริมอุตสาหกรรมที่รับผิดชอบต่อสังคม บริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล” มีเป้าหมาย “ภาคอุตสาหกรรมมีการใช้ประโยชน์ และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยมีความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีส่วนร่วมของชุมชน” มีกลยุทธ์ ๒ ข้อ ได้แก่

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	(๑) พัฒนากลไกที่มีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม สนับสนุนการมีส่วนร่วมและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาคอุตสาหกรรมที่ถูกต้องให้แก่ชุมชน (๒) ส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (ส่งเสริมสถานประกอบการให้เข้าสู่อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ บริหารจัดการกากของเสียอุตสาหกรรมหรือวัสดุเหลือใช้อย่างครบวงจร) กล่าวคือ อก. มีนโยบาย แผนแม่บทและยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมมีความยั่งยืนสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างปกติสุข (ข้อคิดเห็น อก.) ๔. ในส่วนของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีผลการดำเนินงานแล้ว ดังนี้ (ข้อคิดเห็น กนอ.) ๔.๑ มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน โดยสร้างดุลยภาพระหว่างการพัฒนาด้านเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมภายใต้ประเด็นการพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ด้านสังคม ด้านสุขภาพ และด้านเศรษฐกิจชุมชน บนพื้นฐานความร่วมมือและพึ่งพาอาศัยกัน (Symbiosis) ระหว่างนิคมอุตสาหกรรม-โรงงานอุตสาหกรรม-ชุมชน ๔.๒ ได้จัดให้มีการลงนามความร่วมมือโครงการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นความร่วมมือ ๔ ฝ่าย ได้แก่ กนอ. ผู้พัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ผู้แทน ผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรม และผู้แทนชุมชนในพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉาง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ในการร่วมพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดย กนอ. ได้จัดสรรพื้นที่ว่างในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดให้ชุมชนเข้าใช้ประโยชน์ จำนวน ๒ พื้นที่ ดังนี้ ๔.๒.๑ จัดตั้งศูนย์แสดงสินค้าและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนในบริเวณพื้นที่สวนภูมิรักษ์นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ๔.๒.๒ จัดตั้งวิสาหกิจตลาดนัดชุมชนในพื้นที่เขตธุรกิจอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

/๒. ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ ออ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรม ในลักษณะพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา อุตสาหกรรมเป็นฝ่ายร่วมทุนเสริมกลไกรัฐ โดยมีบทบาทเป็นฝ่ายประสานความร่วมมือ (Co - empowerment) เช่น โรงงานส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างงานในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เป็นเพื่อนบ้านที่ดีของชุมชน และชุมชนก็เป็นเสมือนเพื่อนบ้านที่ดีของโรงงาน เป็นต้น ทั้งนี้ การอยู่ร่วมกันดังกล่าวควรอยู่ภายใต้เงื่อนไขการบริหารจัดการมลพิษที่ดี ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่/สุขภาพ/สิ่งแวดล้อมในชุมชนด้วย	เห็นด้วย และเสนอปรับข้อความ ดังนี้ การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขและยั่งยืนระหว่างชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรม ในลักษณะพึ่งพาซึ่งกันและกันโดยชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาโรงงานอุตสาหกรรมเป็นฝ่ายเสริมหนุนกลไกภาครัฐ โดยมีบทบาทเป็นฝ่ายประสานความร่วมมือ (Co-empowerment) ซึ่งการอยู่ร่วมกันดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการบริหารจัดการมลพิษที่ดี ไม่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ สุขภาพและสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้วย เช่น โรงงานส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างงานในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เป็นเพื่อนบ้านที่ดีของชุมชน และชุมชนก็เป็นเสมือนเพื่อนบ้านที่ดีของโรงงาน เป็นต้น เหตุผลเสนอปรับข้อความ ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรม ในลักษณะพึ่งพาซึ่งกันและกัน โดยชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาโรงงานอุตสาหกรรมเป็นฝ่ายเสริมหนุนกลไกภาครัฐ (Co-empowerment) ซึ่งการอยู่ร่วมกันดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการบริหารจัดการมลพิษที่ดี ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่/สุขภาพ/สิ่งแวดล้อมในชุมชนด้วย เช่น โรงงานส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างงานในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เป็นเพื่อนบ้านที่ดีของชุมชน และชุมชนก็เปรียบเสมือนเพื่อนบ้านที่ดีของโรงงาน เป็นต้น (ข้อคิดเห็น กษ.) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. เห็นด้วยกับข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาฯ ที่เห็นควรสนับสนุนการอยู่ร่วมกันของอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างเกื้อกูล สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยใช้การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (ข้อคิดเห็น สศช.)

/๒. ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ ออ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรมและการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ ควรให้ความสำคัญกับความโปร่งใสและการสร้างความเชื่อใจระหว่างชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม ในเรื่องระบบการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการสะท้อนกลับ (Feedback) โดยการรายงานผลการดำเนินการของโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม อาทิ ค่าการปล่อยของเสีย (Emission) ต่างๆ ออกจากโรงงาน เช่น มลพิษทางน้ำ ทางอากาศ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตาม เฝ้าระวังและแจ้งกลับได้ทันทั่วถึง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน (ข้อคิดเห็น ทส.) ๓. มาตรฐานการผลิตผลิตภัณฑ์ การผลิตสินค้า สบู่ สบุน้ำ โพร แชมพู สบุน้ำ โพร และขนมขบเคี้ยว (ขนมปังกรอบ สบุน้ำ โพร) ควรเพิ่มมาตรฐานด้านการผลิต ผลิตภัณฑ์ สบุน้ำ โพร และแหล่งวัตถุดิบ สบุน้ำ โพร ที่ได้มาตรฐาน (ข้อคิดเห็น สธ.) ๔. การให้บริการนวดประคบ สบุน้ำ โพร ควรมีการคัดเลือกผู้แทนจากวิสาหกิจชุมชนเพื่อการอบรมการนวดแผนไทย ให้ถูกต้องตามศาสตร์แผนไทย เกิดทักษะการนวดที่ถูกต้อง มีคุณภาพพร้อมทั้งควรอบรมให้ความรู้แก่กลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้สามารถผลิตลูกประคบได้อย่างมีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพต่อการใช้งานสูงสุด (ข้อคิดเห็น สธ.) ๕. การผลิตสินค้าของชุมชนในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนเป็นกระบวนการหนึ่งในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนทั้งในด้านเศรษฐกิจของชุมชนและการรวมกลุ่มเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง ดังนั้น จากข้อเสนอดังกล่าว ควรเพิ่มเติมโดยให้โรงงานที่อยู่พื้นที่ชุมชนเป็นผู้สนับสนุนความรู้ กระบวนการผลิต แนวทางการบริหารจัดการการตลาดและการผลิต เพราะโรงงานมีบุคลากรที่สามารถเรียนรู้และถ่ายทอดสู่ชุมชน ยกตัวอย่างเช่น การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยว โรงงานสามารถขอข้อมูล/ขอสนับสนุนวิทยากร

/และแนวทาง ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ ออ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	และแนวทางวิธีการผลิตที่ดี (Good Manufacturing Practice : GMP) จาก สธ. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หรือสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) แต่ละพื้นที่เพื่อนำไปถ่ายทอดแก่กลุ่มวิสาหกิจให้มีกระบวนการผลิตอาหารที่ได้มาตรฐาน ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนให้กลุ่มวิสาหกิจนั้น ๆ ให้มีความยั่งยืน และสามารถแข่งขันในตลาดได้ ในขณะเดียวกันโรงงานก็ได้การยอมรับจากชุมชนรอบๆ โรงงานซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการสร้าง CSR ของโรงงานได้อีกทางหนึ่ง (ข้อคิดเห็น สธ.) ๖. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนกับโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โครงการสามัคคีการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนและภาคอุตสาหกรรม และโครงการส่งเสริมสถานประกอบการให้มีมาตรฐานสากลเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) โครงการจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคี จากภาคประชาชน/ชุมชน ภาคผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม และภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง เป็นต้น (ข้อคิดเห็น ออ.)
๓. จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ขึ้นในรูปแบบองค์กรเบญจภาคี ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการเมือง ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์ภายใต้กรอบการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยมีตัวอย่างที่มาบรรดาพุด (มาบรรดาพุดโมเดล)	เห็นด้วย และเสนอปรับข้อความ ดังนี้ จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ขึ้น โดยมีผู้แทนจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคการเมือง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน/ชุมชน รวมทั้งนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มาบรรดาพุดเป็นตัวอย่างของการที่ทุกฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์ภายใต้กรอบการดำเนินงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น เป็นไปตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เป็นต้น โดยให้มาบรรดาพุดเป็นตัวอย่างแก่พื้นที่อื่นๆ (มาบรรดาพุดโมเดล) เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

/เหตุผล ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ ออ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	เหตุผลเสนอปรับข้อความ ๑. เสนอปรับข้อความ เป็น “จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ขึ้น ในรูปแบบองค์กรเบญจภาคี ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการเมือง ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนชุมชน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์” ภายใต้กรอบการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน โดยมีตัวอย่างที่มาบทาพูด (มาบทาพูดโมเดล) (ข้อคิดเห็น กษ.) ๒. เสนอปรับข้อความเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องเป็น “จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ขึ้น ในรูปแบบองค์กรเบญจภาคี ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการเมือง ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เพื่อให้มาบทาพูดเป็นตัวอย่างของการที่ทุกฝ่ายร่วมกัน แก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน” โดยมีตัวอย่างที่มาบทาพูด (มาบทาพูดโมเดล) เหตุผลของการเสนอปรับแก้ เพราะปัจจุบันที่มาบทาพูดยังไม่มีตัวอย่างเกิดขึ้น จึงควรตัดข้อความ <u>โดยมีตัวอย่างที่มาบทาพูด (มาบทาพูดโมเดล)</u> ทั้งนี้ หากต้องการสื่อความหมายว่า ให้มาบทาพูดเป็นตัวอย่าง แก่พื้นที่อื่นๆ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง (ข้อคิดเห็น สศช.) ๓. เสนอปรับข้อความ เป็น “จัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ขึ้น โดยมีผู้แทนจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน รวมทั้ง นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และเป็นไปตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้มีการดำเนินการ ในพื้นที่มาบทาพูด (มาบทาพูดโมเดล) เพื่อเป็นต้นแบบ ในการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ การจัดตั้ง คณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่จะต้องมีกระบวนการ ที่โปร่งใส และบริสุทธิ์ยุติธรรม” (ข้อคิดเห็น คค.)

/ข้อคิดเห็น ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. การตั้งคณะกรรมการร่วมระดับพื้นที่ เป็นกลไกหนึ่งที่วางกรอบการพัฒนาร่วมกัน ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐควรสนับสนุนประเด็นนี้อย่างจริงจัง โดยการสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ผลักดันให้มีแผนพัฒนาของชุมชน ที่มีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมและความเป็นอยู่สิ่งแวดล้อมของชุมชน (ข้อคิดเห็น สธ.) ๒. การจัดตั้งคณะกรรมการในรูปแบบองค์กรภาคีเครือข่าย ควรมีการจัดประชุมแบบ Focus Group โดยเลือกจากบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญ ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าไทย นักวิชาการเฉพาะด้าน หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลกระทบ ฯลฯ เพื่อทำความเข้าใจในข้อเท็จจริงและมุมมองของแต่ละฝ่าย และเป็นการลดความขัดแย้งซึ่งกันและกัน ซึ่งจะนำไปสู่การหาข้อยุติที่เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย (ข้อคิดเห็น พม.) ๓. ข้อเสนอ “มาบตาพุดโมเดล” ควรกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน เป้าหมาย และแนวทางที่ชัดเจน ในการประสานความร่วมมือระหว่างชุมชนภาคอุตสาหกรรมและภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปพิจารณาดำเนินการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้จริงในพื้นที่มาบตาพุด เช่น ควรเพิ่มเติมกลุ่มชาวประมงและกลุ่มชมรมผู้เลี้ยงหอยในกลุ่มข้อมูลวิสาหกิจชุมชน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีบทบาทและมีความสำคัญในพื้นที่มาบตาพุด (ข้อคิดเห็น ทส.) ๔. การดำเนินการของภาครัฐ เช่นในส่วนที่เกี่ยวข้องของ คค. โดยหน่วยงานในสังกัด คค. ประกอบด้วย กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทยร่วมเป็นคณะทำงานภายใต้คณะกรรมการพัฒนาระบบขนส่งอย่างมีประสิทธิภาพ

/ปิดท้าย ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อ.ก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Logistics) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม บริเวณพื้นที่มาบตาพุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำ แผนบูรณาการขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินงาน ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนกำหนด ทิศทางการพัฒนาระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Logistics) ที่จะทำให้มีแนวทางการพัฒนาระบบขนส่งให้สอดคล้อง ไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรือ อุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่มาบตาพุด เพื่อให้การดำเนินการตามความเห็น และข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ เรื่อง “วิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจไทย กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุด” เกิดผล อย่างเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง เห็นควรให้เสนอความเห็น และข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ดังกล่าว ให้กับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป เช่น คณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ บริเวณชายฝั่งตะวันออก (มีรองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน และ สสช. เป็นฝ่ายเลขานุการ) เป็นต้น (ข้อคิดเห็น คค.) ๕. การดำเนินการของภาครัฐ เช่น ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับ อ.ก. โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีการส่งเสริมให้ผู้ผลิตชุมชนผลิตผลิตภัณฑ์ให้ได้ ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยมีตราสัญลักษณ์ ผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน และสร้างความเชื่อถือแก่ผู้บริโภค (ข้อคิดเห็น อ.ก.)
๔. ศึกษาขยายผลและประยุกต์รูปแบบ การประสานงานและแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างวิสาหกิจชุมชนมาบตาพุดและโรงงานอุตสาหกรรม นำไปพัฒนาและปรับให้เป็นรูปแบบที่เหมาะสม สอดคล้องกับวัฒนธรรมวิถีชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ยังมีปัญหา ระหว่างกับโรงงานอุตสาหกรรมชุมชน	เห็นด้วย และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรมีการพัฒนากลุ่มวิสาหกิจชุมชนในด้าน การบริหารจัดการ การตลาด และความรู้ ในสาขาเฉพาะด้านของวิสาหกิจชุมชน รวมถึง การจัดการมลพิษที่อาจเกิดจากการประกอบกิจกรรม ของวิสาหกิจชุมชน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในการทำงาน โดยจัดทำแผนพัฒนาที่ชัดเจน และมีกองทุนสนับสนุน (ข้อคิดเห็น สธ.)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. การดำเนินการของภาครัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ อก. โดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีภารกิจ ส่งเสริม สนับสนุนสร้างวิสาหกิจชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยให้ความรู้ด้านการผลิต การบริหาร การจัดการ และการตลาด การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ มีโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) สำหรับการฝึกอบรมให้กับชุมชน ปัจจุบันกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้ถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ทั้งนี้ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมจะเป็นหน่วยงาน ที่ให้การสนับสนุนวิทยากรตามความต้องการของชุมชน (ข้อคิดเห็น อก.) ๓. ควรเพิ่มเติมกลุ่มชาวประมงและกลุ่มชมรมผู้เลี้ยงหอย ในกลุ่มข้อมูลวิสาหกิจชุมชน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีบทบาท และมีความสำคัญในพื้นที่มาบตาพุด (ข้อคิดเห็น ทส.) ๔. กลุ่มประมงพื้นบ้านหรือกลุ่มผู้เลี้ยงหอย ก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ทางคณะทำงานฯ มิได้ละเลย แต่ในระยะแรกควรสร้างความเข้าใจร่วมกัน โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีอยู่แล้วก่อน จากนั้นจึงขยายไปยัง กลุ่มอื่นๆ ต่อไป ทางสภาที่ปรึกษาฯ จึงใช้คำกว้างๆ ว่า ภาคประชาชน/ชุมชน (ข้อคิดเห็น สสป.) ๕. ควรพิจารณาประโยชน์จากภารกิจจากส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนทั้งงบประมาณและวิชาการ เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีการส่งเสริม และฝึกอบรมมัคคุเทศก์น้อย กระทรวงมหาดไทย โดยกรมพัฒนาชุมชน มีการส่งเสริมและฝึกอบรมหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) กระทรวงพาณิชย์ กรมธุรกิจ การค้าฝึกอบรมพัฒนาธุรกิจการค้า (Franchise) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักเทคโนโลยีชุมชน มีการศึกษาวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีด้านวัสดุศาสตร์ เซรามิก สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร และยา และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) วิสาหกิจชุมชนและชุมชน พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ให้ได้มาตรฐานสู่การขอตราสัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชน จากสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรมได้ เพื่อสร้างงาน สร้างรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน (ข้อคิดเห็น อก.)

/๕. ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ ออ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕. ควรมีมาตรการให้โรงงานอุตสาหกรรมเกื้อกูลและเอื้อประโยชน์ให้แก่ชุมชนบริเวณโดยรอบ เช่น ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Roadmap) และรัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมมาตรการดังกล่าวเพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้โรงงานอุตสาหกรรมเล็งเห็นถึงความสำคัญและได้รับประโยชน์ร่วมกันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน	เห็นด้วยและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Roadmap) มีหลายหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น พม. ออ. โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม และ กนอ. เป็นต้น (ข้อคิดเห็น ออ.) ๒. ภาครัฐและภาคเอกชนควรให้ความสำคัญในเชิงนโยบายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านมลพิษด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะหลักการมีส่วนร่วมและการติดตามประเมินผลของภาคประชาชนในชุมชนที่เป็นรูปธรรมและเป็นระบบ รวมทั้งการให้ข่าวสารข้อมูลที่ถูกต้องให้กับสาธารณชนทราบเกี่ยวกับนโยบายดังกล่าวโดยไม่ดำเนินการ เฉพาะเขตอุตสาหกรรมหรือเฉพาะประเด็นที่เป็นกระแสข่าวเท่านั้น (ข้อคิดเห็น พม.) ๓. ควรมีการปรับปรุงสาระของกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งมีการบังคับใช้ตามกฎหมายอย่างจริงจังควบคู่กับการดำเนินงานภาครัฐที่ต้องมีนโยบายสร้างความตระหนักให้ผู้ประกอบการดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลด้านความรับผิดชอบต่อผลกระทบทางสังคมที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งภาครัฐจะต้องมีมาตรการที่ควบคุมมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ (ข้อคิดเห็น พม.) ๔. แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Roadmap) ที่พัฒนาขึ้นควรมุ่งเป้าหมายที่มีการอยู่ร่วมกันอย่างเกื้อกูลและพัฒนาชุมชนสู่ความยั่งยืน ไม่ใช่เป็นเพียงเครื่องมือเพื่อการสร้างภาพลักษณ์แก่หน่วยใดหน่วยหนึ่ง (ข้อคิดเห็น สธ.) ๕. แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Roadmap) ผู้ประกอบการในมาบตาพุดอยากเห็นคือการมีศูนย์อำนวยการประสานการจัดระบบ CSR ที่ทุกฝ่ายให้การยอมรับ เพื่อจัดเรื่องการเลือกปฏิบัติกับชุมชนใดชุมชนหนึ่งหรือชุมชนที่แข็งแกร่งกว่าก็มักจะได้งบประมาณกว่า เป็นต้น (ข้อคิดเห็น สสป.)

/๖. ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๖. ส่งเสริมความรู้เพื่อการปฏิบัติจริงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยและการจัดการสารเคมีอย่างถูกต้อง เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนที่ปลอดภัยและปลอดภัยด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะมีศักยภาพในการป้องกันควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม และโรคจากมลพิษสารเคมีในสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากวิสาหกิจชุมชน (ข้อคิดเห็น สธ.) ๗. การดำเนินงาน CSR และอาสาสมัคร โดยภาครัฐควรมีการสร้างร่วมมืออย่างต่อเนื่องของ CSR และอาสาสมัคร พร้อมทั้งกระบวนการและวิธีการกระตุ้นผู้ประกอบการให้ปรับเปลี่ยนทัศนคติการประกอบอาชีพธุรกิจอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน ควบคู่กับการอยู่ร่วมกันทางสังคมอย่างสันติสุข และการเกื้อกูล เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความขัดแย้งในสังคม/ชุมชน (ข้อคิดเห็น พม.) ๘. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ให้ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด รวมกลุ่มกันดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้าน CSR โดยให้การสนับสนุนสินค้า/ผลิตภัณฑ์ชุมชน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานใน ๓ กลุ่มหลักโดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ให้การสนับสนุน และส่งเสริมการดำเนินงานของกลุ่มดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ ๘.๑. ชมรมประชาสัมพันธ์ กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมมาบตาพุด (MPR) มีสมาชิก ๓๔ โรงงาน ๘.๒ สมาคมเพื่อนชุมชน เป็นการรวมตัวกันของผู้ประกอบการ จำนวน ๑๓ กลุ่ม (มีสมาชิกประมาณ ๗๐ โรงงาน) ๘.๓ คณะทำงานเสริมสร้างชุมชนสัมพันธ์พื้นที่มาบตาพุด โดย กนอ. ได้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานของกลุ่มดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม (ข้อคิดเห็น กนอ.)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อ.ก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๖. สำหรับนิคมอุตสาหกรรม/เขตอุตสาหกรรมที่เหมาะสมและมีความพร้อม ควรมีมาตรการจัดทำต้นแบบโรงงานอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนที่มีกระบวนการสอดคล้องกัน ระหว่างการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานของภาคอุตสาหกรรมกับการกระจายรายได้ไปยังชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้เป็นส่วนหนึ่งของการร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนาอุตสาหกรรม	เห็นด้วยและมีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้ ๑. การจัดทำต้นแบบฯ เนื่องจากการมีต้นแบบจะทำให้เกิดการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรจะมีผู้รับผิดชอบที่จะรวบรวมและเผยแพร่ Best Practice สู่พื้นที่ต่างๆ เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป (ข้อคิดเห็น สร.) ๒. best practice อาจเริ่มจากหนึ่งในจำนวน ๑๑ กลุ่มที่ได้เสนอไปแล้วในความเห็น และข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ (ข้อคิดเห็น สสป.) ๓. สำหรับนิคม/เขตอุตสาหกรรมที่เหมาะสมและมีความพร้อม ควรมีมาตรการจัดทำต้นแบบโรงงานอุตสาหกรรมและวิสาหกิจชุมชนที่มีกระบวนการสอดคล้องกันระหว่างการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานของภาคอุตสาหกรรมกับการกระจายรายได้ไปยังชุมชน เพื่อให้ชุมชนได้เป็นส่วนหนึ่งของการร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนาอุตสาหกรรม” มีโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ได้ให้การสนับสนุนสินค้า/ผลิตภัณฑ์/วิสาหกิจชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีความหน่วยงานประสานงานอย่างเป็นรูปธรรม (ข้อคิดเห็น อ.ก.)
๗. ควรมีมาตรการจูงใจทางภาษีในการส่งเสริมให้โรงงานอุตสาหกรรมชำระภาษีในพื้นที่ที่ตั้งโรงงานเพื่อประโยชน์แก่ท้องถิ่นนั้นๆ เป็นสำคัญ	เห็นด้วยและมีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้ ๑. มาตรการจูงใจทางภาษีในการส่งเสริมให้โรงงานอุตสาหกรรมชำระภาษีในพื้นที่ที่ตั้งโรงงานนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมมากขึ้น และให้เกิดการกระจายความเป็นธรรมทางการคลังในเรื่องดังกล่าวนี้ ทาง กค. อาจเคยออกมาตราการในเรื่องนี้มาบ้างแล้ว ทางกรมโรงงานอุตสาหกรรมอาจติดตามความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินมาตรการมารายงานไว้ในเอกสารประมวลผลการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย จะเป็นการดียิ่ง (ข้อคิดเห็น สสป.)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ	ความเห็นและผลการพิจารณาของ อก. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	๒. จากการปรึกษาเจ้าหน้าที่หน่วยราชการที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีพบว่าบทบัญญัติข้อกฎหมาย ในปัจจุบันมีเจตนารมณ์เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการกิจการโรงงานอุตสาหกรรมสามารถชำระภาษีได้หลายช่องทาง ดังนั้นโรงงานอุตสาหกรรมสามารถเลือกชำระภาษีในพื้นที่ตั้งโรงงานที่สำนักงานใหญ่หรือโดยทางอินเทอร์เน็ตได้ ปัจจุบันโรงงานอุตสาหกรรมมีหน้าที่ต้องเสียภาษีต่าง ๆ หลายชนิดโดยภาษีที่โรงงานอุตสาหกรรมต้องเสียภาษีให้กับหน่วยงานท้องถิ่นอันเป็นท้องที่ที่โรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ เช่น ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ เป็นต้น ซึ่งเงินภาษีดังกล่าว หน่วยงานท้องถิ่นที่จัดเก็บสามารถนำไปบริหารจัดการตามแผนงานของแต่ละท้องถิ่นได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม สำหรับภาษีธุรกิจเฉพาะภาษีมูลค่าเพิ่ม และภาษีนิติบุคคลนั้น ทางโรงงานอุตสาหกรรมจะต้องเสียภาษีให้แก่กรมสรรพากรตามประมวลรัษฎากร ซึ่งเงินภาษีเหล่านี้ทางกรมสรรพากรจะต้องส่งเข้า กค. ในส่วนนี้ ถ้าผู้ประกอบการกิจการโรงงานอุตสาหกรรมชำระภาษีโดยยื่นแบบทางอินเทอร์เน็ตหรือชำระในพื้นที่ตั้งโรงงาน อาจจะมีบางส่วนจะต้องส่งกลับให้หน่วยงานท้องถิ่นต่อไป รายละเอียดสามารถสอบถามได้ที่สรรพากรพื้นที่นั้นๆ (ข้อคิดเห็น อก.)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงอุตสาหกรรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

นาย อ.ก.ค.ส. ๑๐ กย ๕๖
นาย อ.ก.ค.ส. ๑๐ กย ๕๖
นาย อ.ก.ค.ส. ๑๐ กย ๕๖
นาย อ.ก.ค.ส. ๑๐ กย ๕๖
นาย อ.ก.ค.ส. ๑๐ กย ๕๖