

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๐๗.๑/๒๓๙

กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง การทบทวนกฎหมายที่ตราโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒๕๕๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๐๔๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๑๘๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้เสนอ เรื่อง การทบทวนกฎหมายที่ตราโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒๕๕๐ จึงขอให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนผลการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เรื่อง การทบทวนกฎหมายที่ตราโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

๑. พระราชบัญญัติว่าด้วยการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมชั้นสูตรพลิกศพตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐

เห็นว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมชั้นสูตรพลิกศพตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์เพื่อแก้ไขข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรทางการแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุขที่ยังไม่เพียงพอ ทำให้แพทย์ไม่สามารถไปร่วมชั้นสูตรพลิกศพได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่กฎหมายกำหนดจึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่ผ่านการอบรมทางนิติวิทยาศาสตร์ไปร่วมชั้นสูตรพลิกศพแทนได้ และโดยที่ในปัจจุบันแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุขยังมีความขาดแคลนและมีภารกิจหลักในการรักษาผู้ป่วย เป็นผลให้ยังคงต้องมีการขยายระยะเวลาการดำเนินงานชั้นสูตรพลิกศพตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมชั้นสูตรพลิกศพตามมาตรา ๑๔๘ (๓) (๔) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมีความจำเป็นให้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป

๒. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

เห็นว่า สาระสำคัญของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความจำเป็นและเหมาะสมกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยในทางปฏิบัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้เปลี่ยนแปลงไปสู่อาชญากรรมที่มีการจัดตั้งในลักษณะองค์กรและมีลักษณะพิเศษมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้กระทำความผิดอาศัยความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและข้อจำกัดของกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ทั้งมีคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

/ขึ้นสู่...

ขั้นสู่การพิจารณาของศาลจำนวนมาก ซึ่งคดีดังกล่าวมีลักษณะพิเศษและซับซ้อนแตกต่างจากการกระทำความผิดอาญาทั่วไป การมีกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาเสฟติดใช้บังคับไว้โดยเฉพาะ จึงเกิดความสะดวกและเป็นประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติอย่างยิ่ง อีกทั้งเนื้อหาและบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสฟติด พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความเหมาะสม โดยเฉพาะการกำหนดหลักเกณฑ์การสืบสวน การสอบสวน โดยการใช้เทคนิคการสืบสวนพิเศษ และกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีพิจารณาในศาลชั้นต้น การอุทธรณ์ฎีกา และอายุความ เพื่อให้ศาลพิจารณาพิพากษาและบังคับโทษคดีอาญาเสฟติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าวไม่เป็นการละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนอย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวก็ยังมีบางส่วนของบทบัญญัติสมควรปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ได้แก่ บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับชำระค่าปรับตามคำพิพากษา ซึ่งจะพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อเสนอแนะจากการประชุมไปประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป

๒. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งร่างกฎหมายดังกล่าวมีหลักการสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งรวมถึงการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังกล่าวด้วย สำหรับประเด็นที่จะแก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ ปรับปรุงการรายงานสิ่งยั่วยุยังการทุจริต ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมและเลขาธิการต้องทำรายงานการใช้อำนาจต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกสี่เดือน รวมทั้งบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถตั้งบุคคลเพื่อให้เข้ามาตรวจสอบการใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของคณะกรรมการธุรกรรมและเลขาธิการ ปรับปรุงฐานะและวาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น แก้ไขเพิ่มเติมให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสามารถนำทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินส่งเข้ากองทุนได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องมีการแบ่งประเภทของทรัพย์สินตามที่กฎหมายปัจจุบันกำหนดไว้ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับระยะเวลาการเก็บรักษาทรัพย์สินที่ไม่มีเจ้าของมาขอรับคืน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(ประชา พรหมนอก)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕