

ด่วนที่สุด



ที่ กค ๐๘๐๕.๒ / ๙๗๑๑

ลำดับ ๒/๒๖
รหัสเรื่อง : ส ๙๕๗๔
รุ่นที่ ๒๔๘๗๖
ภาค ๑.๑
วันที่ : ๒๔ มี.บ. ๕๖ ๙๐๙
วันที่ : ๒๔ มี.บ. ๕๖ เวลา: ๑๑:๒๔

คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

ด้วยคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จึงขอรายงานผลการประชุม กนร. ครั้งดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย การพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ กนร. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลและติดตาม การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้การบริหารงานของรัฐวิสาหกิจคล่องตัว มีประสิทธิภาพและคุณภาพ พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านต่างๆ ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งในด้านการบริหาร การดำเนินงาน และด้านการเงิน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานในอำนาจหน้าที่ตามความจำเป็นได้ และปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

๒. สาระสำคัญของเรื่อง

การประชุม กนร. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑.๑ ภาพรวมผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี ๒๕๕๕

(๑) สินทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยปี ๒๕๕๕ รัฐวิสาหกิจ มีสินทรัพย์รวม ๑๐.๘๘ ล้านล้านบาท สูงขึ้นจากปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๑๐.๘๘ สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นเป็นผลจากการเงินฝากและเงินให้สินเชื่อที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มสถาบันการเงินและการขยายการลงทุนอย่างต่อเนื่องของรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน

(๒) หนี้สินของรัฐวิสาหกิจขยายตัวในอัตราที่สูงกว่าสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น โดยปี ๒๕๕๕ มีหนี้สินรวม ๔.๖๒ ล้านล้านบาท สูงขึ้นจากปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๑๑.๓๗ ปัจจัยการเพิ่มขึ้นของหนี้สินรวม เป็นผลมาจากการเงินฝากที่เพิ่มขึ้นของรัฐวิสาหกิจกลุ่ม SFI โดยเฉพาะธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่มีเงินฝากเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๗

/๓) ในปี...

๓) ในปี ๒๕๕๕ รัฐวิสาหกิจมีรายได้รวมเท่ากับ ๔.๙๕ ล้านล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๑๕.๒๑ และมีกำไรสุทธิรวม ๒๘๙,๑๖๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๒๗.๔๕ โดยกำไรสุทธิในปี ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับกำไรสุทธิ ในปี ๒๕๕๔ โดยสาเหตุหลัก มาจากการรัฐวิสาหกิจกลุ่มนี้ส่งที่ในการพรวมมีกำไรรวม ๕,๗๐๗.๕๕ ล้านบาท จากที่ในปี ๒๕๕๔ ขาดทุน ๒๘,๐๘๑.๔๒ ล้านบาท

๔) การนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐวิสาหกิจและกิจการที่กระทรวงการคลัง ถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๕๕ มีการนำส่งรายได้แผ่นดินในปี ๒๕๕๕ จำนวน ๑๗๒,๗๔๙ ล้านบาท

๕) ผลการเบิกจ่ายคงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๒๘๖,๙๙๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของคงทุนอนุมัติ

มติที่ประชุม รับทราบภาพรวมผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี ๒๕๕๕ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๒.๑.๒ ข้อมูลเพิ่มเติมด้านการเงินประกอบการพิจารณาแผนพื้นฟูกิจการองค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

ขสมก. ได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมด้านการเงินเพื่อประกอบการพิจารณาแผนพื้นฟูกิจการ ขสมก. ตามนัยมติ กนร. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกิจการ ขสมก. เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) ขสมก. ได้ประเมินทางเลือกประกอบด้วย ๔ ทางเลือก สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเขิงนโยบายในการพื้นฟูกิจการ ขสมก. ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ การจัดหารอดโดยสารใหม่ ๓,๑๘๓ คัน (ขสมก. ภูมิเงิน วงเงิน ๓๓,๑๖๒.๒๐๐ ล้านบาท) โดยไม่มีการสนับสนุนอื่น

ทางเลือกที่ ๒ การจัดหารอดโดยสารใหม่ ๓,๑๘๓ คัน (ขสมก. ภูมิเงิน วงเงิน ๓๓,๑๖๒.๒๐๐ ล้านบาท) และก่อสร้างอู่จอดรถ (รัฐสนับสนุนงบประมาณแก่ ขสมก. วงเงิน ๙๖๓.๗๗๒ ล้านบาท)

ทางเลือกที่ ๓ การจัดหารอดโดยสารใหม่ ๓,๑๘๓ คัน (ขสมก. ภูมิเงิน วงเงิน ๓๓,๑๖๒.๒๐๐ ล้านบาท) และจัดทำโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด จำนวน ๒,๔๔๗ คน (รัฐสนับสนุนงบประมาณแก่ ขสมก. วงเงิน ๒๗,๗๒๒.๕๘๑ ล้านบาท)

ทางเลือกที่ ๔ การจัดหารอดโดยสารใหม่ ๓,๑๘๓ คัน (ขสมก. ภูมิเงิน วงเงิน ๓๓,๑๖๒.๒๐๐ ล้านบาท) และจัดทำโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด จำนวน ๒,๔๔๗ คน (รัฐสนับสนุนงบประมาณแก่ ขสมก. วงเงิน ๒๗,๗๒๒.๕๘๑ ล้านบาท) รวมทั้งการก่อสร้างอู่จอดรถ (รัฐสนับสนุนงบประมาณแก่ ขสมก. วงเงิน ๙๖๓.๗๗๒ ล้านบาท)

๒) ประมวลการทางการเงินในแต่ละทางเลือก ภายในการรอบระยะเวลา
๑๐ ปี (ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๖) จำแนกได้เป็น ๔ กรณีหลัก ได้แก่

กรณีที่ ๑ รัฐไม่รับภาระหนี้

กรณีที่ ๒ รัฐรับภาระหนี้ ร้อยละ ๑๐

กรณีที่ ๓ รัฐรับภาระหนี้ ร้อยละ ๒๕

กรณีที่ ๔ รัฐรับภาระหนี้ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐)

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมด้านการเงินประกอบการพิจารณา
แผนพื้นผังกิจการองค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๒.๑.๓ แผนพื้นผังกิจการของบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด (บอท.) องค์การสะพานปลา
(อสป.) องค์การตลาด (อต.) องค์การคลังสินค้า (อคส.) และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อตก.)

บอท. อสป. อต. อคส. และ อตก. ได้จัดทำแผนพื้นผังกิจการตามนัย
มติคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ รับทราบความคืบหน้าการทบทวนบทบาท ภารกิจ และ
ความจำเป็นในการมีอยู่ของรัฐวิสาหกิจ และการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อผลักพื้นฐานของการเงินของรัฐวิสาหกิจ
ตามมติคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓
และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมรัฐวิสาหกิจที่ต้องจัดทำแผนปรับบทบาทหรือแผนผลักพื้นฐาน
ทางการเงินของรัฐวิสาหกิจ

มติที่ประชุม รับทราบแผนพื้นผังกิจการของบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด
องค์การสะพานปลา องค์การตลาด องค์การคลังสินค้า และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และเห็นชอบ
ตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ แล้วรายงานให้ กนร. ทราบความคืบหน้าต่อไป

๒.๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

แผนยุทธศาสตร์เพื่อผลักพื้นฐานการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
(บมจ. ทีโอที) ประจำปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท)
ประจำปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐

๒.๒.๑ กนร. ในรายประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และ กนร.
มีมติเห็นชอบกรอบแนวคิดการจัดทำแผนธุรกิจดังกล่าว โดยให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
(กระทรวง ICT) บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท นำความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมไปใช้ประกอบการจัดทำ
แผนธุรกิจของรัฐวิสาหกิจทั้งสองแห่งให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนเสนอให้กระทรวง ICT นำเสนอ กนร. พิจารณาต่อไป

๒.๒.๒ กระทรวง ICT ได้ดำเนินการตามมติ กนร. ดังกล่าว และได้เสนอแผนยุทธศาสตร์
เพื่อผลักพื้นฐานการเงินระหว่างปี ๒๕๕๖-๒๕๖๐ ของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท มาเพื่อให้ กนร. พิจารณา
สรุปได้ดังนี้

ข้อสังเกตของ กนร.	การดำเนินการกรณี บมจ. ทีโอที	การดำเนินการกรณี บมจ. กสท
๑. กรณีที่ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรงานความเรียบร้อย มาตรา ๘๙ ที่ต้องนำรายได้จากศักยภาพสัมปทาน ส่ง กสทช. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗	บมจ. ทีโอที ได้จัดทำแผนบริหารระยะและเงินสดระหว่างปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ โดยประเมินความเป็นไปได้ของ การดำเนินงานจริง แล้วจำแนกผลการการดำเนินงานได้เป็น ๕ กรณี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรณีที่ ๑ รายได้จากการดำเนินงานเอง โดยไม่มีการลงทุนโครงการใดๆเพิ่มเติม ▪ กรณีที่ ๒ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกแผนงาน/โครงการ ▪ กรณีที่ ๓ การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ <ul style="list-style-type: none"> ๑) ทีโอที ไม่ได้ดำเนินโครงการ SUPER GIN ๒) คู่สัญญาสัมปทานยื่นอ้อนวอนลูกค้าได้มากกว่าคาดการณ์ทำให้รายได้จากการใช้ประโยชน์ สิ่งหรือทรัพย์สิน AIS ต่ำกว่าเป้าหมาย ๓) รายได้จากธุรกิจ Tower Co ต่ำกว่าเป้าหมาย ▪ กรณีที่ ๔ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ ดำเนินโครงการให้บริการบอร์ดแบนด์ความเร็วสูง ๒ ล้านพอร์ต และแผนประมูลงาน USO ของ กสทช. เป็นแผนสำรองเพื่อปิดความเสี่ยง ▪ กรณีที่ ๕ เช่นเดียวกับกรณีที่ ๔ แต่กู้เงินมาดำเนินโครงการให้บริการบอร์ดแบนด์ความเร็วสูง ๒ ล้านพอร์ต บมจ. ทีโอที ได้แสดงสมมติฐานหลักในการประมาณการรายได้แต่ละบริการเพื่อประกอบการพิจารณา 	บมจ. กสท ได้จัดทำแผนบริหารระยะและเงินสดระหว่างปี ๒๕๕๖-๒๕๖๐ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรณีที่ ๑ ระยะและเงินสดจากกรณีดำเนินการตามปกติ ไม่ว่ามีโครงการที่จะขออนุมัติ ▪ กรณีที่ ๒ การดำเนินโครงการ HSPA และโครงการลงทุนเพิ่มเติมในอนาคต
๒. บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ควรแสดงสมมติฐานหลักฯ ที่ใช้ในการแผนธุรกิจเพื่อผลักพื้นฐานของการเงินเพื่อให้ กนร. พิจารณาความเป็นไปได้ของแผนที่จัดทำขึ้นได้อย่างชัดเจน	บมจ. ทีโอที ได้แสดงสมมติฐานหลักในการประมาณการรายได้แต่ละบริการเพื่อประกอบการพิจารณา	บมจ. กสท ได้แสดงสมมติฐานหลักในการประมาณการรายได้แต่ละบริการ รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณา
๓. บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ควรแสดง วิธีการและแผนการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้านให้ชัดเจน ควรประเมินความเสี่ยงของแนวทางที่ริบอลงุห์ที่กำหนดขึ้น และจัดทำแผนสำรองที่สามารถดำเนินการได้ทันทีหากแนวทางแรกไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อปิดความเสี่ยงในกรณีที่ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าแผนที่จัดทำขึ้นจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้ภายใต้ภัยในกรอบระยะเวลาที่กำหนด	บมจ. ทีโอที ได้แยกแผนดำเนินการและรายได้ในแต่ละผลิตภัณฑ์ในรูปของประมาณการทางการเงิน รวมถึง มีการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานตามกรณีที่อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่ กรณีที่ เลวร้ายที่สุดที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานหลักได้ จะมีโครงการสำรองโดยใช้ให้บริการบอร์ดแบนด์ความเร็วสูง ระยะที่ ๒ เพื่อติดตั้งบริการ FTTx ให้บริการแก่ลูกค้าเชิงพาณิชย์ และสนับสนุนเป้าหมายการเข้าถึงของบอร์ดแบนด์ตามนโยบายของรัฐ จำนวนรวม ๒ ล้านพอร์ต ในปี ๒๕๕๘-๒๕๕๙ และขยายเพิ่มไปอีก ๑ ล้านพอร์ตตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ตามแนวโน้มความต้องการของตลาด ทำให้การวิเคราะห์ทางการเงินของ ทีโอที จำแนกได้ ๕ กรณี คือ <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรณีที่ ๑ รายได้จากการดำเนินงานเอง โดยไม่มีการลงทุนโครงการใดๆเพิ่มเติม ▪ กรณีที่ ๒ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกแผนงาน/โครงการ 	บมจ. กสท ได้แสดงสมมติฐานหลักในการดำเนินธุรกิจใน ๕ ปีข้างหน้าซึ่งเป็นข้อมูลสมมติฐานที่สำคัญในการจัดทำประมาณการทางการเงินของ กสท ที่ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดทำแนวทางและแผนปฏิบัติงานประจำปี สำหรับดำเนินงาน รวมถึงแผนรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยจำแนกตามกลุ่มธุรกิจต่างๆ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจโทรศัพท์ 移动电话商 กลุ่มธุรกิจสื่อสารข้อมูล กลุ่มบริการอินเทอร์เน็ต และบริการเสริม กลุ่มธุรกิจ Cloud Service กลุ่มธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มธุรกิจสื่อสารไร้สาย

ข้อสังเกตของ กนร.	การดำเนินการกรณี บมจ. ทีโอที	การดำเนินการกรณี บมจ. กสท
<p>๔. เห็นควรเปิดโอกาสให้ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท มีการเจรจากับเอกชน โดยตรง ในลักษณะที่ได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย (Win-Win) โดยที่ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ได้ใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินหลังสัญญาสัมปทานให้เกิดประโยชน์เพิ่มที่</p> <p>๕. ค่าใช้จ่ายหนักงานต่อคนของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท เมื่อเทียบกับผู้ประกอบการเอกชนในอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว อยู่ในอัตราที่สูง ขณะที่รายได้เฉลี่ยต่อพนักงาน ๑ คน ของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ต่ำกว่าเอกชนมาก ซึ่งชี้ให้เห็นถึงการขาดความสามารถในการแข่งขันกับเอกชน หากมีการดำเนินธุรกิจในรูปแบบเดียวกัน และหากพิจารณาตามแผนการบริหารจัดการบุคลากรแล้ว บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท มี เป้าหมายในการลดค่าใช้จ่ายได้ พนักงานซึ่งมีสัดส่วนที่สูงเมื่อเทียบ ของค่าใช้จ่ายรวมไม่ได้มากเท่าที่ควร ทั้งนี้ เมื่อจากมีเงื่อนไข ต่างๆ ที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ควรที่จะต้องพิจารณากำหนดแนวทางปรับปรุงแผนการบริหารจัดการบุคลากรตั้งแต่ระยะเริ่ดต่อไป</p>	<p>▪ กรณีที่ ๓ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๑) บมจ. ทีโอที ไม่ได้ดำเนินโครงการ SUPER GIN ๒) คู่สัญญาสัมปทานถ่ายโอนคุกคักได้นอกกว่า คาดการณ์ทำให้รายได้จากการให้ประโยชน์ สินทรัพย์รับคืน AIS ต่ำกว่าเป้าหมาย ๓) รายได้จากธุรกิจ Tower Co ต่ำกว่าเป้าหมาย <p>▪ กรณีที่ ๔ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ ดำเนินโครงการให้บริการบรรลุเป้าหมายเร็วสูง ๒ ล้านพอร์ต และแผนประมาณงาน USO ของ กสทฯ. เป็นแผนสำรองเพื่อปิดความเสี่ยง</p> <p>กรณีที่ ๕ เช่นเดียวกับกรณีที่ ๔ แต่ถูกใจมากดำเนินโครงการให้บริการบรรลุเป้าหมายเร็วสูง ๒ ล้านพอร์ต แนวทางบริหารจัดการทรัพย์สินจากสัญญาสัมปทานที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแนวทางนโยบาย Smart Thailand ของกระทรวง ICT</p>	<p>แนวทางบริหารจัดการทรัพย์สินจากสัญญาสัมปทานที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามแนวทางนโยบาย Smart Thailand ของกระทรวง ICT</p>
	<p>บมจ. ทีโอที ได้ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรตามแผนแม่บท การบริหารทรัพยากรบุคคล และมีแนวทางดำเนินการต่อเนื่อง ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ๑) โครงการเกี้ยญอายุก่อนอาชญา ๖๐ ปี ๒) การจ้างแรงงานผ่านบริษัท TOT OS ๓) การจ้างงานและบรรจุเป็นพนักงานประจำตามสภาพการจ้างใหม่ ๔) เซี่ยมโยงผลตอบแทนพนักงานกับผลประกอบการองค์กร ๕) จัดทำแผนการบริหารค่าใช้จ่ายบุคลากร 	<p>บมจ. กสท ได้มีแนวทางการปรับลดค่าใช้จ่ายบุคลากรโดยการปรับปรุงประมาณการคำนวณเบนซ์ปรับลดค่ารถ Car Allowance และปรับลดเงินเพิ่มพิเศษ วิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้สอดคล้องกับผลประกอบการ รวมไปถึงได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านบุคลากร เพื่อให้องค์กรมีอัตรากำลังที่เหมาะสม สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจ และเป็นการบริหารจัดการต้นทุนด้านบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควบคู่ไปกับการปรับลดค่าใช้จ่ายบุคลากร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ๑) แผนปรับโครงสร้างบุคลากร ๒) แผนการปรับโครงสร้างอัตรางานเดือนและสวัสดิการที่เหมาะสมในรูปแบบใหม่ ๓) แผนพัฒนาศักยภาพความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากร

ข้อสังเกตของ กนร.	การดำเนินการกรณี บมจ. ทีโอที	การดำเนินการกรณี บมจ. กสท
๖. กระทรวง ICT ทำการวิเคราะห์ รายละเอียดทางการเงินของโครงการ ตามนโยบาย Smart Thailand ให้ ชัดเจน เช่น ขอบข่ายของการลงทุน บรรอดแบนด์ที่เหมาะสมของภาครัฐ งบประมาณ ผลตอบแทนโครงการ เป็นต้น เพื่อให้รายละเอียดของ โครงการมีความชัดเจน โดยกระทรวง ICT ควรเป็นเจ้าของเรื่องและเจ้าของ งบประมาณในการอุดหนุนการลงทุน และสนับสนุนทางการเงินให้กับ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ใน การ ดำเนินการตามนโยบายรัฐ เพื่อ สนับสนุนการพัฒนาและทางการเงิน ของรัฐวิสาหกิจทั้งสองด้านอีกด้วย	การดำเนินการของกระทรวง ICT	การดำเนินการของกระทรวง ICT
๗. กระทรวง ICT ควรกำหนดบทบาท ที่ชัดเจนของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ไว้ในระยะยาว โดยเน้นให้ เป็นเชิงพาณิชย์มากกว่าเชิงสังคม และให้บริการในส่วนที่ไม่แข่งขัน โดยตรงกับภาคเอกชน ทำหน้าที่เป็น กลไกของภาครัฐในด้านการกระจาย เทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง ทั้งนี้ หากจะให้รัฐวิสาหกิจทั้งสอง ดำเนินการเชิงสังคม ก็ควรที่จะ จัดสรรงบประมาณรัฐสนับสนุน การดำเนินการ เพื่อมีให้ระบบ ต่อการพัฒนาฐานทางการเงิน	การดำเนินการของกระทรวง ICT	การดำเนินการของกระทรวง ICT
๘. บมจ. ทีโอที ควรพิจารณาแนวทางการ แก้ไขปัญหาข้อพิพาททางกฎหมาย ระหว่าง บมจ. กสท และเอกชนโดย จัดทำแผนรองรับความเสี่ยง ในกรณี ที่อาจแพ้คดี โดยเฉพาะในช่วงที่ ประสบปัญหาการเงินอย่างรุนแรงอีก ๒-๓ ปีข้างหน้า	ปัจจุบัน บมจ. ทีโอที ได้ติดตามคดีพิพาทด้วย อย่าง ใกล้ชิด และได้วางบริษัทที่ปรึกษาเพื่อกำหนดแนวทาง และต่อสู้คดี	-

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า แผนยุทธศาสตร์เพื่อพลิกฟื้น

องค์กร ของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ของ กนร. มีข้อจำกัดและเงื่อนไขสำคัญที่แตกต่างกันหลายประการ และเงื่อนไขบางประการเป็นปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกิจการ เช่น กรณีโครงการ Smart Thailand การได้รับอนุมัติจาก กสท. ให้ใช้คลื่นความถี่ต่อไปหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานหรือไม่ หรือผลของ ข้อพิพาทดามสัญญาสัมปทาน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้แผนฯ ดังกล่าว สามารถดำเนินการเพื่อพลิกฟื้น กิจการของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ได้ จึงมีความเห็นดังนี้

๑. เที่นชอบในหลักการให้ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ดำเนินการตามแนวทางของแผนยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันองค์กรและรองรับนโยบาย Smart Thailand ตามที่เสนอ

๒. ให้ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท รับความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการและฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อใช้ในการประกอบการจัดทำรายละเอียดของแผนงานในแต่ละแนวทางให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

๓. ให้กระทรวง ICT ดำเนินการกำกับ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ให้มีการจัดทำรายละเอียดของแผนปฏิบัติการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจทั้งสองให้บรรลุเป้าหมายอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถประเมินสถานการณ์และพิจารณาการแก้ไขปัญหาทางการเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการต่างๆ และผลประกอบการในแต่ละเดือนให้กระทรวง ICT พิจารณา และนำเสนอ กนร. เพื่อทราบ ทั้งนี้ หาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบแนวทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้ กระทรวง ICT อาจนำเสนอ กนร. พิจารณาแนวทางดำเนินการใหม่ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๓.๑ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตามข้อ ๒.๑

๓.๒ เที่นชอบผลการพิจารณาและติ่ประชุมคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ แผนยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันฐานะการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประจำปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประจำปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐ ตามข้อ ๒.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

โทร. ๐๒-๒๙๔ ๕๘๘๐-๙ ต่อ ๖๗๗๗ โทรสาร ๐๒ ๒๙๔ ๕๘๐๗