

ด่วนที่สุด

ที่ สทช ๒๐๐๓/๖๙๖๔



สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ถนนพหลโยธิน กทม. ๑๐๔๐๐

๖ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลับ ที่ นร ๐๕๐๓/๙๒๙ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยให้ปรับค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาปรับแก้ไขตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) พิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๗ วรรคสอง บัญญัติให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับมาตรา ๓๐๕ บัญญัติเงื่อนไขมิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๗ วรรคสองมาใช้บังคับจนกว่าจะมีการตรากฎหมายตามมาตรา ๔๗ จัดตั้งองค์กรเพื่อทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ซึ่งต่อมาได้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้นใช้บังคับแทน และโดยที่มาตรา ๒๖ บัญญัติให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายเดือนและอาจได้รับค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๒. จากบทบัญญัติมาตรา ๒๖ ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อใช้บังคับแทนพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของประธานกรรมการ และกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรรมการร่วม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเทียบเคียงกับคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่ามีภาระหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมเหมือนกัน จะแตกต่างกันตรงที่ว่า กสทช. มีภาระหน้าที่ในการกำกับกิจการกระจายเสียงและกำกับการกิจการโทรทัศน์เพิ่มมากขึ้น สำหรับการกำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่โดยประธานกรรมการเทียบกับนายกรัฐมนตรี รองประธานกรรมการและกรรมการเทียบกับรัฐมนตรี ก็เนื่องจากตามพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของประธานกรรมการ และกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรรมการร่วม พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ ประธานกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้รับสิทธิอัตราเดียวกับนายกรัฐมนตรี และกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้รับสิทธิอัตราเดียวกับรัฐมนตรี ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ที่ได้มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๗ (ฝ่ายกฎหมาย) ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยเทียบเคียงกับองค์กรอิสระ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เช่น ป.ป.ช. (ประธาน ป.ป.ช. ได้รับสิทธิในอัตราเดียวกับนายกรัฐมนตรีและกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับสิทธิในอัตราเดียวกับรัฐมนตรี) เป็นต้น

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สิทธิประโยชน์เฉพาะค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติควรเทียบเคียงกับองค์กรอิสระตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติและคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีไว้ แต่ไม่ควรปรับลดโดยเทียบเท่ากรรมการกำกับกิจการพลังงาน เนื่องจากคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะมีที่มา กระบวนการคัดเลือก และภาระหน้าที่ที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ดี หากคณะรัฐมนตรีจะปรับลดเห็นควรกำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่เทียบสิทธิในอัตราเดียวกับรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนให้ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)

เลขาธิการ กสทช.

กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ

โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๐๑๕๑ ต่อ ๑๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๗๐ ๕๒๓๐