

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๑/ ๐๕๓๕



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 388-2 (คณร)
22 มี.ค. 2556 16.4๐
วันที่ เวลา

๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๓๒๒
ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖

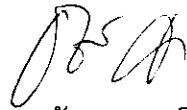
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีที่สำนักงาน กสทช. ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ ที่เป็นการอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. โดยให้ปรับค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า การกำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นไปตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งบัญญัติให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ อาจได้รับค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ได้ไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา อันเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ ได้บัญญัติให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหารในการที่จะพิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และประเภทของหน่วยงานได้ กรณีจึงมิใช่ประเด็นปัญหาข้อกฎหมายแต่เป็นเรื่องในทางนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสม

อนึ่ง สำหรับกรณีที่สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ของคณะกรรมการฯ ควรเทียบเคียงกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญตามแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติและคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีไว้ในคราวที่ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นของประธานกรรมการและกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรรมการร่วม พ.ศ. นั้น สำนักงานฯ ขอเรียนว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เพียงแต่ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ เห็นชอบให้กำหนดคำตอบแทน สวัสดิการ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติโดยเทียบเคียงกับคำตอบแทนของ ป.ป.ช. และ ก.ก.ต. ตามที่คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติเสนอเท่านั้น โดยมีได้มีความเห็นหรือมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๑๗ (นายสุชัยฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th