



ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑๔)/๑๓๗๓

กระทรวงศึกษาธิการ
กพม. ๑๐๓๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๘๘๒๘ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณายืนยันร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. หากประสงค์จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไป ให้แจ้งยืนยันไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และขอให้ปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น

กระทรวงศึกษาธิการขอเรียนว่า ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้ตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของกระทรวงการคลังในประเด็นเกี่ยวข้องกับการให้สถาบันมีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบันทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น โดยกระทรวงการคลังเห็นควรบัญญัติเพิ่มเติม ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขการใช้ที่ราชพัสดุด้วย นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า เมื่อสถาบันมีสถานะเป็นส่วนราชการ การใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ จึงจำเป็นต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๕ และสำหรับกรณีที่สถาบันมีอำนาจออกข้อบังคับ และระเบียบเกี่ยวกับเงินของสถาบันตาม ร่างมาตรา ๑๘ (๑๑) จะไม่สอดคล้องกับหลักการการใช้จ่ายของเงินส่วนราชการโดยทั่วไป นั้น เห็นว่า รายได้ของสถาบันมีรายได้ทั้งกรณีที่เป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน และรายได้อื่นตามที่บัญญัติไว้ใน ร่างมาตรา ๑๒ สำหรับรายได้ที่มาจากงบประมาณแผ่นดินวิธีการใช้จ่ายเงินของสถาบัน จะต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ แต่ในส่วนจของรายได้อื่นสถาบันในฐานะที่เป็นนิติบุคคลสามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินได้

นอกจากนี้ ในกรณีที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นว่า ให้สถาบันนำรายได้ฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หรือเรียกเงินรายได้คืนเมื่อมีเงินเหลือ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่าการกำหนดหลักการดังกล่าวอาจทำให้สถาบันไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่

/ สอดคล้อง...

สอดคล้องกับการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน อีกทั้งแนวทางการตราพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาฉบับอื่นไม่เคยกำหนดหลักการเช่นที่กระทรวงการคลังเสนอมาก่อน

๒. ข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับประเด็นว่ากฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญารูปแบบวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๖ น่าจะรองรับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในรูปแบบวิทยาลัยชุมชนได้ นั้น ในเรื่องนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ชี้แจงเหตุผลประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่า กฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาในรูปแบบวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการวิทยาลัยชุมชน ประกอบกับมาตรา ๓๐๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ ซึ่งรวมถึงวิทยาลัยชุมชนด้วย จึงเป็นเหตุจำเป็นพิเศษที่ต้องจัดทำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ สำหรับข้อสังเกตว่าควรต้องแก้มาตรา ๒๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันนั้น เห็นว่า การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้บัญญัติรวมถึงการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาในรูปแบบอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องแก้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่อย่างใด

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) แล้ว เห็นพ้องกับความเห็นดังกล่าวสมควรยืนยันให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๒๖ – ๓๐
โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๖๐๙