



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 4289
วันที่ 29 ส.ค. 2556

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๐๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๒๑๙
ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ.
- (๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น
- (๔) สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓/๑๕๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖
- (๕) สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๒๙ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖
- (๖) สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ที่ นร ๐๗๑๒/๔๗๙๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖
- (๗) สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๑๖ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖
- (๘) สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๒/๐๔๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖
- (๙) สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๓๕๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖
- (๑๐) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๑)/๘๓๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึงควาว่า คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วลงมติมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีการับร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ความเห็นของนายกรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง และสำนักงานงบประมาณไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๒) และ (๓) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวง) และกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) – (๗) และ (๘) – (๑๐)

สำหรับข้อสังเกตของกระทรวงการคลังตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) เกี่ยวกับการให้สถาบันมีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบัน ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น โดยกระทรวงการคลังเห็นควรบัญญัติเพิ่มเติมให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขในการใช้ที่ราชพัสดุด้วย นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า เมื่อสถาบันมีสถานะเป็นส่วนราชการ การใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุจึงต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๕ และสำหรับกรณีที่สถาบันมีอำนาจออกข้อบังคับ และระเบียบเกี่ยวกับการเงินของสถาบันตามร่างมาตรา ๑๘ (๑๑) จะไม่สอดคล้องกับหลักการการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการโดยทั่วไป นั้น เห็นว่า รายได้ของสถาบันมีรายได้ทั้งกรณีที่เป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน และรายได้อื่นตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๒ สำหรับรายได้ที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน วิธีการใช้จ่ายเงินของสถาบันจะต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ แต่ในส่วนของรายได้อื่น สถาบันในฐานะที่เป็นนิติบุคคลสามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินได้

นอกจากนี้ ในกรณีที่กระทรวงการคลังได้มีความเห็นว่า ให้สถาบันนำเงินรายได้ฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หรือเรียกเงินรายได้คืนเมื่อมีเงินเหลือ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า การกำหนดหลักการดังกล่าวอาจทำให้สถาบันไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สอดคล้องกับการบริหารงานของสถานศึกษาในปัจจุบัน อีกทั้งแนวทางการตราพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาฉบับอื่นก็ไม่เคยกำหนดหลักการเช่นที่กระทรวงการคลังเสนอมาก่อน

สำหรับข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๘) เกี่ยวกับประเด็นว่า กฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาแบบวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๖ น่าจะรองรับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในรูปแบบวิทยาลัยชุมชนได้ นั้น ในเรื่องนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ชี้แจงเหตุผลประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่า กฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาแบบวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการวิทยาลัยชุมชน ประกอบกับมาตรา ๓๐๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ ซึ่งรวมถึงวิทยาลัยชุมชนด้วย จึงเป็นเหตุจำเป็นพิเศษที่ต้องจัดทำเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ สำหรับข้อสังเกตว่าควรต้องแก้ไขมาตรา ๒๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันนั้น เห็นว่า การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้บัญญัติรวมถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาในรูปแบบอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

ฝ่ายกฎหมายการศึกษา ๑

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๓๒๑๗ (นายสุรพลฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th